



Banská Bystrica 1. 2. 2021

PP 93-2019/V-27-2021

ROZHODNUTIE

Konanie o patentovej prihláške zn. spisu PP 93-2019 s názvom **Pseudoadiabatický motor s rotačnými pies-tami sólo aj ako hybrid** z 22. 8. 2019 prihlasovateľa Major František, Mgr. Ing., Vrútky, SK,

sa zastavuje

podľa § 40 ods. 3 zákona č. 435/2001 Z. z. o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Podľa § 40 ods. 1 písm. c) zákona č. 435/2001 Z. z. o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „patentový zákon“), Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v rámci predbežného prieskumu patentovej prihlášky (ďalej aj „prihláška“) zisťuje, či prihláška spĺňa podmienky podľa § 37 patentového zákona.

Podľa § 40 ods. 3 patentového zákona, v prípade zistenia nedostatkov podľa § 40 ods. 1 písm. e) a f) alebo § 37 ods. 3 a 5, alebo § 45 ods. 1, alebo § 79 ods. 13, alebo podľa vykonávacieho predpisu (§ 80), úrad vyzve prihlasovateľa, aby vytknuté nedostatky v určenej lehote odstránil alebo sa o výzve vyjadril. Ak prihlasovateľ výzve v určenej lehote nevyhoví alebo jeho vyjadrenie nevyvráti odôvodnenosť výzvy, úrad konanie o prihláške zastaví. Úrad o tomto následku prihlasovateľa vo výzve upovedomí.

Podľa § 37 ods. 5 písm. c) patentového zákona prihláška musí obsahovať aspoň jeden uplatnený patentový nárok.

V rámci predbežného prieskumu bolo zistené, že prihláška uvedenej zn. spisu nespĺňa podmienky podľa § 37 ods. 5 písm. c) patentového zákona, pretože v prihláške nie je uplatnený žiadny patentový nárok. Úradu predložený text prihlášky uvádza iba popis nápadu bez uvedenia technických znakov, na ktoré sa požaduje patentová ochrana, v konkrétnom patentovom nároku. Vzhľadom k tomu, že prihláška neobsahuje ani jeden patentový nárok, nie je možné určiť rozsah požadovanej ochrany.

Prihlasovateľovi boli zistené nedostatky oznámené správou úradu o prieskume prihlášky z 28. 10. 2020. Prihlasovateľ bol zároveň vyzvaný, aby vytknuté nedostatky prihlášky v určenej lehote odstránil, a bol upovedomený, že ak výzve v určenej lehote nevyhoví alebo svojím vyjadrením odôvodnenosť výzvy nevyvráti, úrad konanie o prihláške zastaví. Prihlasovateľ v určenej lehote na výzvu úradu nereagoval.

Na základe týchto skutočností bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 55 ods. 1 zákona č. 435/2001 Z. z. o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov možno do 30 dní od doručenia tohto rozhodnutia

podat' na Úrade priemyselného vlastníctva SR rozklad. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Rozklad podaný včas oprávneným účastníkom má odkladný účinok. Podľa § 55 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Lukrécia Marčoková
riaditeľka
patentového odboru

Doručiť:
Ing. František Major
Kafendova 9
038 61 Vrútky