

Aktuálne z autorského práva



Arbitrážne centrum pre alternatívne riešenie doméno-
vých sporov riešilo zaujímavý spor týkajúci sa domény
perinbaba.sk a možného zásahu do autorských práv. Sťa-
žovateľ (režisér) si uplatňoval ochranu z titulu autorského
práva k názvu diela alebo postavy vrátane uplatnenia práva
z ochrannej známky. Sťažnosť bola expertom vyhodnotená
ako neúspešná, pretože majetkové práva k prípadnému die-
lu vykonáva iná osoba a osobnostné práva nie sú samotnou
registráciou domény dotknuté. Expert navyše po bližšom
preskúmaní dospel k záveru, že samotné označenie „Perin-
baba“ pravdepodobne nie je osobitne chránené autorským
právom, pretože je predurčené ľudovým námetom diela.¹

Zo servera Ulož.to nebude možné stiahnuť film Pelíš-
ky a ďalších päť českých filmov. Nedávno o tom rozhodol
pražský vrchný súd, ktorý vyhovel žalobe agentúry Dilia.
Server Ulož.to musí do 60 dní od právoplatnosti rozsudku
zabezpečiť, aby z neho verejnosť nemohla sťahovať súbory
s názvami filmov uvedených v rozhodnutí².

-o0o-

Základným predpokladom využitia predmetov ochrany,
ktoré sú dostupné pod niektorou z dostupných verejných
licencií, je ich jednoduchá dohľadateľnosť v digitálnom
prostredí. Na uvedený účel slúžia rôzne vyhľadávacie prog-
ramy a metadáta o konkrétnych súboroch, ktoré pomáhajú
používateľom a vyhľadávacím programom zabezpečiť čo
najpresnejšie výsledky vyhľadávania podľa zadaných kri-
terií. Jedným z obdobných programov je aj Creative Com-
mons (CC) Search, ktorý slúži na vyhľadávanie rôznych
predmetov ochrany dostupných pod niektorou z licencií
CC. Vylepšené vyhľadávanie CC ponúka v rámci internacio-
nalizácie viacero dostupných jazykov, čím je celý koncept
vyhľadávania dostupný širšej skupine používateľov. Okrem
zmien v internacionalizácii boli pridané ďalšie funkcie,
ktoré okrem iného zahŕňajú vylepšenú podporu čítačky
obrazovky, jednoduchšiu navigáciu pomocou klávesnice
a lepšie vizuálne znázornenie³.

Jednou z oblastí, kde nájdú verejné licencie široké uplat-
nenie, je digitalizácia kultúrneho dedičstva a sprístupnenie

zbierok rôznorodých kultúrnych inštitúcií. Po rokoch spo-
ločného úsilia členov tímu, CC, CC Global Network, Wiki-
media Foundation a ďalších, Smithsonian zverejnil cez
2,8 milióna digitálnych 2D a 3D obrázkov pokrývajúcich ob-
dobie takmer dvoch storočí, a to prostredníctvom nástroja
Creative Commons Zero (CC0). Táto nová iniciatíva, Smith-
sonian Open Access, nadviazala na predchádzajúce menšie
sprístupnenia viacerými kultúrnymi inštitúciami. Vzhľa-
dom na situáciu týkajúcu sa šírenia ochorenia COVID-19,
ktoré malo dopad na dočasné zatvorenie múzeí, galérií,
archívov a pod., tak mala verejnosť prístup ku kultúrnemu
dedičstvu aspoň prostredníctvom špecializovaných webo-
vých stránok v digitálnej forme⁴.

-o0o-

Creative Commons spustilo okrem iného webovú platfor-
mu Creative Commons Legal Database, ktorá poskytuje prís-
tup k zbierke judikatúry a súvisiacim odborným článkom.
Portál má za cieľ pomôcť používateľom dozvedieť sa podrob-
nejšie informácie o právnych otázkach týkajúcich sa licencií
Creative Commons (CC). K spusteniu platformy prispelo via-
cero členov CC Global Network a CC Legal Team. Portál je mo-
mentálne dostupný v beta verzii, pričom čoskoro sa očakáva
spustenie finálnej verzie⁵. Ak bude portál pravidelne aktuali-
zovaný o judikatúru z viacerých aj členských štátov EÚ, môže
ísť o zaujímavý nástroj, ktorý posilní postavenie licencií CC
v prípade potreby vynútenia dodržiavania podmienok licen-
cie súdnou cestou prostredníctvom vnútroštátnych súdov.

Počas decembra Creative Commons zverejnilo novú stra-
tégiu na roky 2021 až 2025.⁶ V priebehu nasledujúcich pia-
tich rokov bude primárne zameranie smerovať k splneniu
troch kľúčových cieľov stratégie, a to sú zapojenie sa do
aktivít zahŕňajúcich zmenu celkového ekosystému „otvorenosti“,
inovácia infraštruktúry a budovanie kapacít vrátane
podpory transformácie kultúrnych inštitúcií a platforiem
k väčšiemu rozsahu sprístupňovania.

Na Slovensku by v priebehu najbližších rokov mala vznik-
núť sieť kreatívnych centier, a to v Banskej Bystrici, Bra-
tislave, Košiciach, Nitre, Trenčíne a Trnave. V jednotlivých

1 Pozri https://adreisonline.org/wp-content/uploads/2021/01/Perinbaba_Rozhodnutie_na-zverejnenie.pdf (26.2.2021).

2 Pozri https://www.novinky.cz/internet-a-pc/clanek/server-uloz-to-prohral-spor-o-stahovani-sesti-ceskych-filmu-40348467#dop_ab_variant=498500&dop_req_id=omCIV9Wr13B-202101201755&dop_source_zone_name=novinky.szhnp.box&source=hp&seq_no=2&utm_campaign=&utm_medium=z-boxiku&utm_source=www.seznam.cz (26.2.2021).

3 Pozri <https://creativecommons.org/2020/12/15/the-improved-cc-search/> (online, 25.2.2021).

4 Pozri <https://creativecommons.org/2020/11/19/its-been-a-good-year-for-open-glam-heres-why/> (online, 25.2.2021).

5 Pozri <https://creativecommons.org/2020/12/03/explore-the-new-cc-legal-database-site/> (online, 25.2.2021).

6 Pozri <https://creativecommons.org/2020/12/16/announcing-our-new-strategy-whats-next-for-cc/> (online, 25.2.2021).

regiónoch sa tak vytvorí priestor vhodný na rozvoj kultúrneho a kreatívneho priemyslu. Zároveň nové centrá poskytnú možnosti na tvorivý potenciál študentov a absolventov umeleckých a kreatívnych odvetví, kreatívnych pracovníkov, umelcov, osôb v slobodnom povolání, ako aj podnikateľov a ostatných subjektov v kultúrnom a kreatívnom priemysle. Ich vybudovanie umožní poskytnutie nenávratného finančného príspevku z eurofondov – Integrovaného regionálneho operačného programu (IROP), prioritnej osi 3 Mobilizácia kreatívneho potenciálu v regiónoch⁷.

Do pozornosti dávame zaujímavú publikáciu. Autorský kolektív pod vedením Jakuba Harašta, Tessy Novotnej a Terezie Smeiqual spracoval prvú monografiu, kde pomocou „umelej inteligencie“ (nástrojov založených na strojovom učení) autori zobrali citačné dáta z rozhodnutí Ústavného súdu ČR, Nejvyššího správného soudu a Nejvyššího soudu ČR. Tieto dáta následne opísali a spracovali pomocou sieťových metrick⁸.

Zaujímavou je tiež publikácia Jakuba Míška s názvom *Moderní regulatorní metody ochrany osobních údajů*.⁹ Ako poukazuje Jakub Míšek, ochrana osobných údajov predstavuje aj vzhľadom na stále prebiehajúce reformné aktivity regulácie právnej úpravy veľmi aktuálnu a diskutovanú tému najmä v kontexte stretu základných práv s technologickou realitou.

V monografii sú spracované viaceré zaujímavé témy, ako objektívny a subjektívny prístup k ochrane osobných údajov, technologické zmeny a dopad na ochranu osobných údajov, otázka zodpovednosti a mnohé ďalšie.

Pre záujemcov o odbornú literatúru z oblasti práva duševného vlastníctva možno odporučiť prehľad odbornej literatúry, ktorá bola zaradená do hodnotenia kniha roka 2020. Výber realizoval portál ipkitten.blogspot¹⁰.

Dostupná je tiež nová učebnica práva informačných a komunikačných technológií na Slovensku, ktorej autormi sú traja odborníci s bohatými akademickými aj praktickými skúsenosťami, a to Martin Husovec, Jozef Andraško a Matúš Mesarčík. Futuristické úvahy o technológiách, ako aj dennodenná reflexia nad základným fungovaním práva sú doplnené teoretickými otázkami vrátane množstva praktických príkladov, judikatúry a zahraničných skúseností¹¹.

JUDr. Richard Bednárík, PhD.¹²
 Ústav práva duševného vlastníctva
 a informačných technológií
 Právnická fakulta
 Trnavskej univerzity v Trnave

Nová smernica EÚ č. 2019/789, ktorou sa stanovujú pravidlá výkonu autorského práva a práv súvisiacich s autorským právom uplatniteľné na niektoré on-line vysielania vysielateľov a retransmisie televíznych a rozhlasových programov a ktorou sa mení smernica Rady 93/83/EHS (tzv. smernica o on-line vysielaní a retransmisii), by mala byť čoskoro transponovaná do právnych poriadkov členských štátov EÚ. Hoci má smernica harmonizovať oblasť retransmisie, najmä spôsob vysporiadania práv na retransmisiiu, výkladové problémy sa stále objavujú aj v súvislosti so starou smernicou 93/83/EHS o koordinácii určitých pravidiel týkajúcich sa autorského práva a príbuzných práv pri satelitnom vysielaní a káblovej retransmisii. O tom svedčí aj jeden z nedávnych návrhov na začatie prejudiciálneho konania podaný na Súdny dvor EÚ. Vo veci C-716/20 stoja proti sebe RTL Television GmbH (ďalej len RTL) v pozícii žalobkyne a spoločnosti Grupo Pestana a SALVOR, zaoberajúce sa prevádzkou hotelov v Portugalsku, na strane žalovaných. RTL je vysielacia organizácia, ktorá uskutočňuje vysielanie viacerých televíznych a rozhlasových kanálov vrátane všeobecného kanálu RTL Television. Za príjem kanálu RTL Television v domácnostiach sa nevyberá žiaden

poplatok a jeho signál nie je kódovaný. Program kanálu RTL Television sa síce prevažne zameriava na verejnosť žijúcu v Nemecku, Rakúsku a Švajčiarsku, ale vzhľadom na šírenie satelitného signálu možno uvedený kanál z technického hľadiska zachytiť aj v iných európskych krajinách, napríklad v Portugalsku. RTL ako vysielateľ sa teda domnieva, že má právo povoliť alebo zakázať retransmisiiu a verejný prenos svojich vysielaní, a na tento účel uzatvárať s prevádzkovateľmi káblovej televízie alebo s inými používateľmi (napr. s hotelmi) licenčné zmluvy. RTL tvrdí, že hotelové zariadenia prevádzkované žalovanými spoločnosťami nezákonne umožnili svojim klientom sledovať kanál RTL Television vysielaný žalobkyňou prostredníctvom satelitu tým, že prijímali príslušný signál cez parabolickú anténu a odosielať tento signál do televízorov umiestnených v príslušných izbách prostredníctvom siete koaxiálnych káblov. Na základe toho sa RTL na vnútroštátnych portugalských súdoch domáhala predovšetkým určenia, že sprístupnenie kanálu RTL Television si vyžaduje predchádzajúci súhlas od RTL ako vysielateľa i nositeľa práv súvisiacich s autorským právom na vysielanie tohto kanálu, najmä práva povoliť verejný prenos tohto vysielania

7 Pozri <https://www.culture.gov.sk/ministerstvo/medialny-servis/aktuality-ministerstva-kultury/na-slovensku-vznikne-siet-kreativnych-centier/> (online. 25.2.2021).

8 Pozri <https://obchod.wolterskluwer.cz/cz/citacni-analyza-judikatury.p5976.html> (26.2.2021).

9 Pozri https://science.law.muni.cz/knihy/monografie/misek-regulatorni_metody.pdf?fbclid=IwAR2ETcG6YRF5IM5LS5yX4Ik6CpVyJfMhEHfCRpWTDzylMuGCU565CPSlm-o (26.2.2021).

10 Pozri https://ipkitten.blogspot.com/2021/01/ipkat-book-of-year-awards-2020-winners.html?fbclid=IwAR3p_Y9QylymQDA2HqYyD0VU0Xk-gbpuK-BT5bs6bZrj-zgoNQL5Fu1rWUw (26.2.2021).

11 Pozri <https://tinct.sk/?fbclid=IwAR3xH3R45Z9Wfcna42cFD8a00kcUknK11Yh1MWHTOeEQ5KKkOQzIjz66jPc> (26.2.2021).

12 Tento článok bol vytvorený v rámci projektu VEGA č. 1/0556/17 Creative Commons ako nástroj pre sprístupnenie a použitie kreatívneho obsahu, informácií a dát.

a práva na jeho retransmisii, ako aj zaplataenia odmeny za toto vysielanie. Vnútroštátne súdy prvého a druhého stupňa však zastávali názor, že v prípade hotelov k retransmisii v zmysle portugalskej legislatívy, ako aj v zmysle článku 3 písm. g) Rímskeho dohovoru¹³, nedošlo, keďže žalované spoločnosti nemajú postavenie vysielacej organizácie. Rovnako vnútroštátne súdy skonštatovali, že podľa portugalského práva vysielacia organizácia nemá výhradné právo zakázať alebo povoliť káblovú retransmisii svojho vysielania. RTL sa preto obrátila na Súdny dvor EÚ s prejudiciálnymi otázkami ohľadom výkladu pojmu „káblová retransmisia“ v zmysle článku 1 ods. 3 smernice 93/83/EHS. Konkrétne sa pýta, či pojem „káblová retransmisia“ zahŕňa, okrem súčasného prenosu vysielania vysielacej organizácie inou vysielacou organizáciou, aj verejné šírenie primárneho vysielania televíznych alebo rozhlasových programov určených na príjem verejnosťou, ktoré sa uskutočňuje súčasne a v neskrátenej podobe pomocou kábla (bez ohľadu na to, či subjekt uskutočňujúci toto verejné šírenie je, alebo nie je vysielacou organizáciou). Druhá otázka sa už viaže priamo k opísanej situácii, a teda či predstavuje súčasný prenos vysielania televízneho kanálu, prenášaného satelitom prostredníctvom rôznych televíznych prijímačov umiestnených v hotelových izbách pomocou koaxiálneho kábla, káblovú retransmisii tohto vysielania. Aj keď odpovede na tieto otázky môžu závisieť od špecifik portugalskej autorskoprávnej legislatívy, výklad Súdneho dvora EÚ k rôznym technikám prenosu alebo retransmisie môže pomôcť zjednotiť chápanie pojmu „káblová retransmisia“ v oboch uvádzaných smerniciach.¹⁴

-o0o-

Európska komisia v decembri 2020 zverejnila pracovný dokument s názvom „*Posúdenie potreby rozšírenia doby ochrany práv výkonných umelcov a výrobcov v audiovizuálnom sektore*“¹⁵. Dokument bol vypracovaný na základe smernice 2011/77/EÚ, ktorou sa upravila doba ochrany

práv výkonných umelcov a výrobcov v hudobnom sektore, kým doba ochrany práv v audiovizuálnej oblasti vtedy ostala nedotknutá a mala byť predmetom neskoršieho preskúmania. Podkladom na vznik tohto dokumentu boli výsledky a zistenia z rozsiahlej konzultácie realizovanej Európskou komisiou ešte v roku 2019, pričom Európska komisia zozbierala viac než 300 odpovedí od výkonných umelcov, výrobcov, ich asociácií/organizácií pôsobiacich v audiovizuálnom sektore i od rôznych poskytovateľov autorskoprávne chráneného obsahu. Dokument sa zamerlal predovšetkým na nastavené vzťahy medzi výrobcami a výkonnými umelcami v audiovizuálnej oblasti, na zmluvnú prax, na vysporiadanie práv, na spôsoby odmeňovania a celkovo na posúdenie následkov možného rozšírenia doby ochrany zo súčasných 50 rokov na 70 rokov. Čiastočne sa v dokumente zhodnotili tiež vzťahy medzi výrobcami (producentmi filmov) a poskytovateľmi obsahu. Posúdenie však nepreukázalo potrebu rozšíriť dobu ochrany výkonných umelcov a výrobcov (najmä filmových producentov) v audiovizuálnom sektore, práve naopak skôr načrtlo viaceré negatívne dôsledky, ktoré by sa mohli po rozšírení doby ochrany práv prejaviť (napr. odmeny, ktoré generujú audiovizuálne diela vysielané aj po 50 rokoch, by boli veľmi nízke a museli by sa deliť medzi množstvo výkonných umelcov, pre výrobcov by mohli nastať problémy pri vysporiadaní práv k tým audiovizuálnym dielam, ktoré už boli zverejnené, poskytovateľom obsahu by sa zvýšili náklady, čo by sa mohlo odraziť v zvýšenej cene služieb pre spotrebiteľov a pod.). Napriek uvedeným záverom však Európska komisia naďalej plánuje sledovať a analyzovať situáciu aj v širšom kontexte celej smernice 2011/77/EÚ a pripraviť oficiálnu správu, v ktorej zohľadní vplyv digitálneho prostredia na dobu ochrany práv.

JUDr. Jakub Slovák
Odbor autorského práva
Sekcia médií, audiovizie a autorského práva
Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky

13 Medzinárodný dohovor o ochrane výkonných umelcov, výrobcov zvukových záznamov a rozhlasových organizácií, podpísaný v Ríme 26. októbra 1961.

14 Celé znenie návrhu na začatie prejudiciálneho konania vo veci C-716/20 je dostupné na stránke SD EÚ:

<http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-716/20&language=en>

15 Dokument v kompletnom znení je dostupný na stránke Európskej komisie:

<https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/staff-working-document-pursuant-reporting-obligation-laid-down-directive-201177eu-term>



Transfer technológií

je pre vedcov i podnikateľov
známy pojem. Aby boli spoločne
úspešní, potrebujú
byť informovaní.

NOVÝ

NEWSLETTER

O TRANSFERE TECHNOLÓGIÍ