

SPOLOČNÉ OZNÁMENIE
NOVÉ DRUHY OCHRANNÝCH
ZNÁMOK: PRESKÚMANIE
FORMÁLNYCH POŽIADAVIEK A
DÔVODOV ODMIETNUTIA

APRÍL 2021

1 ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE

Úrady pre duševné vlastníctvo v rámci siete Európskej únie pre duševné vlastníctvo naďalej spolupracujú v kontexte zblížovania postupov v oblasti ochranných známk a dizajnov. Dohodli sa na ďalšom spoločnom postupe v oblasti ochranných známk s cieľom poskytnúť usmernenie, pokiaľ ide o preskúmanie formálnych požiadaviek a dôvodov odmietnutia a/alebo vyhlásenia neplatnosti nových druhov ochranných známk, konkrétne zvukových, pohybových, multimediálnych a holografických ochranných známk a nových spôsobov ich vyjadrenia.

Tento spoločný postup sa uverejňuje prostredníctvom tohto spoločného oznámenia s cieľom zvýšiť transparentnosť, právnu istotu a predvídateľnosť v záujme prieskumových pracovníkov, ako aj používateľov.

Do rozsahu tohto spoločného postupu patrí preskúmanie formálnych požiadaviek a dôvodov odmietnutia a/alebo vyhlásenia neplatnosti nových druhov ochranných známk, pričom sa zohľadní vplyv odstránenia požiadavky na grafické vyobrazenie v smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2436 zo 16. decembra 2015 o aproximácii právnych predpisov členských štátov v oblasti ochranných známk (ďalej len „smernica o ochranných známkach“).

Otázky, ktoré nie sú špecifické pre nové druhy ochranných známk a/alebo nový spôsob ich vyjadrenia, **nepatria do rozsahu** tohto spoločného postupu. Tieto otázky, ktoré nepatria do rozsahu pôsobnosti, sú podrobne opísané v oddiele 1.3 dokumentu o spoločnom postupe.

2 SPOLOČNÝ POSTUP

V nasledujúcom texte sú zhrnuté kľúčové myšlienky a hlavné zásady tohto spoločného postupu. **Úplné znenie a všetky príklady na ilustráciu spoločných kritérií sa nachádzajú v spoločnom postupe v prílohe 1 k tomuto spoločnému oznámeniu.** Definície, spôsoby vyjadrenia rôznych druhov ochranných známk a akceptovateľné formáty elektronických súborov, ako ich odsúhlasili všetky úrady členských štátov pre duševné vlastníctvo, možno nájsť v „Spoločnom oznámení o vyjadrení nových druhov ochranných známk ⁽¹⁾“ (ďalej len „spoločné oznámenie“).

ZÁSADY SPOLOČNÉHO POSTUPU:

ČASŤ A – Preskúmanie formálnych požiadaviek ⁽²⁾

OZNAČENIE A JEHO PRVKY VYMEDZENÉ V SPOLOČNOM OZNÁMENÍ O VYJADRENÍ NOVÝCH DRUHOV OCHRANNÝCH ZNÁMK

Ak označenie jednoznačne zodpovedá jednej z definícií a požiadavkám na vyjadrenie stanoveným v spoločnom oznámení, malo by sa klasifikovať ako príslušný druh ochrannej známky.

Zvukové známky: Akékoľvek označenie obsahujúce jeden alebo viac zvukov, bez ohľadu na druh zvuku, ktorý obsahuje (napr. slovné prvky vnímané v rámci zvuku, zvuk v prírode, zvuk zvierat, melódia atď.), by sa malo klasifikovať ako zvuková	<table> <tr> <th colspan="2">Zvukové známky</th></tr> <tr> <td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td><td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td></tr> </table>	Zvukové známky		 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Zvukové známky					
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok				

⁽¹⁾ https://euiipo.europa.eu/tunnel-web/secure/webdav/guest/document_library/contentPdfs/about_euiipo/who_we_are/common_communication/common_communication_8/common_communication8_sk.pdf

⁽²⁾ Príklady uvedené v časti A spoločného postupu sa uvádzajú len na formálne účely. Nesplňajú nevyhnutne požiadavky na absolútne dôvody.

známka. Ak je zvuková známka vyjadrená v notovom zápise, toto vyjadrenie musí obsahovať notovú osnovu rozdelenú na takty, na ktorej sa nachádza najmä kľúč a všetky hudobné noty, ktoré sú potrebné na reprodukciu melódie. Tempo alebo rýchlosť melódie a nástroj(-e) sú nepovinné prvky, ktoré sa môžu uviesť.	<table><tr><td> Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td><td> Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td></tr></table>	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok				
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok						
Pohybové známky: Pohybové známky nie sú obmedzené na označenia znázorňujúce pohyb. Označenie možno považovať za pohybovú známku aj v prípade, ak je schopné zobraziť zmenu v polohe prvkov (napríklad sekvencia statických obrazov), zmenu farby alebo zmenu prvkov vnímanú ako nahradenie jedného obrazu druhým. Ak je ochranná známka vyobrazená sériou po sebe nasledujúcich statických obrazov znázorňujúcich pohyb alebo zmenu polohy, môže sa vyžadovať, aby sa v opise uviedlo trvanie, opakovania a rýchlosť pohybu.	<table><tr><th colspan="2">Pohybové známky</th></tr><tr><td> GERIVAN Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td><td> Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td></tr><tr><td> Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td><td> Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td></tr></table>	Pohybové známky		GERIVAN Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Pohybové známky							
GERIVAN Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok						
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok						
Multimediálne známky: Akékoľvek označenie pozostávajúce z kombinácie vizuálnych a zvukových prvkov by sa malo klasifikovať ako multimediálna známka.	<table><tr><th>Multimediálna známka</th></tr><tr><td> Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td></tr></table>	Multimediálna známka	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok				
Multimediálna známka							
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok							
Holografické známky: Akékoľvek označenie pozostávajúce z prvkov s holografickými vlastnosťami by sa malo klasifikovať ako holografická známka. V tejto súvislosti je hologram obraz, ktorého vzhľad sa mení pri pohľade z rôznych uhlov.	<table><tr><th>Holografická známka</th></tr><tr><td> Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td></tr></table>	Holografická známka	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok				
Holografická známka							
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok							

OPISY

Ak je vyjadrenie nového druhu ochrannej známky doplnené opisom, opis musí byť v súlade s vyjadrením ochrannej známky a nesmie mu odporovať ani rozširovať jeho rozsah.

UVEDENIE SLOVNÝCH PRVKOV

Akákoľvek existujúca kolónka vyžadujúca uvedenie slovných prvkov v ochrannej známke bude slúžiť len na účely vyhľadávania a nikdy nerozšíri rozsah ochrany ochrannej známky, ako je vymedzený jej vyjadrením.

UPREDNOSTNENIE VYJADRENIA PRED DRUHOM A OPISOM

Ak existuje rozpor alebo nesúlad medzi vyjadrením a druhom a/alebo opisom ochrannej známky, vždy bude mať prednosť vyjadrenie ochrannej známky.

PLATNÉ PROSTRIEDKY VYJADRENIA VIAC AKO JEDNÉHO DRUHU OCHRANNEJ ZNÁMKY

Prihlášky ochranných známk sa budú prijímať podľa druhu ochrannej známky, ktorý vyberie prihlasovateľ, za predpokladu, že vyjadrenie spĺňa zákonné požiadavky konkrétneho druhu. Rozsah ochrany a predmet ochrannej známky sa budú líšiť v závislosti od druhu akceptovanej ochrannej známky.

PRESKÚMANIE UPLATNENIA PRÁVA PREDNOSTI

Označenie sa bude považovať za zhodné s ochrannou známkou len vtedy, ak bez akejkoľvek zmeny alebo doplnenia reprodukuje všetky prvky tvoriace ochrannú známkou alebo ak pri posúdení ako celok obsahuje také nepatrné rozdiely, že si ich priemerný spotrebiteľ nemusí všimnúť.

ZHODNÝ PREDMET

Dve ochranné známky sa budú považovať za zhodné na účely preskúmania uplatnenia práva prednosti, ak je predmet ochrany a ochranná známka rovnaká bez ohľadu na formát. Okrem toho možno právo prednosti akceptovať, ak sa druhá prihláška týka iného druhu ochrannej známky, ale zhodného predmetu.

Prvá prihláška	Druhá prihláška
	
Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Iná známka	Multimediálna známka

ODLIŠNÝ PREDMET

Ak sa uplatnenie práva prednosti týka dvoch ochranných známk s odlišným predmetom, bez ohľadu na ich formát alebo druh vybranej ochrannej známky, ochranné známky sa budú považovať za odlišné, a preto sa uplatnenie práva prednosti zamietne.

Prvá prihláška	Druhá prihláška
	
Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Multimediálna známka	Zvuková známka

ROVNAKÝ DRUH OCHRANNÝCH ZNÁMK V ODLIŠNOM VYJADRENÍ

ZVUKOVÉ ZNÁMKY

Uplatnenia práva prednosti, pri ktorých je jedna z prihlášok vyjadrená notovým zápisom (napr. JPEG) a druhá je vyjadrená zvukovým súborom (napr. MP3), budú akceptované len vtedy, ak sú všetky prvky ⁽³⁾ obsiahnuté v audiosúbore zhodné s notovým zápisom.

Prvá prihláška	Druhá prihláška
	
	Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Zvuková známka	Zvuková známka

Ak ktorýkoľvek z týchto prvkov chýba, ochranné známky nie sú zhodné a uplatnenie práva prednosti sa zamietne.

Prvá prihláška	Druhá prihláška
	
Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	
Zvuková známka	Zvuková známka

⁽³⁾ Pozri spoločný postup – Časť A – Oddiel 1.1 – Zvukové známky – Prvky grafického vyobrazenia zvukovej známky sú jasné a presné.

POHYBOVÉ ZNÁMKY

Uplatnenia práva prednosti, pri ktorých je jedna z prihlášok vyjadrená sekvenciou statických obrazov (napr. JPEG) a druhá formou videosúboru (napr. MP4), budú akceptované len vtedy, ak sú všetky prvky videosúboru a ich úplný pohyb jasne identifikovateľné v sekvencii statických obrazov. Ak je druhá prihláška vyjadrená sekvenciou statických obrazov, môže sa vyžadovať opis, aby sa zabezpečilo, že predmet je rovnaký (napr. trvanie, rýchlosť, opakovania).	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Prvá prihláška</th><th>Druhá prihláška</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td><td>  Opis: tento pohyb pozostáva z obsahu statických obrazov, ktoré sa objavujú v polsekundových intervaloch. </td></tr> <tr> <td>Pohybová známka</td><td>Pohybová známka</td></tr> </tbody> </table>	Prvá prihláška	Druhá prihláška	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Opis: tento pohyb pozostáva z obsahu statických obrazov, ktoré sa objavujú v polsekundových intervaloch.	Pohybová známka	Pohybová známka
Prvá prihláška	Druhá prihláška						
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Opis: tento pohyb pozostáva z obsahu statických obrazov, ktoré sa objavujú v polsekundových intervaloch.						
Pohybová známka	Pohybová známka						
Ak ktorýkoľvek z týchto prvkov chýba a úplný pohyb nemožno jasne identifikovať, známky nie sú zhodné a uplatnenie práva prednosti sa zamietne.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Prvá prihláška</th><th>Druhá prihláška</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td><td>  </td></tr> <tr> <td>Pohybová známka</td><td>Pohybová známka</td></tr> </tbody> </table>	Prvá prihláška	Druhá prihláška	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 	Pohybová známka	Pohybová známka
Prvá prihláška	Druhá prihláška						
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 						
Pohybová známka	Pohybová známka						

HOLOGRAFICKÉ ZNÁMKY

Uplatnenia práva prednosti, pri ktorých jedna z prihlášok obsahuje hologram vyjadrený sériou grafických alebo fotografických obrazov (obrazové súbory, napr. JPEG), a druhá prihláška je vyjadrená formou videosúboru (napr. MP4), budú akceptované len vtedy, ak sú všetky prvky obrazového súboru a jednotlivé fázy holografického efektu jasne identifikované v sérii grafických alebo fotografických obrazov.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Prvá prihláška</th><th>Druhá prihláška</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td><td>  </td></tr> <tr> <td>Holografická známka</td><td>Holografická známka</td></tr> </tbody> </table>	Prvá prihláška	Druhá prihláška	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 	Holografická známka	Holografická známka
Prvá prihláška	Druhá prihláška						
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 						
Holografická známka	Holografická známka						
Ak ktorýkoľvek z týchto prvkov a jednotlivé fázy holografického efektu nie je možné jasne identifikovať, známky nie sú zhodné a uplatnenie práva prednosti sa zamietne.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Prvá prihláška</th><th>Druhá prihláška</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td><td>  </td></tr> <tr> <td>Holografická známka</td><td>Holografická známka</td></tr> </tbody> </table>	Prvá prihláška	Druhá prihláška	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 	Holografická známka	Holografická známka
Prvá prihláška	Druhá prihláška						
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 						
Holografická známka	Holografická známka						

ČASŤ B – Preskúmanie absolútnych dôvodov odmietnutia a/alebo vyhlásenia neplatnosti

POSÚDENIE JASNOTY A PRESNOTI NOVÝCH DRUHOV OCHRANNÝCH ZNÁMK – ČLÁNOK 4 ODS. 1 PÍSM. A) SMERNICE O OCHRANNÝCH ZNÁMKACH

Ochranná známka sa bude považovať za jasnú a presnú, pokiaľ je vyjadrená v akejkoľvek primeranej forme pomocou všeobecne dostupnej technológie, za predpokladu, že označenie je tiež možné vyjadriť samostatným, ľahko dostupným, zrozumiteľným, trvalým a objektívnym spôsobom bez ohľadu na to, či má koncept. Tento prístup je v súlade so zásadou, podľa ktorej nie je potrebné, aby slovné alebo obrazové ochranné známky mali význam alebo obsahovali identifikovateľné obrazy, pokiaľ sú spôsobilé plniť funkciu ochrannej známky, a teda slúžiť ako označenie pôvodu⁽⁴⁾.

 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
--	--	--

POŽADOVANÁ ÚROVEŇ ROZLIŠOVACEJ SPÔSOBILOSTI NOVÝCH DRUHOV OCHRANNÝCH ZNÁMK – ČLÁNOK 4 ODS. 1 PÍSM. B) SMERNICE O OCHRANNÝCH ZNÁMKACH

ZVUKOVÉ ZNÁMKY					
VNÍMANIE SPOTREBITEĽOV					
Keďže zvuky sa čoraz častejšie používajú v obchodovaní v rámci stratégie budovania značky, aj spotrebitelia ich veľmi pravdepodobne vnímajú ako označenie obchodného pôvodu. Na účely analýzy vnímania spotrebiteľov možno zvukové známky zoskupiť aspoň týmito spôsobmi: 1. zvuky, ktoré vytvárajú tovary alebo služby alebo zvuky s nimi spojené; 2. tóny, kombinácie tónov, popevky alebo melódie; 3. zvuky, ktoré sú počuteľným ekvivalentom slovných prvkov. Existujú aj zvuky, ktoré nie sú zahrnuté v predchádzajúcich skupinách a nemajú žiadnu súvislosť s tovarmi a/alebo službami.					
ZVUKOVÉ ZNÁMKY S VNÚTORNOU ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOSŤOU					
Ak zvuk vnímaný v zvukovej známke pozostáva z jedného tónu, kombinácie tónov alebo melódie, bude mať vnútornú rozlišovaciu spôsobilosť, ak ho príslušná skupina verejnosti dokáže vnímať ako označenie obchodného pôvodu.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Zvuková známka</th><th>Tovary a služby</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td><td> Trieda 41: Poskytovanie filmov na zábavné účely </td></tr> </tbody> </table>	Zvuková známka	Tovary a služby	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 41: Poskytovanie filmov na zábavné účely
Zvuková známka	Tovary a služby				
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 41: Poskytovanie filmov na zábavné účely				
Ak zvuk vnímaný v zvukovej ochrannej známke pozostáva zo slovného prvku, ktorý sa sám osebe považuje za dištinkívny, a ak sa vyslovuje jasným spôsobom, aj keď je vyslovený neutrálnym alebo robotickým hlasom, zvuková známka sa bude považovať za známku s rozlišovacou spôsobilosťou.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Zvuková známka</th><th>Tovary a služby</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td><td> Trieda 12: Osobné automobily </td></tr> </tbody> </table>	Zvuková známka	Tovary a služby	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 12: Osobné automobily
Zvuková známka	Tovary a služby				
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 12: Osobné automobily				
Ak prvku reči vnímanému v zvukovej známke nemožno rozumieť alebo ho nemožno identifikovať ako slovo, bude sa považovať za dištinkívny, pokiaľ je spotrebiteľ schopný zvuk rozoznať ako označenie obchodného pôvodu.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Zvuková známka</th><th>Tovary a služby</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na </td><td> Trieda 12: Osobné automobily </td></tr> </tbody> </table>	Zvuková známka	Tovary a služby	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na	Trieda 12: Osobné automobily
Zvuková známka	Tovary a služby				
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na	Trieda 12: Osobné automobily				

⁽⁴⁾ Tieto príklady sa považujú za jasné a presné; to neznamena, že voči nim nebudú vznesené námietky z iných dôvodov odmietnutia.

	obrázok					
Ak zvuk vnímaný v zvukovej ochrannej známke pozostáva zo zvuku nesúvisiaceho s prihlasovanými tovarmi a/alebo službami , bude v zásade považovaný za dištinkatívny, pokiaľ ho spotrebiteľ dokáže rozpoznať ako označenie obchodného pôvodu.	<table><tr><th>Zvuková známka</th><th>Tovary a služby</th></tr><tr><td> Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok</td><td>Trieda 11: Toalety (WC)</td></tr></table>	Zvuková známka	Tovary a služby	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 11: Toalety (WC)	
Zvuková známka	Tovary a služby					
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 11: Toalety (WC)					
ZVUKOVÉ ZNÁMKY BEZ ROZLIŠOVACEJ SPÔSOBILOSTI						
V zásade platí, že ak zvuková známka pozostáva zo zvuku, ktorý vytvárajú tovary alebo služby, alebo zvuku spojeného s tovarmi a/alebo službami alebo ich inými relevantnými vlastnosťami , spotrebiteľ ju bude vnímať len ako funkčný prvok, a preto sa zvuková známka bude považovať za ochrannú známk bez rozlišovacej spôsobilosti.	<table><tr><th>Zvuková známka</th><th>Tovary a služby</th></tr><tr><td> Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok</td><td>Trieda 33: Víno</td></tr></table>	Zvuková známka	Tovary a služby	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 33: Víno	
Zvuková známka	Tovary a služby					
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 33: Víno					
Ak zvuková známka pozostáva z tónov, kombinácie tónov, popevkov alebo melódií , bude sa považovať za známk bez rozlišovacej spôsobilosti, ak zvuk nemá schopnosť rezonovať a spotrebiteľ by ho nerozoznal ako označenie obchodného pôvodu, aj keď nie je možné preukázať žiadnu súvislosť s tovarmi a/alebo službami.	<table><tr><th>Zvuková známka</th><th>Tovary a služby</th></tr><tr><td> Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok</td><td>Trieda 12: Osobné automobily</td></tr></table>	Zvuková známka	Tovary a služby	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 12: Osobné automobily	
Zvuková známka	Tovary a služby					
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 12: Osobné automobily					
Ak zvuková známka pozostáva z nedištinkatívnych/opisných/generických slovných prvkov vyslovených jasným spôsobom a bez akýchkoľvek nápadných alebo neobvyklých zvukových prvkov, zvuková známka sa bude považovať za ochrannú známk bez rozlišovacej spôsobilosti.	<table><tr><th>Zvuková známka</th><th>Tovary a služby</th></tr><tr><td> Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok</td><td>Trieda 3: Prací prášok</td></tr></table>	Zvuková známka	Tovary a služby	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 3: Prací prášok	
Zvuková známka	Tovary a služby					
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 3: Prací prášok					
V zásade platí, že ak nedišťinktívny/opisný/generický slovný prvok vnímaný v zvukovej známke sprevádzajú iné zvukové prvky, ako je text, konkrétna melódia, intonácia a/alebo špecifický spôsob spevu, ktoré sa tiež samy osebe považujú za nedišťinktívne , zvuková známka ako celok sa bude s najväčšou pravdepodobnosťou považovať za ochrannú známk bez rozlišovacej spôsobilosti.	<table><tr><th>Zvuková známka</th><th>Tovary a služby</th></tr><tr><td> Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok</td><td>Trieda 3: Prací prášok</td></tr></table>	Zvuková známka	Tovary a služby	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 3: Prací prášok	
Zvuková známka	Tovary a služby					
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 3: Prací prášok					
Výnimka: Nemožno vylúčiť, že konkrétne usporiadanie rôznych zvukových prvkov, ktoré je nezvyčajné a ktoré spotrebiteľ ľahko rozpozna ako označenie obchodného pôvodu, by mohlo stačiť na	<table><tr><th>Zvuková známka</th><th>Tovary a služby</th></tr><tr><td> Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok</td><td>Trieda 31: Čerstvé banány</td></tr></table>	Zvuková známka	Tovary a služby	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 31: Čerstvé banány	
Zvuková známka	Tovary a služby					
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 31: Čerstvé banány					

to, aby zvuková známka mala rozlišovaciu spôsobilosť ako celok ⁽⁵⁾.

POHYBOVÉ ZNÁMKY

VNÍMANIE SPOTREBITEĽOV

Pokiaľ ide o pohybové známky, narastá počet označení, ktoré ako súčasť stratégie budovania značky obsahujú pohyby a pohybujúce sa obrazy, takže je pravdepodobnejšie, že aj spotrebitelia ich budú vnímať ako označenia obchodného pôvodu. Na účely analýzy vnímania spotrebiteľov možno pohybové známky zoskupiť aspoň týmito spôsobmi: 1. pohyby, ktoré možno vnímať ako prirodzené funkčné prvky samotných tovarov alebo služieb, alebo ktoré sa používajú na ovládanie týchto tovarov; 2. pohyby, ktoré obsahujú slovné prvky a/alebo obrazové prvky.

POHYBOVÉ ZNÁMKY S VNÚTORNOU ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOSŤOU

Pohybové známky sa vo všeobecnosti považujú za známky s rozlišovacou spôsobilosťou, ak obsahujú dištinkatívny **slovný a/alebo obrazový prvok**, ktorý sa pohybuje alebo mení svoju polohu, farbu a/alebo prvky, hoci samotný pohyb alebo zmena polohy nemusí mať rozlišovaciu spôsobilosť.

Ak pohybová známka zobrazuje **prvok, ktorý nemožno pochopiť alebo je neidentifikovateľný** v tom zmysle, že neprisuduje význam alebo nevytvára súvislosť s tovarmi a/alebo službami, bude sa považovať za známku s rozlišovacou spôsobilosťou, pokiaľ ju spotrebiteľ dokáže rozpoznať ako označenie obchodného pôvodu.

Pohybová známka	Tovary a služby
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 9: Počítače

Pohybová známka	Tovary a služby
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 3: Prací prášok

POHYBOVÉ ZNÁMKY BEZ ROZLIŠOVACEJ SPÔSOBILOSTI ⁽⁶⁾

V zásade platí, že ak pohybová známka pozostáva z **pohybu, ktorý vytvárajú tovary alebo služby, alebo pohybu spojeného s tovarmi a/alebo službami alebo ich inými relevantnými vlastnosťami**, spotrebiteľ ju bude vnímať len ako funkčný prvok tovarov a/alebo služieb. Preto sa pohybová známka bude považovať za ochrannú známku bez rozlišovacej spôsobilosti.

Ak pohybová známka pozostáva z **nedištinkatívnych/opisných/generických slovných a/alebo obrazových prvkov**, ktoré sa pohybujú alebo menia svoju polohu, farbu a/alebo prvky, bude sa považovať za známku bez rozlišovacej spôsobilosti, pokiaľ samotný pohyb nie je dostatočný na to, aby odpútal pozornosť od informácie, ktorú vyjadruje nedišťinkatívny/opisný

Pohybová známka	Tovary a služby
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 7: Reťazové pily

Pohybová známka	Tovary a služby
ORGANIC Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 3: Prací prášok

⁽⁵⁾ Treba poznamenať, že prihlasovateľ nezíska výlučné práva k nedišťinkatívnym/opisným slovným prvkom a rozsah ochrany bude obmedzený na celkový dojem zo zvukovej známky.

⁽⁶⁾ Mali by sa zohľadniť spoločné zásady podľa CP3, pričom by sa malo pamätať na to, že tieto zásady sa nebudú uplatňovať ani na pohyb, ani na zmenu polohy, farby a/alebo prvkov.

slovný alebo obrazový prvok.					
Výnimka: Nemožno vylúčiť, že určitý pohyb, ktorý je sám osebe neobvyklý a nápadný alebo vytvára neobvyklý a nápadný vizuálny vplyv, by mohol stačiť na to, aby celkový dojem z pohybovej známky získal rozlišovaciu spôsobilosť ⁽⁷⁾.	<table> <tr> <th>Pohybová známka</th><th>Tovary a služby</th></tr> <tr> <td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td><td> Trieda 3: Prací prášok </td></tr> </table>	Pohybová známka	Tovary a služby	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 3: Prací prášok
Pohybová známka	Tovary a služby				
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 3: Prací prášok				
Spotrebiteľ nebude vnímať pohybové známky ako označenia obchodného pôvodu, ak u spotrebiteľa nevyvolávajú trvalý dojem. Preto sa považujú za známky bez rozlišovacej spôsobilosti.	<table> <tr> <th>Pohybová známka</th><th>Tovary a služby</th></tr> <tr> <td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td><td> Trieda 39: Služby cestovného ruchu </td></tr> </table>	Pohybová známka	Tovary a služby	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 39: Služby cestovného ruchu
Pohybová známka	Tovary a služby				
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 39: Služby cestovného ruchu				

MULTIMEDIÁLNE ZNÁMKY

VNÍMANIE SPOTREBITEĽOV

Pokiaľ ide o multimediálne známky, narastá počet označení, ktoré ako súčasť stratégie budovania značky kombinujú obrazy a zvuky, takže je tiež pravdepodobnejšie, že spotrebitelia ich budú vnímať ako označenia obchodného pôvodu.

MULTIMEDIÁLNE ZNÁMKY S VNÚTORNOU ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOSŤOU

Vo všeobecnosti platí, že ak sa aspoň jeden z prvkov multimediálnej známky, či už zvuk alebo obraz, považuje za dištinktivný sám osebe, ochranná známka ako celok sa bude považovať za známku s rozlišovacou spôsobilosťou.	<table> <tr> <th>Multimediálna známka</th><th>Tovary a služby</th></tr> <tr> <td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td><td> Trieda 31: Krmivo pre zvieratá </td></tr> </table>	Multimediálna známka	Tovary a služby	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 31: Krmivo pre zvieratá
Multimediálna známka	Tovary a služby				
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 31: Krmivo pre zvieratá				
Ak multimediálna známka obsahuje prvok, ktorý nemožno pochopiť alebo je neidentifikovateľný v tom zmysle, že nevyjadruje význam, pokiaľ ho spotrebiteľ dokáže rozpoznať, bude sa považovať za známku s rozlišovacou spôsobilosťou.	<table> <tr> <th>Multimediálna známka</th><th>Tovary a služby</th></tr> <tr> <td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td><td> Trieda 12: Osobné automobily </td></tr> </table>	Multimediálna známka	Tovary a služby	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 12: Osobné automobily
Multimediálna známka	Tovary a služby				
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 12: Osobné automobily				

MULTIMEDIÁLNE ZNÁMKY BEZ ROZLIŠOVACEJ SPÔSOBILOSTI ⁽⁸⁾

Multimediálna známka, ktorá kombinuje nedištinktivné/opisné/generické obrazy so zvukom (zvukmi) a pohybom (pohybmi) bez rozlišovacej spôsobilosti, sa vo všeobecnosti bude považovať za ochrannú známku bez rozlišovacej spôsobilosti.	<table> <tr> <th>Multimediálna známka</th><th>Tovary a služby</th></tr> <tr> <td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td><td> Trieda 31: Čerstvé banány </td></tr> </table>	Multimediálna známka	Tovary a služby	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 31: Čerstvé banány
Multimediálna známka	Tovary a služby				
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 31: Čerstvé banány				

⁽⁷⁾ V takýchto prípadoch prihlasovateľ nezíska výlučné práva k nedištinktivným/opisným slovným prvkom a rozsah ochrany bude obmedzený na celkový dojem z pohybovej známky.

⁽⁸⁾ Pri posudzovaní rozlišovacej spôsobilosti multimediálnych známk by sa mali zohľadňovať spoločné zásady podľa CP3.

Spotrebiteľ nebude vnímať multimediálne známky ako označenia obchodného pôvodu, ak u spotrebiteľa nevyvolávajú trvalý dojem. Preto sa považujú za známky bez rozlišovacej spôsobilosti.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Multimediálna známka</th><th>Tovary a služby</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td><td> Trieda 9: Počítačový hardvér </td></tr> </tbody> </table>	Multimediálna známka	Tovary a služby	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 9: Počítačový hardvér
Multimediálna známka	Tovary a služby				
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 9: Počítačový hardvér				
Výnimka: Je možné, že kombinácia nedištinkívnych/opisných/generických obrazov a zvuku (zvukov) by multimediálnej známke umožnila plniť jej základnú funkciu pri určitých tovaroch a službách, a tým by multimediálna známka ako celok získala rozlišovaciu spôsobilosť ⁽⁹⁾.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Multimediálna známka</th><th>Tovary a služby</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td><td> Trieda 31: Krmivo pre zvieratá </td></tr> </tbody> </table>	Multimediálna známka	Tovary a služby	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 31: Krmivo pre zvieratá
Multimediálna známka	Tovary a služby				
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 31: Krmivo pre zvieratá				

HOLOGRAFICKÉ ZNÁMKY

VNÍMANIE SPOTREBITEĽOV

Holografické známky, ktoré pozostávajú výlučne zo slovných a obrazových prvkov, nebudú vo všeobecnosti vnímané ako označenia obchodného pôvodu, ak je možné preukázať súvislosť medzi ochrannou známkou a tovarmi a službami. Posúdenie bude okrem toho závisieť od holografického efektu a od toho, či slovný alebo obrazový prvok je vzhľadom na svoju veľkosť a polohu v označení jasne rozpoznateľný.

HOLOGRAFICKÉ ZNÁMKY S VNÚTORNOU ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOSŤOU

Ak holografická ochranná známka pozostáva zo **slovného a/alebo obrazového prvku, ktorý má sám osebe rozlišovaciu spôsobilosť**, holografická známka ako celok sa bude považovať za známku s rozlišovacou spôsobilosťou, aj keď holografické vlastnosti pridané k týmto prvkom nemajú rozlišovaciu spôsobilosť.

Holografická známka	Tovary a služby
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 12: Osobné automobily

Ak holografická známka zobrazuje **prvok, ktorý nemožno pochopiť alebo je neidentifikovateľný** v tom zmysle, že nevyjadruje význam alebo nevytvára súvislosť s tovarmi a/alebo službami, bude sa považovať za známku s rozlišovacou spôsobilosťou, pokiaľ ju spotrebiteľ dokáže rozpoznať ako označenie obchodného pôvodu.

HOLOGRAFICKÉ ZNÁMKY BEZ ROZLIŠOVACEJ SPÔSOBILOSTI ⁽¹⁰⁾

Ak holografická známka pozostáva z **nedištinkívneho/opisného/generického slovného a/alebo obrazového prvku**, bude sa považovať za známku bez rozlišovacej spôsobilosti.

Vo všeobecnosti pridanie holografického efektu k slovnému a/alebo obrazovému prvku, ktorý nemá rozlišovaciu spôsobilosť, nemusí nevyhnutne stačiť na to, aby ochranná známka získala rozlišovaciu spôsobilosť, pretože spotrebiteľ to bude vnímať len ako všedný alebo ozdobný prvok bez ohľadu na to, či sa vzťahuje na prihlasované výrobky a/alebo služby.

⁽⁹⁾ V takýchto prípadoch prihlasovateľ nezíska výlučné práva k nedištinkívnym/opisným slovným prvkom a rozsah ochrany ochrannej známky bude obmedzený na celkový dojem z multimediálnej známky.

⁽¹⁰⁾ Pri posudzovaní rozlišovacej spôsobilosti obrazových a/alebo slovných prvkov holografickej známky by sa mali zohľadniť spoločné zásady podľa CP3.

NOVÉ DRUHY OCHRANNÝCH ZNÁMK, KTORÉ MÔŽU SLUŽIŤ NA OPIS TOVAROV ALEBO SLUŽIEB ALEBO ICH VLASTNOSTÍ – ČLÁNOK 4 ODS. 1 PÍSM. C) SMERNICE O OCHRANNÝCH ZNÁMKACH

OPISNÉ

Všeobecne platí, že ak je možné ľahko preukázať **súvislosť** medzi prvkami zvukovej, pohybovej, multimediálnej alebo holografickej známky a tovarmi a/alebo službami alebo ich vlastnosťami, ochranná známka sa bude považovať za opisnú.

Zvuková známka



Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok

Tovary a služby

Trieda 31: Krmivo pre zvieratá

NEOPISNÉ

Vo všeobecnosti, ak nie je možné preukázať **žiadnu súvislosť** medzi prvkami zvukovej, pohybovej, multimediálnej alebo holografickej známky a prihlasovanými výrobkami a/alebo službami, **alebo ak je zobrazenie v rámci ochrannej známky nekonvenčné a výrazne sa odlišuje od skutočného vyjadrenia** týchto tovarov a/alebo služieb, ochranná známka sa nebude považovať za opisnú.

Pohybová známka



Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok

Tovary a služby

Trieda 29: Konzervy so sardinkami

OZNAČENIA, KTORÉ SÚ TVORENÉ VÝLUČNE ZVUKOM, POHYBOM A KOMBINÁCIU OBRAZU A ZVUKU, KTORÉ VYPLÝVAJÚ Z POVAHY SAMOTNÉHO TOVARU, KTORÉ SÚ NEVYHNUTNÉ NA DOSIAHNUTIE TECHNICKÉHO VÝSLEDKU, ALEBO DODÁVAJÚ TOVARU PODSTATNÚ HODNOTU – ČLÁNOK 4 ODS. 1 PÍSM. E) SMERNICE O OCHRANNÝCH ZNÁMKACH

Pri posudzovaní článku 4 ods. 1 písm. e) bodov i), ii) a iii) smernice o ochranných známkach však vnímanie verejnosti nie je rozhodujúcim prvkom, ktorý treba zohľadniť, ale môže byť užitočným kritériom posúdenia, najmä ak podľa článku 4 ods. 1 písm. e) bodov ii) a iii) identifikuje podstatné vlastnosti predmetného označenia.

Zvuková známka



Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok

Tovary a služby

Trieda 7: Reťazové pily

Pohybová známka



Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok

Tovary a služby

Trieda 28: Trojrozmerné puzzle

ČASŤ C – Preskúmanie relatívnych dôvodov odmietnutia a/alebo vyhlásenia neplatnosti ⁽¹¹⁾

ZHODNOSŤ

Označenie sa bude považovať za zhodné s ochrannou známkou len vtedy, ak bez akejkoľvek zmeny alebo doplnenia reprodukuje všetky prvky tvoriace ochrannú známku alebo ak pri posúdení ako celok obsahuje také nepatrné rozdiely, že si ich priemerný spotrebiteľ nemusí všimnúť.

POROVNANIE ZVUKOVÝCH ZNÁMK: VIZUÁLNE, FONETICKÉ A SÉMANTICKÉ POROVNANIE

Zvukové známky zahŕňajú rôzne prvky, ktoré možno klasifikovať takto: 1. zvuky pozostávajúce zo spievaných alebo hovorených slovných prvkov; 2. zvuky pozostávajúce z hudobných prvkov (napríklad melódia, harmónia, rytmus); 3. reálne zvuky (ako napríklad zvuk štekotu psa, hrmenie, ľadové kocky atď.); a 4. iné zvuky, ktoré nepatria do žiadnej z predchádzajúcich kategórií.

VIZUÁLNE POROVNANIE

Vizuálne porovnanie zvukovej známky nie je možné, aj keď je zvuková známk vyjadrená „vizuálne“ prostredníctvom notového zápisu alebo keď notový zápis obsahuje slovné prvky.

FONETICKÉ POROVNANIE

Fonetické porovnanie je pri zvukových známkach rozhodujúce. Zvukové známky môžu byť vždy foneticky porovnávané s inými zvukovými známkami a multimediálnymi známkami. Zvukové známky sa môžu foneticky porovnať s inými druhmi ochranných známk za predpokladu, že tieto ochranné známky pozostávajú zo slovného prvku alebo ho obsahujú.

Slovné prvky: Ak významná časť príslušnej skupiny verejnosti identifikuje dištinkatívne slovné prvky ako zhodné alebo podobné, v zásade to vedie ku konštatovaniu fonetickej podobnosti. V tejto súvislosti, hoci výslovnosť slovnej známky je určená pravidlami výslovnosti príslušnej skupiny verejnosti, neplatí to v prípade zvukovej známky, kde fonetické vnímanie závisí od toho, ako zvuková známk znie.

V tejto súvislosti bude stupeň podobnosti medzi zhodným slovným prvkom zvukovej známky a iným druhom ochrannej známky (napr. slovnej alebo obrazovej známky) závisieť od toho, ako presne spoločný prvok znie v zvukovej známke.

Hudobné prvky: Prítomnosť dištinkatívnej melódie v zvukovej známke má značný vplyv na vnímanie ochrannej známky príslušnou skupinou verejnosti, a teda značne ovplyvňuje fonetické porovnanie takejto ochrannej známky. Vo všeobecnosti platí, že iný nástroj, tempo alebo rytmus nebráni tomu, aby boli dve ochranné známky považované za podobné, za

Staršia zvuková známk	Napadnutá zvuková známk
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Staršia obrazová známk	Napadnutá zvuková známk
	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Staršia zvuková známk	Napadnutá zvuková známk
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok

⁽¹¹⁾ Ak nie je uvedené inak, príklady uvedené v časti C spoločného postupu by sa mali posudzovať v súlade s predpokladmi uvedenými v časti „úvodné poznámky“.

predpokladu, že samotná melódia je zhodná alebo ju možno identifikovať ako tú istú melódiu.					
Zhoda alebo podobnosť s dištinktívnou melódiou má spravidla značný vplyv na výsledok fonetického porovnania ochranných známk, aj keď jedna z ochranných známk obsahuje aj slovný prvok alebo obidve obsahujú odlišný slovný prvok.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Staršia zvuková známka</th><th>Napadnutá zvuková známka</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td><td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td></tr> </tbody> </table>	Staršia zvuková známka	Napadnutá zvuková známka	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Staršia zvuková známka	Napadnutá zvuková známka				
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok				
Reálne zvuky: Zhoda alebo podobnosť dištinktívnych reálnych zvukov v zvukových alebo multimediálnych známkach vo všeobecnosti vedie ku konštatovaniu fonetickej podobnosti.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Staršia zvuková známka</th><th>Napadnutá zvuková známka</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td><td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td></tr> </tbody> </table>	Staršia zvuková známka	Napadnutá zvuková známka	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Staršia zvuková známka	Napadnutá zvuková známka				
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok				
Ostatné aspekty: Len samotná zhoda v iných aspektoch, ako je intonácia, hlas atď. v dvoch ochranných známkach má zvyčajne menší vplyv na fonetické porovnanie ochranných známk.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Staršia zvuková známka</th><th>Napadnutá zvuková známka</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td><td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td></tr> </tbody> </table>	Staršia zvuková známka	Napadnutá zvuková známka	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Staršia zvuková známka	Napadnutá zvuková známka				
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok				

SÉMANTICKÉ POROVNANIE

Sémantické porovnanie dvoch zvukových známk a zvukových známk s inými druhmi ochranných známk možno vykonať v prípadoch, ak je možné identifikovať koncept (buď v slovnom prvku alebo v reálnom zvuku). Je nepravdepodobné, že by zvukové známky pozostávajúce len z melódií mali koncept.

POROVNANIE POHYBOVÝCH ZNÁMK: VIZUÁLNE, FONETICKÉ A SÉMANTICKÉ POROVNANIE

Pohybová známka zahŕňa kombinácie rôznych prvkov, ktoré možno klasifikovať takto: 1. slovné prvky; 2. obrazové prvky; a 3. pohyb alebo premena slovných a/alebo obrazových prvkov.

VIZUÁLNE POROVNANIE

Pri vizuálnom porovnaní dvoch pohybových známk alebo pohybovej známky s iným druhom ochrannej známky sa musí zväžiť zhoda alebo podobnosť medzi prvkami prítomnými v týchto ochranných známkach (slovnými a/alebo obrazovými prvkami a pohybom alebo premenou týchto prvkov).

Slovné prvky: Pohybové známky obsahujúce dištinktívny slovný prvok alebo prvky budú pravdepodobne vizuálne podobné inej pohybovej známke, ktorá obsahuje rovnaký alebo podobný dištinktívny slovný prvok alebo prvky. Dištinktívny slovný prvok alebo prvky obsiahnuté v pohybovej známke môžu mať väčší vplyv na spotrebiteľa ako iné vizuálne prvky (t. j. obrazové prvky, pohyb alebo iná samotná zmena), hoci pri porovnaní sa musí brať do úvahy označenie ako celok.

Staršia pohybová známka	Napadnutá pohybová známka
GERIVAN Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 GERIVAN Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok

Obrazové prvky: Zhoda alebo podobnosť dištinktívneho obrazového prvku môže viesť ku konštatovaniu určitej miery vizuálnej podobnosti. Túto podobnosť možno konštatovať najmä vtedy, keď obrazový prvok vzhľadom na jeho veľkosť, polohu v rámci ochrannej známky a/alebo farbu môže byť spotrebiteľom vnímaný v dostatočnom rozsahu, pri zohľadnení najmä toho, že sa pohybuje/premieňa.	<table> <tr> <th>Staršia pohybová známka</th><th>Napadnutá pohybová známka</th></tr> <tr> <td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td><td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td></tr> </table>	Staršia pohybová známka	Napadnutá pohybová známka	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Staršia pohybová známka	Napadnutá pohybová známka				
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok				
Pohyb prvkov: Samotná zhoda bežného pohybu sama osebe nevedie k vizuálnej podobnosti.	<table> <tr> <th>Staršia pohybová známka</th><th>Napadnutá pohybová známka</th></tr> <tr> <td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td><td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td></tr> </table>	Staršia pohybová známka	Napadnutá pohybová známka	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Staršia pohybová známka	Napadnutá pohybová známka				
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok				
Nemožno však vylúčiť, že určitý pohyb, ktorý je sám osebe neobvyklý a nápadný, by mohol stačiť na to, aby pohybové známky boli do určitej miery vizuálne podobné napriek tomu, že obsahujú iné odlišné prvky, napríklad slovné prvky.	<table> <tr> <th>Staršia pohybová známka</th><th>Napadnutá pohybová známka</th></tr> <tr> <td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td><td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td></tr> </table>	Staršia pohybová známka	Napadnutá pohybová známka	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Staršia pohybová známka	Napadnutá pohybová známka				
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok				
Premena prvkov: Samotná zhoda v zmene polohy alebo zmene farieb má spravidla menší vplyv na porovnanie ochranných známk a v zásade nevedie ku konštatovaniu vizuálnej podobnosti.	<table> <tr> <th>Staršia pohybová známka</th><th>Napadnutá pohybová známka</th></tr> <tr> <td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td><td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td></tr> </table>	Staršia pohybová známka	Napadnutá pohybová známka	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Staršia pohybová známka	Napadnutá pohybová známka				
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok				
FONETICKÉ POROVNANIE					
Pohybové známky, ktoré neobsahujú slovné prvky, nemôžu byť foneticky porovnávané. Rovnako nie je možné z fonetického hľadiska porovnať pohybové známky s inými druhmi ochranných známk, ktoré neobsahujú slovné prvky, a to ani vyobrazené ani vyslovené.					
Prítomnosť dištinktívneho slovného prvku v pohybovej známke má zvyčajne významný vplyv na fonetické vnímanie ochrannej známky príslušnou skupinou verejnosti.	<table> <tr> <th>Staršia pohybová známka</th><th>Napadnutá pohybová známka</th></tr> <tr> <td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td><td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td></tr> </table>	Staršia pohybová známka	Napadnutá pohybová známka	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Staršia pohybová známka	Napadnutá pohybová známka				
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok				

Zhoda alebo podobnosť dištinktívneho slovného prvku zvyčajne ovplyvní výsledok fonetického porovnania pohybových známk s inými pohybovými známkami alebo s inými druhmi známk, pričom je pravdepodobnejšie, že povedie ku konštatovaniu fonetickej podobnosti do určitej miery.	<table> <tr> <th>Staršia zvuková známka</th><th>Napadnutá pohybová známka</th></tr> <tr> <td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td><td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td></tr> </table>	Staršia zvuková známka	Napadnutá pohybová známka	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Staršia zvuková známka	Napadnutá pohybová známka				
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok				

SÉMANTICKÉ POROVNANIE

Sémantické porovnanie dvoch pohybových známk a pohybových známk s inými druhmi ochranných známk možno vykonať v prípadoch, keď je možné identifikovať koncept.

Samotný pohyb alebo premena prvkov pohybovej známky pravdepodobne nemajú koncept. Pohyb by však mohol posilniť, doplniť alebo v niektorých prípadoch zmeniť koncept pohybujúceho sa prvku. Napríklad v danom prípade kombinácia prvku s pohybom posilňuje pôvodný koncept „hráča basketbalu, ktorý hádže loptu“. Zo sémantického hľadiska sú teda ochranné známky zhodné.	<table> <tr> <th>Staršia obrazová známka</th><th>Napadnutá pohybová známka</th></tr> <tr> <td>  </td><td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td></tr> </table>	Staršia obrazová známka	Napadnutá pohybová známka		 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Staršia obrazová známka	Napadnutá pohybová známka				
	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok				

POROVNANIE MULTIMEDIÁLNYCH ZNÁMK: VIZUÁLNE, FONETICKÉ A SÉMANTICKÉ POROVNANIE

Multimediálne známky zahŕňajú dve kategórie prvkov: 1. vizuálne prvky (graficky znázornené slovné prvky, obrazové prvky a pohyb alebo premena slovných a/alebo obrazových prvkov); a 2. zvukové prvky (spievané alebo hovorené slovné prvky, hudobné prvky, reálne zvuky a iné zvuky).

VIZUÁLNE POROVNANIE

Multimediálne známky možno vždy vizuálne porovnať s inými multimediálnymi známkami, ako aj s inými druhmi ochranných známk okrem zvukových známk. Vo všeobecnosti sa uplatňujú zásady vizuálneho porovnania pohybových ochranných známk.

Graficky znázornené slovné prvky: V zásade existuje určitý stupeň vizuálnej podobnosti medzi dvoma multimediálnymi známkami alebo medzi multimediálnou známkou a iným druhom ochrannej známky, ak majú rovnaké alebo podobné graficky znázornené dištinktívne slovné prvky.	<table> <tr> <th>Staršia multimediálna známka</th><th>Napadnutá multimediálna známka</th></tr> <tr> <td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td><td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td></tr> </table>	Staršia multimediálna známka	Napadnutá multimediálna známka	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Staršia multimediálna známka	Napadnutá multimediálna známka				
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok				
Obrazové prvky: V zásade existuje určitý stupeň vizuálnej podobnosti medzi dvoma multimediálnymi známkami alebo medzi multimediálnou známkou a iným druhom ochrannej známky, ak majú rovnaké alebo podobné dištinktívne obrazové prvky.	<table> <tr> <th>Staršia obrazová známka</th><th>Napadnutá multimediálna známka</th></tr> <tr> <td>  </td><td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td></tr> </table>	Staršia obrazová známka	Napadnutá multimediálna známka		 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Staršia obrazová známka	Napadnutá multimediálna známka				
	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok				

FONETICKÉ POROVNANIE

Multimediálne známky môžu byť vždy foneticky porovnávané s inými multimediálnymi známkami a zvukovými známkami. Fonetické porovnanie možno vykonať aj s inými druhmi ochranných známk, ktoré pozostávajú zo slovného prvku alebo ho obsahujú.

Graficky znázornené slovné prvky: V zásade existuje určitý stupeň fonetickej podobnosti, ak multimediálna známka obsahuje dištingtívny graficky znázornený slovný prvok (statický alebo pohybujúci sa), ktorý sa zhoduje so slovným prvkom inej ochrannej známky alebo je mu podobný (či už spievaný alebo hovorený alebo graficky zobrazený).

Staršia multimediálna známka	Napadnutá multimediálna známka
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok

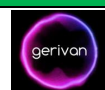
Spievané alebo hovorené slovné prvky: V zásade existuje aj určitý stupeň fonetickej podobnosti, ak sa spievaný alebo hovorený slovný prvok multimediálnej známky zhoduje s iným slovným prvkom vnímaným v inej ochrannej známke alebo je mu podobný (či už spievaný alebo hovorený alebo graficky zobrazený).

Staršia pohybová známka	Napadnutá multimediálna známka
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok

Kombinácia graficky znázornených a spievaných alebo hovorených slovných prvkov: Ak je graficky znázornený slovný prvok sprevádzaný spievaným alebo hovoreným slovným prvkom, tento prvok by mohol ovplyvniť výslovnosť graficky znázorneného slovného prvku. ⁽¹²⁾

Staršia slovná známka	Napadnutá multimediálna známka
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok

Hudobné prvky a reálne zvuky: Možnosť zhody melódie alebo reálnych zvukov existuje len pri multimediálnych a zvukových známkach, keďže sú jedinými druhmi ochranných známk, ktoré môžu takéto zvuky obsahovať.

Staršia zvuková známka	Napadnutá multimediálna známka
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok

SÉMANTICKÉ POROVNANIE

Multimediálne známky možno zo sémantického hľadiska porovnávať, ak vyjadrujú určitý koncept.

POROVNANIE HOLOGRAFICKÝCH ZNÁMK: VIZUÁLNE, FONETICKÉ A SÉMANTICKÉ POROVNANIE

V holografických známkach možno identifikovať tri kategórie prvkov: 1. slovné prvky; 2. obrazové prvky; a 3. holografický efekt.

VIZUÁLNE POROVNANIE

Pokiaľ ide o holografickú známku, pohyb alebo premena vo vyjadrení známky slúži len na znázornenie holografického efektu a pri vizuálnom porovnaní sa musí zohľadniť iba tento efekt.

⁽¹²⁾ V závislosti od konkrétneho prípadu však nemožno vylúčiť, že graficky znázornený slovný prvok v multimediálnej známke sa bude naďalej vyslovovať podľa pravidiel výslovnosti príslušnej skupiny verejnosti.

Holografický efekt: Samotný zhodný alebo podobný holografický efekt v zásade nevedie ku konštatovaniu vizuálnej podobnosti, pokiaľ sa podobnosť nekonštatuje v slovných alebo obrazových prvkoch porovnávaných označení. Dve označenia môžu byť vizuálne podobné z dôvodu zhodných alebo podobných dištinkívnych slovných alebo obrazových prvkov, a to aj napriek odlišnému holografickému efektu.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Staršia pohybová známka</th><th>Napadnutá holografická známka</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td><td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td></tr> </tbody> </table>	Staršia pohybová známka	Napadnutá holografická známka	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Staršia pohybová známka	Napadnutá holografická známka				
 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok				
FONETICKÉ POROVNANIE					
Holografické známky, ktoré neobsahujú slovné prvky, nemôžu byť foneticky porovnávané.					
Ak holografické známky obsahujú slovné prvky, môžu sa foneticky porovnať s rovnakými alebo inými druhmi ochranných známk, ktoré je možné foneticky posudzovať.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Staršia obrazová známka</th><th>Napadnutá holografická známka</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>  </td><td>  Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok </td></tr> </tbody> </table>	Staršia obrazová známka	Napadnutá holografická známka		 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Staršia obrazová známka	Napadnutá holografická známka				
	 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok				
SÉMANTICKÉ POROVNANIE					
Sémantické porovnanie dvoch holografických známk a porovnanie medzi holografickou známkou a iným druhom známk možno vykonať v prípadoch, keď je možné identifikovať koncept.					

3 VYKONÁVANIE

Tak ako v predchádzajúcich prípadoch, tento spoločný postup nadobudne účinnosť do troch mesiacov od uverejnenia tohto spoločného oznámenia. Ďalšie podrobnosti týkajúce sa vykonávania tohto spoločného postupu sú uvedené v nasledujúcej tabuľke. Vykonávajúce úrady sa môžu rozhodnúť, že na svojich webových lokalitách uverejnia ďalšie informácie.

3.1 ÚRADY VYKONÁVAJÚCE SPOLOČNÝ POSTUP

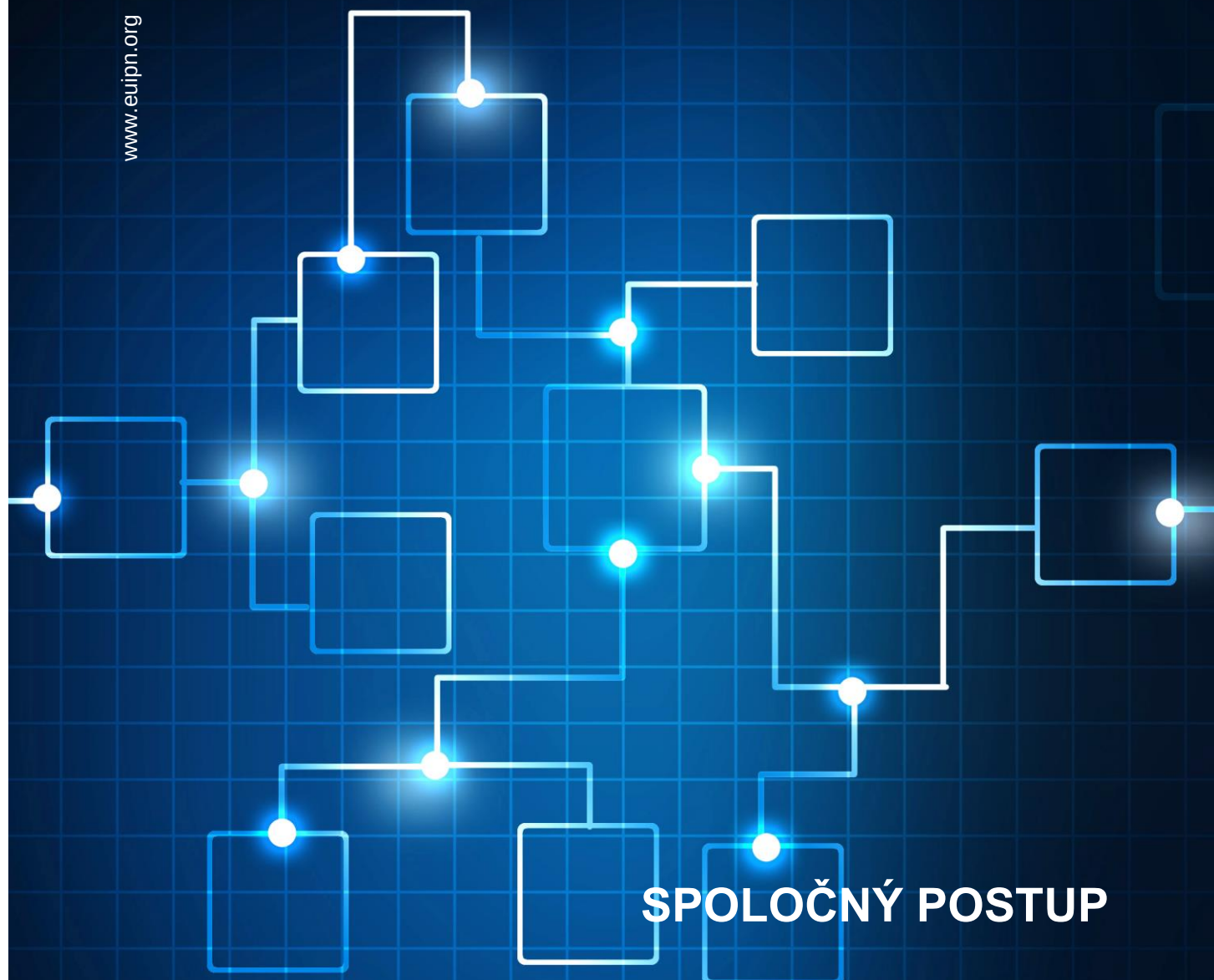
Zoznam úradov vykonávajúcich spoločný postup, dátum vykonania a postup vykonávania: [Odkaz na tabuľku](#)

(*) Ak existuje rozpor medzi prekladom dokumentov o spoločnom oznámení a o spoločnom postupe do ktoréhokoľvek z úradných jazykov Európskej únie a anglickým znením, prednosť bude mať anglické znenie.

SK



www.euipn.org



**SPOLOČNÝ POSTUP
NOVÉ DRUHY OCHRANNÝCH
ZNÁMOK: PRESKÚMANIE
FORMÁLNYCH POŽIADAVIEK
A DÔVODOV ODMIETNUTIA**

APRÍL 2021

CP11 – NOVÉ DRUHY OCHRANNÝCH ZNÁMOK: PRESKÚMANIE FORMÁLNYCH POŽIADAVIEK A DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

1 ÚVOD	1
1.1 Cieľ tohto dokumentu.....	1
1.2 Základné informácie	1
1.3 Rozsah postupu	2
2 SPOLOČNÝ POSTUP	4
A. PRESKÚMANIE FORMÁLNYCH POŽIADAVIEK: SPOLOČNÉ ZÁSADY	4
1 Označenie a jeho prvky vymedzené v spoločnom oznámení o vyjadrení nových druhov ochranných známk	4
1.1 Zvukové známky	4
1.2 Pohybové známky	5
1.3 Multimediálne známky	6
1.4 Holografické ochranné známky	7
2 Všeobecné hľadiská.....	7
2.1 Opis.....	7
2.2 Uvedenie slovných prvkov v ochrannej známke.....	8
2.3 Uprednostnenie vyjadrenia pred druhom a opisom.....	8
2.3.1 Nesúlady medzi vyjadrením a opisom.....	8
2.3.2 Nesúlady medzi vyjadrením a druhom	9
2.3.3 Nesúlady medzi opisom a druhom	9
2.4 Platné prostriedky vyjadrenia viac ako jedného druhu ochrannej známky.....	10
3 Preskúmanie uplatnenia práva prednosti	11
3.1 Zhodný predmet.....	11
3.2 Odlišný predmet.....	12
3.3 Rovnaký druh ochranných známk v odlišnom vyjadrení	15
3.3.1 Zvukové známky	15
3.3.2 Pohybové známky	17
3.3.3 Holografické známky	19
B. PRESKÚMANIE ABSOLÚTNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI: SPOLOČNÉ ZÁSADY	19
1 Všeobecné poznámky	20
2 Posúdenie jasnosti a presnosti nových druhov ochranných známk – článok 4 ods. 1 písm. a) smernice o ochranných známkach	20
3 Požadovaná úroveň rozlišovacej spôsobilosti nových druhov ochranných známk – článok 4 ods. 1 písm. b) smernice o ochranných známkach	22
3.1 Všeobecné hľadiská	22
3.2 Zvukové známky.....	23

3.2.1	Vnímanie spotrebiteľa – zvukové známky	23
3.2.2	Zvukové známky s vnútornou rozlišovacou spôsobilosťou	24
3.2.3	Zvukové známky bez rozlišovacej spôsobilosti	25
3.3	Pohybové známky	28
3.3.1	Vnímanie spotrebiteľa – pohybové známky.....	28
3.3.2	Pohybové známky s vnútornou rozlišovacou spôsobilosťou	29
3.3.3	Pohybové známky bez rozlišovacej spôsobilosti	30
3.4	Multimediálne známky	32
3.4.1	Vnímanie spotrebiteľa – multimediálne známky	32
3.4.2	Multimediálne známky s vnútornou rozlišovacou spôsobilosťou	32
3.4.3	Multimediálne známky bez rozlišovacej spôsobilosti.....	34
3.5	Holografické známky	35
3.5.1	Vnímanie spotrebiteľa – holografické známky	36
3.5.2	Holografické známky s vnútornou rozlišovacou spôsobilosťou	36
3.5.3	Holografické známky bez rozlišovacej spôsobilosti	36
4	Nové druhy ochranných známk, ktoré môžu slúžiť na opis tovarov alebo služieb alebo ich vlastností – článok 4 ods. 1 písm. c) smernice o ochranných známkach	37
4.1	Všeobecné hľadiská	37
4.2	Zvukové známky	38
4.3	Pohybové známky	39
4.4	Multimediálne známky	40
4.5	Holografické známky	41
5	Označenia, ktoré sú tvorené výlučne zvukom, pohybom a kombináciou obrazu a zvuku, ktoré vyplývajú z povahy samotného tovaru, ktoré sú nevyhnutné na dosiahnutie technického výsledku, alebo dodávajú tovaru podstatnú hodnotu – článok 4 ods. 1 písm. e) smernice o ochranných známkach	41
C.	PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI: SPOLOČNÉ ZÁSADY	44
1	Všeobecné hľadiská.....	44
2	Zhodnosť.....	45
3	Porovnanie zvukových známk	46
3.1	Kategórie prvkov	46
3.2	Vizuálne porovnanie	47
3.3	Fonetické porovnanie	47
3.4	Sémantické porovnanie	52
4	Porovnanie pohybových známk	53
4.1	Kategórie prvkov	53
4.2	Vizuálne porovnanie	54
4.3	Fonetické porovnanie	57

4.4	Sémantické porovnanie	58
5	Porovnanie multimediálnych známk	60
5.1	Kategórie prvkov	60
5.2	Vizuálne porovnanie	60
5.3	Fonetické porovnanie	61
5.4	Sémantické porovnanie	64
6	Porovnanie holografických známk	65
6.1	Kategórie prvkov	65
6.2	Vizuálne porovnanie	65
6.3	Fonetické porovnanie	66
6.4	Sémantické porovnanie	67

1 ÚVOD

1.1 Cieľ tohto dokumentu

Cieľom tohto dokumentu o spoločnom postupe je určiť všeobecné zásady preskúmania formálnych požiadaviek a dôvodov odmietnutia a/alebo vyhlásenia neplatnosti nových druhov ochranných známok, konkrétne zvukových, pohybových, multimediálnych a holografických ochranných známok a nových spôsobov ich vyjadrenia. Slúži ako referenčný materiál k spoločnému postupu CP11 pre EUIPO, Úrad Beneluxu pre duševné vlastníctvo a úrady členských štátov pre duševné vlastníctvo (ďalej spoločne len „úrady členských štátov pre duševné vlastníctvo“), združenia používateľov (ďalej len „ZP“), prihlasovateľov a zástupcov.

Bude široko dostupný a ľahko prístupný, pričom poskytne jasné a komplexné vysvetlenie zásad, na ktorých je nový spoločný postup založený. Tieto zásady sú navrhnuté tak, aby boli všeobecne uplatniteľné, a ich cieľom je pokryť veľkú väčšinu prípadov. **Hoci sa preskúmanie formálnych požiadaviek a dôvodov odmietnutia nových druhov ochranných známok bude vždy posudzovať od prípadu k prípadu**, tieto zásady slúžia ako usmernenie s cieľom zabezpečiť, aby rôzne úrady členských štátov pre duševné vlastníctvo dospeli k podobnému a predvídateľnému výsledku.

Okrem toho príklady uvedené v tomto dokumente sú zamerané na objasnenie zásad spoločného postupu. Na tieto príklady by sa malo prihliadať v spojení s príslušným dôvodom odmietnutia/zásadou a na základe predpokladov, z ktorých vychádzajú.

1.2 Základné informácie

Európsky parlament a Rada prijali v decembri 2015 balík reforiem v oblasti ochranných známok v EÚ. Balík obsahoval dva legislatívne nástroje, konkrétne nariadenie (EÚ) 2017/1001 (nariadenie o OZEÚ) a smernicu (EÚ) 2015/2436 (smernica o ochranných známkach), ktorej cieľom je ďalšia aproximácia právnych predpisov členských štátov v oblasti ochranných známok. Popri nových ustanoveniach týkajúcich sa hmotnoprávných a procedurálnych otázok sa v znení týchto aktov vytvára solídnejší právny základ pre spoluprácu. Podľa podmienok stanovených v článku 151 nariadenia o OZEÚ sa spolupráca s úradmi členských štátov pre duševné vlastníctvo na podporu zblížovania postupov a nástrojov v oblasti ochranných známok a dizajnov stala hlavnou úlohou EUIPO; v článku 152 nariadenia o OZEÚ sa výslovne uvádza, že táto spolupráca by mala zahŕňať vypracúvanie spoločných noriem prieskumu a stanovenie spoločných postupov.

Na základe tohto legislatívneho rámca Správna rada EUIPO v júni 2016 odsúhlasila prijatie projektov európskej spolupráce. V týchto projektoch sú premietnuté rôzne činnosti stanovené v nariadení o OZEÚ a boli navrhnuté tak, aby nadväzovali na predchádzajúce úspechy a zároveň zlepšovali procesy a rozširovali dosah spolupráce.

V oblasti konvergenzie išlo o zahrnutie projektu s osobitným zameraním na identifikáciu a analýzu potenciálnych nových harmonizačných iniciatív. V rámci tohto projektu sa analyzovali postupy úradov členských štátov pre duševné vlastníctvo v oblasti ochranných známok a dizajnov s cieľom identifikovať oblasti, v ktorých sa postupy líšia, a na základe hodnotenia pravdepodobného vplyvu, uskutočniteľnosti možného rozsahu pôsobnosti, existujúcich právnych obmedzení, úrovni záujmu medzi používateľmi a praktickosti pre úrady pre duševné vlastníctvo, sa určili tie oblasti, v ktorých by spoločný postup bol pre zainteresované strany najprínosnejší. Analýza sa vykonala v cykloch, pričom výsledkom každého cyklu bolo odporúčanie na začatie nového projektu v oblasti zblížovania.

Spoločný postup uvedený v tomto dokumente sa týka štvrtého projektu v oblasti zblížovania, ktorý bol uvedený správnu radou, pričom celkovo ide o jedenásty projekt. CP11 bol jeden z dvoch projektov, ktorých spustenie bolo odporúčané na základe tretieho cyklu analýzy konvergenzie, ktorá sa sústredila na právnu reformu a vplyv nových ustanovení, ktoré boli zavedené v smernici o ochranných známkach.

CP11: Nové druhy ochranných známk: preskúmanie formálnych požiadaviek a dôvodov odmietnutia a/alebo vyhlásenia neplatnosti

Tento projekt má svoj pôvod v kontexte iniciatívy podpory transpozície smernice, ktorá sa začala s cieľom poskytnúť technickú a právnu podporu pri procese transpozície v úradoch členských štátov pre duševné vlastníctvo a uľahčiť harmonizované vykonávanie nových ustanovení.

V dôsledku projektu podpory transpozície smernice a ako spoločný východiskový bod na predchádzanie nesúladu a posilnenie právnej istoty, predvídateľnosti a prístupnosti pre používateľov sa úrady členských štátov pre duševné vlastníctvo v júni 2017 dohodli na spoločnom oznámení o vyjadrení nových druhov ochranných známk (¹). Tento dokument odráža dohodu medzi úradmi členských štátov pre duševné vlastníctvo o 1. druhoch ochranných známk, ktoré majú úrady v úmysle akceptovať; 2. definíciách a spôsoboch vyjadrenia nových druhov ochranných známk; a 3. akceptovateľných formátoch elektronických súborov pre zvukové, pohybové, multimediálne a holografické známky.

Okrem toho bolo odporúčané, aby sa vypracoval projekt harmonizácie preskúmania formálnych požiadaviek a dôvodov odmietnutia alebo vyhlásenia neplatnosti, ktoré sa týkajú zvukových, pohybových, multimediálnych a holografických ochranných známk. Tento návrh následne v októbri 2017 schválila pracovná skupina pre konvergenčnú analýzu, a správna rada ho nakoniec prijala v júni 2018.

Pracovná skupina pre tento projekt bola rozdelená na dva rôzne pracovné okruhy:

- a) Prvý pracovný okruh sa zameriaval na preskúmanie formálnych požiadaviek a absolútnych dôvodov odmietnutia alebo vyhlásenia neplatnosti.
- b) Druhý pracovný okruh sa zameriaval na preskúmanie relatívnych dôvodov odmietnutia alebo vyhlásenia neplatnosti.

Oba pracovné okruhy pozostávajú zo zástupcov úradov členských štátov pre duševné vlastníctvo, EUIPO a združení používateľov, ktorí úzko spolupracovali na vypracovaní súboru zásad založených na obmedzenom množstve ustálenej judikatúry, pokiaľ ide o nové druhy ochranných známk a očakávané postupy po transpozícii, a dohodli sa na ňom.

1.3 Rozsah postupu

V tomto spoločnom postupe sa stanovuje súbor zásad a ilustračných príkladov preskúmania formálnych požiadaviek a dôvodov odmietnutia alebo vyhlásenia neplatnosti nových druhov ochranných známk, pričom sa zohľadňuje vplyv odstránenia požiadavky na grafické vyobrazenie v novej smernici o ochranných známkach.

Podľa všeobecnej zásady stanovenej Súdnym dvorom Európskej únie by kritériá preskúmania dôvodov odmietnutia alebo vyhlásenia neplatnosti mali byť rovnaké pre všetky druhy ochranných známk. Pri plnom zohľadnení tejto zásady patria do rozsahu pôsobnosti pracovných okruhov projektu CP11 nasledujúce otázky, ktoré sú špecifické pre zvukové, pohybové, multimediálne a holografické známky:

- a) Nasledujúce otázky patria do rozsahu pôsobnosti spoločného postupu CP11-WS1, ktorý sa týka preskúmania formálnych požiadaviek a absolútnych dôvodov odmietnutia alebo vyhlásenia neplatnosti (časti A a B). Najmä pokiaľ ide o:
 - uplatnenie kritérií „Sieckmann“ na nové druhy ochranných známk (²),
 - nesúlad medzi vyjadrením, druhom a opisom ochrannej známky,

(¹) https://euiipo.europa.eu/tunnel-web/secure/webdav/guest/document_library/contentPdfs/about_euiipo/who_we_are/common_communication/common_communication_8/common_communication8_sk.pdf

(²) Pozri 12/12/2002, C 273/00, Sieckmann, EU:C:2002:748, § 55.

- preskúmanie uplatnenia práva prednosti, ak aspoň jedna z ochranných známk patrí k novému druhu,
- vnútornú rozlišovaciu spôsobilosť nových druhov ochranných známk,
- opisnosť nových druhov ochranných známk,
- vlastnosti, ktoré vyplývajú z povahy tovaru alebo sú potrebné na dosiahnutie technického výsledku alebo dodávajú tovaru podstatnú hodnotu.

Nasledujúce otázky, ktoré nie sú špecifické pre nové druhy ochranných známk a/alebo nový spôsob ich vyjadrenia, nepatria do rozsahu pôsobnosti spoločného postupu CP11-WS1:

- konvenčné spôsoby vyjadrenia zvukových a pohybových známk,
 - procesné otázky a vnútorné administratívne postupy týkajúce sa toho, ako a akými prostriedkami má prihlasovateľ objasniť pochybnosti alebo odstrániť nedostatky,
 - absolútne dôvody uvedené v článku 4 písm. d), f), g), h), i), j), k) a l) smernice o ochranných známkach sa nepovažujú za osobitne relevantné pre nové druhy ochranných známk, keďže sa môžu uplatňovať bez ohľadu na druh skúmanej ochrannej známky,
 - nové spôsoby vyjadrenia zvukových, multimediálnych alebo holografických známk by v zásade nemali mať vplyv na posúdenie ochranných známk v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi, ktoré obsahujú štátne vlajky a symboly, alebo ktoré sú v rozpore s inými chránenými právami (CHOP, CHZO, ZTŠ – tradičné pojmy pre víno, práva šľachtiteľa),
 - v súvislosti s článkom 4 ods. 1 písm. d) smernice o ochranných známkach sa dohodlo, že sa vynechá z rozsahu pôsobnosti spoločného postupu, pretože dosiahnutie záveru, že označenie sa stalo „obvyklým“ si vyžaduje predchádzajúci postup zvykania, z čoho vyplýva, že známka, ktorá sa stala obvyklou, sa stala tiež opisnou. Keďže pravidlá, ktoré sa uplatňujú na opisný charakter, platia aj pre tento dôvod, nie je potrebné osobitne sa zaoberať touto problematikou vo vzťahu k zvukovým, pohybovým, multimediálnym a holografickým známkam,
 - jazykové otázky: v záujme spoločného postupu sa vychádza z toho, že ochranné známky, ktoré obsahujú slovné prvky, ktoré sú v angličtine úplne opisné alebo nemajú rozlišovaciu spôsobilosť, sa budú považovať za opisné alebo bez rozlišovacej spôsobilosti vo všetkých jazykoch a za zrozumiteľné pre vnútroštátne úrady.
- b) Nasledujúce otázky patria do rozsahu pôsobnosti spoločného postupu CP11-WS2, ktorý sa týka preskúmania relatívnych dôvodov odmietnutia alebo vyhlásenia neplatnosti (časť C), a najmä kritérií na porovnanie označení v prípade zvukových, pohybových, multimediálnych a holografických známk, najmä pokiaľ ide o:
- porovnanie medzi novými druhmi ochranných známk,
 - porovnanie medzi inými druhmi ochranných známk a novými druhmi ochranných známk.

Nasledujúce otázky, ktoré nie sú špecifické pre nové druhy ochranných známk, nepatria do rozsahu pôsobnosti spoločného postupu CP11-WS2:

- posúdenie zvýšenej rozlišovacej spôsobilosti a/alebo rozlišovacej spôsobilosti nadobudnutej používaním a/alebo dobrého mena: na účely tohto spoločného postupu sa predpokladá, že neexistujú dôkazy a/alebo tvrdenia a/alebo predchádzajúce znalosti o tom, že niektorá z ochranných známk má dobré meno alebo zvýšenú rozlišovaciu spôsobilosť nadobudnutú používaním,
- určenie alebo vymedzenie príslušnej skupiny verejnosti a stupňa pozornosti pri posudzovaní relatívnych dôvodov,
- metodológia posúdenia pravdepodobnosti zámeny,
- dohoda o faktoroch, ktoré sa zohľadňujú pri posudzovaní pravdepodobnosti zámeny, hoci existuje mnoho faktorov, ktoré môžu mať vplyv na celkové posúdenie pravdepodobnosti zámeny, ako napríklad stupeň pozornosti príslušnej skupiny verejnosti, vzájomná závislosť, koexistencia, situácia na trhu, známkový rad atď., určenie týchto faktorov nie je cieľom spoločného postupu,
- dohoda o vzájomných súvislostiach medzi posúdením rozlišovacej spôsobilosti a všetkými ostatnými

- faktormi, ktoré sa zohľadňujú pri posudzovaní pravdepodobnosti zámeny,
- spoločný postup rovnako nemá za cieľ definovať alebo harmonizovať pojmy „dištingtívne a dominantné prvky ochrannej známky“, hoci na tieto pojmy sa v dokumente prípadne môže odkazovať na účely správneho posúdenia vizuálnej, fonetickej alebo sémantickej podobnosti z pohľadu príslušnej skupiny verejnosti.

2 SPOLOČNÝ POSTUP

A. PRESKÚMANIE FORMÁLNYCH POŽIADAVIEK: SPOLOČNÉ ZÁSADY

Táto časť spoločného postupu obsahuje súbor zásad a niekoľko odporúčaní týkajúcich sa týchto tém:

- označenie a jeho prvky vymedzené v spoločnom oznámení o vyjadrení nových druhov ochranných známok,
- všeobecné aspekty: opis, uvedenie slovných prvkov, nesúlad medzi vyjadrením, druhom ochrannej známky a opisom, a platné spôsoby vyjadrenia viac ako jedného druhu ochrannej známky,
- preskúmanie uplatnenia práva prednosti, ak aspoň jedna z ochranných známok patrí k novému druhu.

1 Označenie a jeho prvky vymedzené v spoločnom oznámení o vyjadrení nových druhov ochranných známok

Spoločné oznámenie o vyjadrení nových druhov ochranných známok uľahčuje klasifikáciu ochranných známok tým, že poskytuje zhrnutie definícií a spôsobov vyjadrenia pre každý z rôznych druhov ochrannej známky⁽³⁾, pričom sa ako referencia používajú definície a spôsoby vyjadrenia stanovené v článku 3 vykonávacieho nariadenia⁽⁴⁾. Posledné štyri druhy sú nové druhy ochranných známok a sú predmetom projektu CP11 (zvuková, pohybová, multimediálna a holografická známka).

Okrem toho podľa článku 3 smernice 2015/2436 o ochranných známkach ochranná známka môže byť vyjadrená v registri spôsobom, ktorý príslušným orgánom a verejnosti umožňuje jasne a presne určiť predmet ochrany poskytnutej majiteľovi ochrannej známky. V tejto súvislosti je nevyhnutné, aby bolo označenie zapísané v akejkoľvek primeranej forme pomocou všeobecne dostupných technológií za predpokladu, že označenie sa dá vyjadriť jasným, presným, samostatným, ľahko dostupným, zrozumiteľným, trvalým a objektívnym spôsobom.

Ak označenie jednoznačne zodpovedá jednej z definícií a požiadavkám na vyjadrenie stanoveným v spoločnom oznámení o vyjadrení nových druhov ochranných známok, malo by sa klasifikovať ako príslušný druh ochrannej známky. Označenie sa preto klasifikuje ako zvuková, pohybová, multimediálna alebo holografická ochranná známka, ak je jeho vyjadrenie v súlade s definíciou a vlastnosťami vysvetlenými v nasledujúcich oddieloch, pričom predložený formát je vhodný pre každú konkrétnu ochrannú známku.

Je potrebné poznamenať, že navrhované príklady sú len ilustráciou toho, ako môže vyzeráť prihláška zvukovej, pohybovej, multimediálnej a holografickej ochrannej známky. Uvádzajú sa na formálne účely, ale nie sú potrebné na splnenie požiadaviek týkajúcich sa absolútnych dôvodov.

1.1 Zvukové známky

Podľa definície uvedenej v spoločnom oznámení o vyjadrení nových druhov ochranných známok je zvuková ochranná známka ochrannou známkou tvorenou výhradne zvukom alebo kombináciou zvukov a vyjadrí sa predložením audiosúboru reproduktujúceho zvuk alebo presným zaznamenaním zvuku v

⁽³⁾ https://euipo.europa.eu/tunnel-web/secure/webdav/quest/document_library/contentPdfs/about_euipo/who_we_are/common_communication/common_communication_8/Annex_1_sk.pdf

⁽⁴⁾ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017R1431&from=SK>

notovom zápise.

Na základe uvedeného by sa akékoľvek označenie vyjadrené v audiosúbore a obsahujúce jeden alebo viac zvukov, bez ohľadu na druh zvuku, ktorý obsahuje (napr. slovné prvky vnímané v rámci zvuku, zvuk v prírode, zvuk zvierat, melódia atď.), malo klasifikovať ako zvuková známka.

Príklady

Zvukové známky				
				
ZVUKOVÁ ZNÁMKA 1	ZVUKOVÁ ZNÁMKA 2	ZVUKOVÁ ZNÁMKA 3	ZVUKOVÁ ZNÁMKA 4	ZVUKOVÁ ZNÁMKA 5
Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok

V rozsudku Súdneho dvora EÚ z 27. novembra 2003, C 283/01, Musical notation – Shield Mark, EU:C:2003:641, sa stanovuje, pokiaľ ide o presné vyjadrenie zvuku v notovom zápise, že

notová osnova rozdelená na takty, na ktorej sa nachádza najmä kľúč, hudobné noty a pauzy, ktorých forma predstavuje príslušnú hodnotu, a prípadne posuvky, pričom súbor týchto notových symbolov určuje výšku a dĺžku zvuku, môžu predstavovať presné vyjadrenie za sebou nasledujúcich zvukov, ktoré tvoria melódiu, pre ktorú bola podaná prihláška na zápis ochrannej známky. Tieto spôsoby grafického znázornenia zvukov zodpovedajú požiadavkám vyplývajúcim z judikatúry Súdneho dvora, na základe ktorej musí byť toto znázornenie jednoznačné, určité, ucelené, ľahko pochopiteľné, zrozumiteľné, stále a objektívne.

Pojem „presný notový zápis“ teda znamená, že vyjadrenie musí obsahovať všetky tie prvky, ktoré sú potrebné na určenie jej jasného a presného predmetu ochrany. Tieto požiadavky sú splnené, ak je označenie vyjadrené v notovej osnove, rozdelené na takty, na ktorej sa nachádza najmä kľúč a všetky hudobné noty, ktoré sú potrebné na reprodukciu melódie.

Tempo alebo rýchlosť melódie a nástroj(-e) sú nepovinné prvky, ktoré sa môžu uviesť. Neuvedenie týchto prvkov však bude mať za následok zamietnutie uplatnenia práva prednosti, ak formáty súborov v podaniach nie sú totožné (oddiel 3.3.1 tohto dokumentu – Preskúmanie uplatnenia práva prednosti). Ak posúdenie zhodnosti predmetu alebo porovnania zahŕňa graficky vyjadrené zvukové známky, môže ovplyvniť aj posúdenie relatívnych dôvodov odmietnutia a vyhlásenia neplatnosti.

1.2 Pohybové známky

Podľa definície uvedenej v spoločnom oznámení o vyjadrení nových druhov ochranných známok je pohybová známka ochranná známka tvorená pohybom alebo zmenou pozície prvkov známky, resp. ktorej súčasťou je pohyb alebo zmena pozície prvkov známky, a vyjadri sa predložením videosúboru alebo série po sebe idúcich statických obrazov, ktoré znázorňujú pohyb alebo zmenu pozície.

Táto definícia neobmedzuje pohybové známky na známky, ktoré znázorňujú pohyb. Označenie možno považovať za pohybovú známku aj v prípade, ak je schopné zobrazit' zmenu v polohe prvkov (napríklad sekvencia statických obrazov), zmenu farby alebo zmenu prvkov vnímanú ako nahradenie jedného obrazu druhým.

Preto by sa videosúbor pozostávajúci z obrazu alebo obrazov bez zvuku, v ktorom je možné identifikovať pohyb, zmenu polohy prvkov ochrannej známky, zmenu farby alebo zmenu prvkov, mal klasifikovať ako pohybová ochranná známka.

Ak je ochranná známka vyobrazená sériou po sebe nasledujúcich statických obrazov znázorňujúcich pohyb alebo zmenu polohy, môže sa vyžadovať, aby sa v opise uviedlo trvanie, opakovania a rýchlosť pohybu.

Neuvedenie opisu, ktorý by vysvetľoval tieto skutočnosti, môže viesť k zamietnutiu uplatnenia práva prednosti, ak formáty súborov v podaniach nie sú totožné. Ak je však v rámci uplatnenia práva prednosti druhá prihláška vyjadrená sekvenciou statických obrazov, môže sa vyžadovať opis, aby sa zabezpečilo, že predmet oboch prihlášok je rovnaký (napr. trvanie, rýchlosť, opakovania) (oddiel 3.3.2. – Preskúmanie uplatnenia práva prednosti). Ak posúdenie zhodnosti predmetu alebo porovnania zahŕňa graficky vyjadrené pohybové známky, môže ovplyvniť aj posúdenie relatívnych dôvodov odmietnutia a vyhlásenia neplatnosti.

Príklady

Pohybové známky		
GERIVAN POHYBOVÁ ZNÁMKA 1 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 POHYBOVÁ ZNÁMKA 2 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 POHYBOVÁ ZNÁMKA 3 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 4 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 POHYBOVÁ ZNÁMKA 5 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 POHYBOVÁ ZNÁMKA 6 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok

1.3 Multimediálne známky

Podľa definície uvedenej v spoločnom oznámení o vyjadrení nových druhov ochranných známok je multimediálna známka ochranná známka tvorená kombináciou obrazu a zvuku alebo sa na ne vzťahujúca. Multimediálne známky sa vyjadrujú predložením audiovizuálneho súboru.

Preto by sa akýkoľvek audiovizuálny súbor pozostávajúci z kombinácie vizuálnych a zvukových prvkov mal klasifikovať ako multimediálna známka.

Prítomnosť čiernej alebo bielej snímky v súbore v kombinácii so zvukom alebo čiastočne chýbajúci zvuk v kombinácii s obrazom nebráni tomu, aby bola ochranná známka klasifikovaná ako multimediálna ochranná známka.

Príklady

Multimediálne známky	
 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 1 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 2 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok

1.4 Holografické ochranné známky

Podľa definície uvedenej v spoločnom oznámení o vyjadrení nových druhov ochranných známok je holografická známka ochranná známka zložená z prvkov s holografickými vlastnosťami. Hologram je preto obraz, ktorého vzhľad sa mení pri pohľade z rôznych uhlov. Napríklad:

1. Hologram môže byť fyzicky plochá štruktúra, ktorá využíva difrakciu svetla na vytváranie vizuálnych obrazov. Jeho rovný povrch pri vhodnom osvetlení zdanlivo obsahuje trojrozmerný obraz alebo iné vizuálne efekty. Trojrozmerný efekt je v tomto prípade dvojrozmerným vizuálnym efektom, ktorý ľudský mozog vníma ako trojrozmerný.
2. Hologram môže byť digitálna projekcia alebo vizualizácia objektu zobrazená prostredníctvom svetelných polí. Prostredníctvom nich sa trojrozmerné predmety a kompozície predmetov môžu zobrazovať a vnímať ako trojrozmerné. Tieto skutočne pôsobiace obrazy je možné vidieť, ale nie je možné sa ich dotknúť.

Z toho vyplýva, že holografické známky sa vyznačujú dodatočnými vizuálnymi efektmi, ktoré iné druhy ochranných známok nie sú schopné zobraziť. V tejto súvislosti môžu holografické vlastnosti zahŕňať niektoré z týchto charakteristík:

- efekt výmeny obrazu; efekt premeny obrazu,
- trojrozmerný efekt objemu, napr. zdanie, že obraz sa objavuje,
- trojrozmerný efekt hĺbky, napr. zdanie, že obraz má hĺbku,
- rotácia a/alebo pohyblivé trojrozmerné prvky v digitálnych hologramoch,
- efekty digitálnej vizualizácie, napr. na LED obrazovkách.

Holografické známky sa vyjadria predložením videosúboru (napr. MP4) alebo série grafických alebo fotografických obrazov, ktorá obsahuje všetky pohľady z rôznych uhlov nevyhnutné na dostatočnú identifikáciu holografického efektu.

Ak je holografická známka vyjadrená sériou sekvenčných statických grafických alebo fotografických obrazov, musia byť zobrazené všetky pohľady z rôznych uhlov, ktoré sú potrebné na dostatočnú identifikáciu holografického efektu v celom jeho rozsahu, najmä pokiaľ ide o výšku, šírku, hĺbku a/alebo efekt premeny trojrozmerného obrazu.

Príklady

Holografické ochranné známky	
 HOLOGRAFICKÁ ZNÁMKA 1 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 HOLOGRAFICKÁ ZNÁMKA 2 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok

2 Všeobecné hľadiská

2.1 Opis

Vyjadrenie ochrannej známky môže byť v príslušných prípadoch doplnené opisom označenia, ktorý slúži na objasnenie predmetu a rozsahu ochrany prihlasovanej ochrannej známky ⁽⁵⁾. Ak je vyjadrenie nového

⁽⁵⁾ Pozri 27/03/2019, C-578/17, Hartwall, EU:C:2019:261, § 39; 27/11/2003, C-283/01, Musical notation – Shield Mark, EU:C:2003:641, § 59; a ako príklad rozsudok z 24/06/2004, C 49/02, Blau/Gelb, EU:C:2004:384, § 34.

druhu ochrannej známky (zvukovej, pohybovej, multimediálne a holografickej známky) doplnené opisom, opis musí byť v súlade s vyjadrením ochrannej známky a nesmie mu odporovať ani rozširovať jeho rozsah.

V spoločnom oznámení o vyjadrení nových druhov ochranných známok sa uvádza, že vyjadrenie pohybovej, pozičnej ochrannej známky, ochrannej známky vzoru, farebnej známky a iných ochranných známok môže byť sprevádzané opisom ⁽⁶⁾. To však nevylučuje možnosť, že niektoré úrady môžu akceptovať aj opisy sprevádzajúce ďalšie druhy ochranných známok.

2.2 Uvedenie slovných prvkov v ochrannej známke

Slovné prvky v pohybových alebo holografických známkach možno zobraziť vizuálne alebo tieto slovné prvky môžu byť zahrnuté do zvukových známok. Pokiaľ ide o zvukové známky, rozhodujúci je fonetický dojem zo slova. V multimediálnych známkach sa môžu vyskytovať fonetické aj/alebo vizuálne dojmy.

Akákoľvek existujúca kolónka vyžadujúca uvedenie slovných prvkov v ochrannej známke bude slúžiť len na účely vyhľadávania a nikdy nerozšíri rozsah ochrany ochrannej známky, ako je vymedzený jej vyjadrením.

2.3 Uprednostnenie vyjadrenia pred druhom a opisom

Ak je vyjadrenie ochrannej známky doplnené uvedením druhu a/alebo opisom ochrannej známky, tieto údaje musia byť v súlade s vyjadrením ochrannej známky.

Ak teda existuje rozpor alebo nesúlad medzi vyjadrením a druhom a/alebo opisom ochrannej známky, vždy bude mať prednosť vyjadrenie ochrannej známky.

2.3.1 Nesúlad medzi vyjadrením a opisom

Ak existuje nesúlad medzi opisom a vyjadrením ochrannej známky, druh vybraný prihlasovateľom zohráva dôležitú úlohu, a ak je druh ochrannej známky v súlade s vyjadrením, opis sa musí vymazať alebo zmeniť a doplniť a musí byť zosúladený s vyjadrením.

Príklad

Vybraný druh ochrannej známky: pohybová známka	Odôvodnenie
Vyobrazenie známky:  NESÚLAD 1 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Existuje nesúlad medzi opisom ochrannej známky opisujúcim štekajúceho psa a vyjadrením ochrannej známky, ktoré pozostáva z videosúboru pohybujúcej sa kravy bez zvuku. Druh ochrannej známky, ktorý si zvolil prihlasovateľ, a vyjadrenie ochrannej známky sú však v súlade. Z tohto dôvodu má druh ochrannej známky prednosť pred opisom, a preto by sa ochranná známka akceptovala ako pohybová známka a prihlasovateľ by mal nesprávny opis vymazať alebo opraviť tak, aby bol v súlade s vyjadrením známky.
Opis: štekajúci pes	
Druh známky, ktorý sa má akceptovať: pohybová známka	

⁽⁶⁾ Pozri definície a spôsoby vyjadrenia rôznych druhov ochranných známok, ako sa stanovujú v spoločnom oznámení o vyjadrení nových druhov ochranných známok.

2.3.2 Nesúlad medzi vyjadrením a druhom

V situáciách, keď existuje rozpor medzi druhom a vyjadrením ochrannej známky, bude mať prednosť vyjadrenie ochrannej známky za predpokladu, že je vo formáte akceptovateľnom na vyjadrenie konkrétneho druhu známky.

Okrem toho sa v rozsudku z 27. 3. 2019, C 578/17, Hartwall, EU:C:2019:261, stanovuje, že

ak v prihláške ochrannej známky existuje rozpor medzi označením, ktorého ochrana sa žiada vo forme kresby, a kvalifikáciou, ktorú ochrannej známke dáva jej prihlasovateľ, a tento rozpor má za dôsledok nemožnosť presne určiť predmet a rozsah ochrany požadovanej podľa práva ochranných známok, príslušný orgán musí zamietnuť zápis tejto ochrannej známky z dôvodu absencie jasnosti a presnosti prihlášky ochrannej známky ⁽⁷⁾.

Príklad

Vybraný druh ochrannej známky: multimedialná známka	Odôvodnenie
Vyobrazenie známky:  NESÚLAD 2 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Existuje nesúlad medzi zvoleným druhom ochrannej známky „multimedialná známka“ a vyjadrením tvoreným obrazom pohybu psa. Keďže v prípade pohybovej známky ide o presné vyjadrenie, ochranná známka by sa akceptovala ako pohybová známka.
Druh známky, ktorý sa má akceptovať: pohybová známka	

2.3.3 Nesúlad medzi opisom a druhom

V prípadoch nesúladu medzi opisom a druhom ochrannej známky vybraným v prihláške bude mať prednosť opis, pokiaľ je v súlade s vyjadrením ochrannej známky.

Príklad

Vybraný druh ochrannej známky: multimedialná známka	Odôvodnenie
Vyobrazenie známky:  NESÚLAD 3 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Existuje nesúlad medzi opisom známky, v ktorom sa opisuje zmena polohy sivej šípky, a druhom vybranej ochrannej známky „multimedialná známka“. Opis a zobrazenie sú však v súlade, pričom oba pozostávajú z pohybujúcej sa sivej šípky. Z tohto dôvodu má opis prednosť pred zvoleným typom a ochranná známka by sa akceptovala ako pohybová známka.
Opis: sivá šípka pohybom postupne mení svoju polohu zdola naľavo hore napravo, pričom celý pohyb trvá 4 sekundy	
Druh známky, ktorý sa má akceptovať: pohybová známka	

⁽⁷⁾ Pozri 27/03/2019, C 578/17, Hartwall, EU:C:2019:261, § 40.

2.4 Platné prostriedky vyjadrenia viac ako jedného druhu ochrannej známky

Nové formáty súborov (napr. elektronické audio- alebo videosúbory) by sa nemali používať na vyjadrenie tradičných známk (⁸) v registri (napr. videosúbor nie je akceptovateľným spôsobom na zápis slovnej známky, ani v prípade, že by súbor obsahoval len statické vyjadrenie samotného slova).

Nové formáty súborov však môžu byť akceptovateľné pre viac ako jeden z nových druhov ochranných známk, ako je to v prípade elektronických videosúborov, ktoré sú akceptovateľné na vyjadrenie pohybových, multimedialných a holografických známk alebo obrazového súboru ako platného spôsobu prihlásenia zvukových alebo obrazových známk. V tejto súvislosti budú prihlášky ochranných známk akceptované podľa druhu ochrannej známky, ktorý si zvolil prihlasovateľ, za predpokladu, že vyjadrenie je v súlade s právnymi požiadavkami týkajúcimi sa konkrétneho druhu a rozsah ochrany a predmet ochrannej známky sa bude líšiť v závislosti od druhu akceptovanej ochrannej známky.

Graficky vyobrazenú zvukovú známku (napr. notový zápis v obrazovom súbore) možno preto akceptovať ako obrazovú známku, ak si tento druh zvolil prihlasovateľ, a zo žiadnych iných informácií nevyplýva, že zámerom bolo podať prihlášku pre iný druh ochrannej známky. V tomto prípade sa ochrana poskytnutá zápisom nebude vzťahovať na samotný zvuk, ale na obrazový prvok, resp. obrazové prvky obsiahnuté v ochrannej známke.

Príklady

Vybraný druh ochrannej známky: zvuková známk	
Vyobrazenie známky: 	Vyobrazenie známky: 
Druhy známk, ktoré sa majú akceptovať: zvukové známky	

Vybraný druh ochrannej známky: obrazové známky	
Vyobrazenie známky: 	Vyobrazenie známky: 
Druhy známk, ktoré sa majú akceptovať: obrazové známky	

⁽⁸⁾ Na účely tohto dokumentu sa pod pojmom „tradičné ochranné známky“ rozumejú len slovné známky, čisto obrazové známky a zložené ochranné známky (kombinácia slovných a obrazových prvkov).

Podobne možno graficky vyobrazenú pohybovú známku (napr. sekvencia statických obrazov) akceptovať ako obrazovú známku, ak si prihlasovateľ vybral tento druh ochrannej známky a zo žiadnych iných informácií nevyplýva, že chcel prihlásiť iný druh ochrannej známky.

Príklady

Vybraný druh ochrannej známky: pohybová známka		
Vyobrazenie známky:		
 1	 2	 3
 4	 5	 6
Druh známky, ktorý sa má akceptovať: pohybová známka		

Vybraný druh ochrannej známky: obrazová známka		
Vyobrazenie známky:		
 1	 2	 3
 4	 5	 6
Druh známky, ktorý sa má akceptovať: obrazová známka		

3 Preskúmanie uplatnenia práva prednosti

Rovnaké zásady, aké sa uplatňujú pri tradičných ochranných známkach, pokiaľ ide o preskúmanie uplatnenia práva prednosti, sa uplatňujú aj pri nových druhoch ochranných známok, s určitými osobitosťami, ktoré sú uvedené v nasledujúcich oddieloch. Okrem toho sa označenie bude považovať za zhodné s ochrannou známkou len vtedy, ak bez akejkoľvek zmeny alebo doplnenia reprodukuje všetky prvky tvoriace ochrannú známku alebo ak pri posúdení ako celok obsahuje také nepatrné rozdiely, že si ich priemerný spotrebiteľ nemusí všimnúť⁽⁹⁾. V tejto súvislosti treba uviesť, že nepatrný rozdiel medzi dvoma ochrannými známkami je rozdiel, ktorý si primerane obozretný spotrebiteľ všimne len na základe preskúmania ochranných známok vedľa seba.

3.1 Zhodný predmet

Dve ochranné známky sa budú považovať za zhodné na účely preskúmania uplatnenia práva prednosti, ak sú predmet ochrany a ochranná známka rovnaké bez ohľadu na formát. Okrem toho možno právo prednosti akceptovať, ak sa druhá prihláška týka iného druhu ochrannej známky, ale zhodného predmetu.

⁽⁹⁾ Pozri 20/03/2003, C-291/00, Arthur et Félicie, EU:C:2003:169, § 54.

Príklad

Prvá prihláška	Druhá prihláška
 INÁ ZNÁMKA 1 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 3 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Iná známka	Multimediálna známka
Odôvodnenie: uplatnenie práva prednosti bolo akceptované, keďže obe prihlášky majú rovnaký predmet, aj keď ide o rôzne druhy.	

3.2 Odlišný predmet

Ak sa uplatnenie práva prednosti týka dvoch ochranných známk s odlišným predmetom (napr. ak jedna z prihlášok zahŕňa prvky, ktoré nie sú zahrnuté v druhej), bez ohľadu na ich formát alebo druh vybranej ochrannej známky, ochranné známky sa budú považovať za odlišné, a preto sa uplatnenie práva prednosti zamietne.

Príklady podľa druhu známky

a) Zvukové známky

Prvá prihláška	Druhá prihláška
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 6 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 7 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Zvuková známka	Zvuková známka
Odôvodnenie: uplatnenie práva prednosti bolo zamietnuté, pretože melódia sa hrá na odlišných nástrojoch, a preto je predmet oboch prihlášok odlišný.	

Prvá prihláška	Druhá prihláška
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 8 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 9 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Zvuková známka	Zvuková známka
Odôvodnenie: uplatnenie práva prednosti bolo zamietnuté, pretože tempo melódie v prvej prihláške je oveľa pomalšie ako tempo melódie v druhej prihláške. Predmet oboch prihlášok je preto odlišný.	

Prvá prihláška	Druhá prihláška
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 10 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 11 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok

Zvuková známka	Zvuková známka
Odôvodnenie: uplatnenie práva prednosti bolo zamietnuté, pretože rytmus v druhej prihláške nie je rovnaký ako rytmus v prvej prihláške. Predmet oboch prihlášok je preto odlišný.	

Prvá prihláška	Druhá prihláška
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 12 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 13 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Zvuková známka	Zvuková známka
Odôvodnenie: uplatnenie práva prednosti bolo zamietnuté, pretože prvá prihláška pozostáva zo zvuku troch pípnutí, zatiaľ čo druhá prihláška obsahuje zvuk šiestich pípnutí. Predmet oboch prihlášok je preto odlišný.	

b) Pohybové známky

Prvá prihláška	Druhá prihláška
	 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 4 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Pohybová známka	Multimediálna známka
Odôvodnenie: uplatnenie práva prednosti bolo zamietnuté, pretože druhá prihláška obsahuje zvuk, ktorý nie je zahrnutý v prvej prihláške. Okrem toho prvá prihláška nevyjadruje úplný pohyb tleskania rúk v druhej prihláške, konkrétne 11 opakovaných tlesnutí. Predmet oboch prihlášok je preto odlišný.	

Prvá prihláška	Druhá prihláška
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 7 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 POHYBOVÁ ZNÁMKA 8 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Pohybová známka	Pohybová známka
Odôvodnenie: uplatnenie práva prednosti bolo zamietnuté, pretože rýchlosť a opakovanie tleskajúcich rúk v prvej prihláške sú v druhej prihláške odlišné. Predmet oboch prihlášok je preto odlišný.	

Prvá prihláška	Druhá prihláška
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 9 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 POHYBOVÁ ZNÁMKA 10 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Pohybová známka	Pohybová známka

Odôvodnenie: uplatnenie práva prednosti bolo zamietnuté, pretože prvá prihláška pozostáva zo šípky pohybujúcej sa z jedného rohu a jej zastavenia sa v strede snímky, zatiaľ čo druhá prihláška pozostáva zo šípky pohybujúcej sa z jedného rohu snímky do druhého. Predmet oboch prihlášok je preto odlišný.

Prvá prihláška	Druhá prihláška
	 POHYBOVÁ ZNÁMKA 11 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Obrazová známka	Pohybová známka

Odôvodnenie: uplatnenie práva prednosti bolo zamietnuté, pretože obe prihlášky pozostávajú z rovnakého obrazu kravy, ale druhá prihláška obsahuje pohyb papule kravy, ktorý nie je zahrnutý v prvej prihláške. Predmet oboch prihlášok je preto odlišný.

c) Multimediálne známky

Prvá prihláška	Druhá prihláška
 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 5 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 14 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Multimediálna známka	Zvuková známka

Odôvodnenie: uplatnenie práva prednosti bolo zamietnuté, pretože prvá prihláška pozostáva z obrázka a zvuku, pričom druhá prihláška obsahuje ten istý zvuk, ale žiadny obrázok. Predmet oboch prihlášok je preto odlišný.

Prvá prihláška	Druhá prihláška
 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 6 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 7 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Multimediálna známka	Multimediálna známka

Odôvodnenie: uplatnenie práva prednosti bolo zamietnuté, pretože obe prihlášky obsahujú rovnaký obrázok, ale odlišný zvuk a pohyb. Predmet oboch prihlášok je preto odlišný.

Prvá prihláška	Druhá prihláška
 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 8 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 9 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok

Multimediálna známka	Multimediálna známka
Odôvodnenie: uplatnenie práva prednosti bolo zamietnuté, keďže obe prihlášky obsahujú rovnaký zvuk, ale druhá prihláška neobsahuje všetky prvky, ktoré sú uvedené v prvej prihláške, konkrétne slovný prvok „Gerivan“. Predmet je preto odlišný.	

d) Holografické známky

Prvá prihláška	Druhá prihláška
 HOLOGRAFICKÁ ZNÁMKA 3 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 HOLOGRAFICKÁ ZNÁMKA 4 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Holografická známka	Holografická známka
Odôvodnenie: uplatnenie práva prednosti bolo zamietnuté, pretože hĺbka holografického efektu v druhej prihláške nie je rovnaká ako v prvej prihláške. Predmet je preto odlišný.	

3.3 Rovnaký druh ochranných známok v odlišnom vyjadrení ⁽¹⁰⁾

3.3.1 Zvukové známky

Uplatnenie práva prednosti sa akceptuje len vtedy, ak sa v druhej prihláške nachádzajú všetky prvky obsiahnuté v prvej prihláške.

Uplatnenia práva prednosti, pri ktorých je jedna z prihlášok vyjadrená notovým zápisom (napr. JPEG) a druhá je vyjadrená zvukovým súborom (napr. MP3), budú preto akceptované len vtedy, ak sú všetky prvky ⁽¹¹⁾ obsiahnuté v audiosúbore zhodné s notovým zápisom.

Ak ktorýkoľvek z týchto prvkov chýba, ochranné známky nie sú zhodné a uplatnenie práva prednosti sa zamietne.

Príklady

Prvá prihláška	Druhá prihláška
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 15 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Zvuková známka	Zvuková známka
Odôvodnenie: uplatnenie práva prednosti bolo akceptované, pretože melódia v MP3 je ekvivalentná melódii v notovom zápise a všetky prvky uvedené v notovom zápise, t. j. takty, kľúč, hudobné noty a pauzy, ktorých forma predstavuje príslušnú hodnotu – pričom súbor týchto notových symbolov určuje výšku a dĺžku zvuku – ako aj nástroj, konkrétne klavír a tempo melódie, sú obsiahnuté v audiosúbore.	

⁽¹⁰⁾ Pri uplatňovaní práva prednosti v prípade, že sú obe zvukové známky vyjadrené odlišne, by sa mala skontrolovať príloha k spoločnému oznámeniu o vyjadrení nových druhov ochranných známok, v ktorej sú uvedené akceptovateľné formáty súborov pre každý úrad členských štátov pre duševné vlastníctvo.

⁽¹¹⁾ Pozri Časť A – Oddiel 1.1 – Zvukové známky – Prvky grafického vyobrazenia zvukovej známky sú jasné a presné.

Prvá prihláška	Druhá prihláška
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 16 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 Piano ♩ = 90
Zvuková známka	Zvuková známka
Odôvodnenie: uplatnenie práva prednosti bolo akceptované, pretože melódia v notovom zápise je ekvivalentná melódii v MP3 a všetky prvky uvedené v notovom zápise, t. j. takty, kľúč, hudobné noty a pauzy, ktorých forma predstavuje príslušnú hodnotu – pričom súbor týchto notových symbolov určuje výšku a dĺžku zvuku – ako aj nástroj, konkrétne klavír a tempo melódie, sú obsiahnuté v audiosúbore.	

Prvá prihláška	Druhá prihláška
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 17 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 ♩ = 90
Zvuková známka	Zvuková známka
Odôvodnenie: uplatnenie práva prednosti bolo zamietnuté, pretože druhá prihláška neobsahuje všetky prvky obsiahnuté v audiosúbore, konkrétne nástroj. Predmet oboch prihlášok preto nie je zhodný.	

Prvá prihláška	Druhá prihláška
 Piano ♩ = 90	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 18 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Zvuková známka	Zvuková známka
Odôvodnenie: uplatnenie práva prednosti bolo zamietnuté, pretože melódia v druhej prihláške obsahuje zvuk štekania psa, ktorý nie je zahrnutý v prvej prihláške. Predmet oboch prihlášok preto nie je zhodný.	

Prvá prihláška	Druhá prihláška
 Piano ♩ = 90	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 19 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Zvuková známka	Zvuková známka
Odôvodnenie: uplatnenie práva prednosti bolo zamietnuté, pretože melódia v druhej prihláške obsahuje hlas hovoriaci „Gerivan“, ktorý nie je zahrnutý v prvej prihláške. Predmet oboch prihlášok preto nie je zhodný.	

Prvá prihláška	Druhá prihláška
	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 20 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok

Zvuková známka	Zvuková známka
Odôvodnenie: uplatnenie práva prednosti bolo zamietnuté, pretože nie všetky prvky obsiahnuté v audiosúbore sú uvedené v notovom zápise, konkrétne nástroj, na ktorom sa hrá melódia, v tomto prípade klavír, a prvá prihláška je len čiastočným vyjadrením druhej prihlášky, ktorá obsahuje dodatočné tóny. Predmet oboch prihlášok je preto odlišný.	

Prvá prihláška	Druhá prihláška
	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 21 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Zvuková známka	Zvuková známka
Odôvodnenie: uplatnenie práva prednosti bolo zamietnuté, pretože nie všetky prvky obsiahnuté v audiosúbore sú uvedené v notovom zápise, konkrétne nástroj, na ktorom sa hrá melódia, v tomto prípade husle technikou pizzicato. Predmet oboch prihlášok je preto odlišný.	

Prvá prihláška	Druhá prihláška
	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 22 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Zvuková známka	Zvuková známka
Odôvodnenie: uplatnenie práva prednosti bolo zamietnuté, pretože nie všetky prvky obsiahnuté v audiosúbore sú uvedené v notovom zápise, konkrétne tempo a rýchlosť melódie. Predmet oboch prihlášok je preto odlišný.	

3.3.2 Pohybové známky

Uplatnenia práva prednosti, pri ktorých je jedna z prihlášok vyjadrená sekvenciou statických obrazov (napr. JPEG) a druhá formou videosúboru (napr. MP4), budú akceptované len vtedy, ak sú všetky prvky videosúboru a ich úplný pohyb jasne identifikovateľné v sekvencii statických obrazov. Ak je druhá prihláška vyjadrená sekvenciou statických obrazov, môže sa vyžadovať opis, aby sa zabezpečilo, že predmet je rovnaký (napr. trvanie, rýchlosť, opakovania).

Ak ktorýkoľvek z týchto prvkov chýba a úplný pohyb nemožno jasne identifikovať, známky nie sú zhodné a uplatnenie práva prednosti sa zamietne.

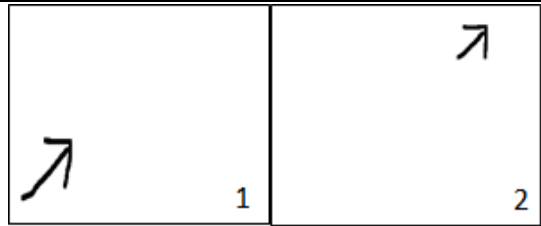
Príklady

Prvá prihláška	Druhá prihláška
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 12 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	

	Opis: tento pohyb pozostáva z obsahu statických obrazov, ktoré sa objavujú v polsekundových intervaloch.
Pohybová známka	Pohybová známka
Odôvodnenie: uplatnenie práva prednosti bolo akceptované, keďže úplný pohyb pohybovej známky obsiahnutý vo videosúbore prvej prihlášky, je jasne identifikovateľný v sekvencii statických obrazov druhej prihlášky, ktoré zobrazujú presne tých istých šesť obrazov, ktoré sú zobrazené vo videosúbore.	

Prvá prihláška	Druhá prihláška
	 POHYBOVÁ ZNÁMKA 13 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Opis: tento pohyb pozostáva z obsahu statických obrazov, ktoré sa objavujú v polsekundových intervaloch.	
Pohybová známka	Pohybová známka
Odôvodnenie: uplatnenie práva prednosti bolo akceptované, keďže úplný pohyb v prvej prihláške, ktorý pozostáva zo sekvencie šiestich statických obrazov, je jasne identifikovateľný vo videosúbore.	

Prvá prihláška	Druhá prihláška
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 14 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	
Pohybová známka	Pohybová známka
Odôvodnenie: uplatnenie práva prednosti bolo zamietnuté, pretože druhá prihláška nevyjadruje úplný pohyb tleskajúcich rúk, keďže 18 opakovaní tleskania, rýchlosť tleskania a trvanie videosúboru nie sú zahrnuté v druhej prihláške, okrem toho nie je uvedený opis, ktorý by vysvetľoval úplný pohyb.	

Prvá prihláška	Druhá prihláška
	 POHYBOVÁ ZNÁMKA 15 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Pohybová známka	Pohybová známka
Odôvodnenie: uplatnenie práva prednosti bolo zamietnuté, pretože prvá prihláška zobrazuje len dve polohy šípky a pohyb šípky, ktorý možno vidieť vo videosúbore druhej prihlášky, nie je zobrazený v celom rozsahu v sekvencii statických obrazov prvej prihlášky.	

3.3.3 Holografické známky

Uplatnenia práva prednosti, pri ktorých jedna z prihlášok obsahuje hologram vyjadrený sériou grafických alebo fotografických obrazov (obrazové súbory, napr. JPEG), a druhá prihláška je vyjadrená formou videosúboru (napr. MP4), budú akceptované len vtedy, ak sú všetky prvky obrazového súboru a jednotlivé fázy holografického efektu jasne identifikované v sérii grafických alebo fotografických obrazov.

Ak ktorýkoľvek z týchto prvkov a jednotlivé fázy holografického efektu nie je možné jasne identifikovať, známky nie sú zhodné a uplatnenie práva prednosti sa zamietne.

Príklady

Prvá prihláška	Druhá prihláška
 HOLOGRAFICKÁ ZNÁMKA 5 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	
Holografická známka	Holografická známka
Odôvodnenie: uplatnenie práva prednosti bolo akceptované, keďže všetky prvky a rôzne fázy holografického efektu, najmä hĺbka štruktúry a objavujúci sa slovný prvok obsiahnutý vo videosúbore, sú jasne identifikované v sérii fotografických obrazov v druhej prihláške.	

Prvá prihláška	Druhá prihláška
 HOLOGRAFICKÁ ZNÁMKA 6 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	
Holografická známka	Holografická známka
Odôvodnenie: uplatnenie práva prednosti bolo zamietnuté, keďže jednotlivé fázy holografického efektu obsiahnutého vo videosúbore, najmä hĺbka trojrozmernej štruktúry a objavujúci sa slovný prvok nie sú jasne identifikovateľné v sérii fotografických obrazov v druhej prihláške.	

B. PRESKÚMANIE ABSOLÚTNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI: SPOLOČNÉ ZÁSADY

Táto časť spoločného postupu obsahuje súbor zásad a niekoľko odporúčaní týkajúcich sa preskúmania absolútnych dôvodov odmietnutia a/alebo vyhlásenia neplatnosti, ktoré sú špecifické pre zvukové, pohybové, multimediálne a holografické známky, a to najmä:

- posúdenie jasnosti a presnosti nových druhov ochranných známok – článok 4 ods. 1 písm. a) smernice o ochranných známkach,
- požadovaná úroveň rozlišovacej spôsobilosti nových druhov ochranných známok – článok 4 ods. 1 písm. b) smernice o ochranných známkach,
- nové druhy ochranných známok, ktoré môžu slúžiť na opis tovarov alebo služieb alebo ich vlastností – článok 4 ods. 1 písm. c) smernice o ochranných známkach,
- označenia, ktoré sú tvorené výlučne zvukom, pohybom a kombináciou obrazu a zvuku, ktoré vyplývajú z povahy samotného tovaru, ktoré sú nevyhnutné na dosiahnutie technického výsledku, alebo dodávajú tovaru podstatnú hodnotu – článok 4 ods. 1 písm. e) smernice o ochranných známkach.

1 Všeobecné poznámky

Jednou z kľúčových zmien, ktoré priniesla nová smernica o ochranných známkach, bolo odstránenie požiadavky na grafické vyobrazenie z definície „ochrannej známky“ uvedenej v článku 3 smernice o ochranných známkach.

Toto odstránenie umožnilo prijať nové druhy ochranných známok, vyjadrených vo formátoch, ktoré predtým neboli stanovené vo vnútroštátnych ani regionálnych systémoch. Vyjadrenie určitých už akceptovateľných druhov ochranných známok je vďaka tomu jednoduchšie a presnejšie. Úrady členských štátov pre duševné vlastníctvo sa preto dohodli na akceptovaní prístupu jedného formátu pre nové druhy ochranných známok bez toho, aby to bránilo akceptácii ďalších formátov. Všetky sú uvedené v spoločnom oznámení o vyjadrení nových druhov ochranných známok ⁽¹²⁾.

Napriek možnosti vyjadrovať tieto nové druhy ochranných známok v rôznych formátoch, výsledok posúdenia absolútnych dôvodov odmietnutia musí byť rovnaký.

2 Posúdenie jasnosti a presnosti nových druhov ochranných známok – článok 4 ods. 1 písm. a) smernice o ochranných známkach

Podľa článku 4 ods. 1 písm. a) smernice o ochranných známkach „označenie, ktoré nemôže tvoriť ochrannú známku, nebude zapísané, alebo ak už je zapísané, môže byť vyhlásené za neplatné“.

V tomto článku sa odráža povinnosť členských štátov odmietnuť označenia, ktoré nie sú v súlade s požiadavkami článku 3 smernice o ochranných známkach. Na to, aby mohla tvoriť ochrannú známku, musí prihláška spĺňať tri podmienky:

- musí ísť o označenie,
- musí byť schopné odlíšiť tovary alebo služby jedného podniku od tovarov alebo služieb iných podnikov,
- musí byť možné ho v registri vyjadriť tak, aby príslušné orgány a verejnosť dokázali jasne a presne určiť predmet ochrany.

V tomto článku sa odráža povinnosť členských štátov odmietnuť označenia, ak ich vyjadrenie nie je jasné a presné. V tejto súvislosti je potrebné posúdiť, či vyjadrenie nového druhu ochrannej známky umožňuje príslušným orgánom a verejnosti jasne a presne určiť predmet ochrany, a teda či môže predstavovať ochrannú známku.

To znamená, že ochranná známka sa bude považovať za jasnú a presnú, pokiaľ je vyjadrená v akejkoľvek primeranej forme pomocou všeobecne dostupnej technológie, za predpokladu, že označenie je tiež možné vyjadriť samostatným, ľahko dostupným, zrozumiteľným, trvalým a objektívnym spôsobom bez ohľadu na to, či má koncept. Tento prístup je v súlade so zásadou, podľa ktorej nie je potrebné, aby slovné alebo

⁽¹²⁾https://euipo.europa.eu/tunnel-web/secure/webdav/guest/document_library/contentPdfs/about_euipo/who_we_are/common_communication/common_communication_8/common_communication8_sk.pdf – Pozri tabuľky 2 a 6.

obrazové ochranné známky mali význam alebo obsahovali identifikovateľné obrazy, pokiaľ sú spôsobilé plniť funkciu ochrannej známky, a teda slúžiť ako označenie pôvodu.

Okrem toho sa pri skúmaní prihlášky ochrannej známky musia zohľadniť právne dôsledky zamietnutia ochrannej známky na základe článku 4 ods. 1 písm. a) smernice o ochranných známkach. V článku 4 ods. 4 smernice o ochranných známkach sa uvádza, že „zápis ochrannej známky sa nezamietne podľa odseku 1 písm. b), c) alebo d), ak táto ochranná známka nadobudla ešte pred dňom podania prihlášky na základe svojho používania rozlišovaciu spôsobilosť.“ Z toho vyplýva, že ak bude prihláška zamietnutá na základe dôvodov podľa písm. a), nedôjde k preskúmaniu na základe ostatných absolútnych dôvodov odmietnutia a odmietnutie nebude možné vyvrátiť na základe rozlišovacej spôsobilosti nadobudnutej v dôsledku používania ochrannej známky.

K posúdeniu jasnosti a presnosti podľa článku 4 ods. 1 písm. a) smernice o ochranných známkach sa uvádzajú tieto príklady zvukových, pohybových a multimedialných známok. To isté sa vzťahuje aj na holografické ochranné známky. Tieto príklady sa nemusia nevyhnutne považovať za príklady s rozlišovacou spôsobilosťou podľa článku 4 ods. 1 písm. b) smernice o ochranných známkach.

a) Zvukové známky

Jasné a presné zvukové známky	
Zvukové známky	Odôvodnenie
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 23 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	<i>Hoci slovný prvok vnímaný vo zvuku nemá žiadny význam, vyjadrenie zvukovej známky umožňuje príslušným orgánom a verejnosti jasne a presne určiť predmet ochrany.</i>
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 24 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	<i>Napriek tomu, že v súbore sa objavuje mnoho rôznych zvukov naraz, vyjadrenie zvukovej známky umožňuje príslušným orgánom a verejnosti jasne a presne určiť predmet ochrany.</i>

b) Pohybové známky

Jasné a presné pohybové známky	
Pohybové známky	Odôvodnenie
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 16 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	<i>Napriek tomu, že ide o nejasný obraz, vyjadrenie tejto pohybovej známky umožňuje príslušným orgánom a verejnosti jasne a presne určiť predmet ochrany.</i>
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 17 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	<i>Napriek obsiahnutiu neidentifikovateľných obrazov, vyjadrenie tejto pohybovej známky umožňuje príslušným orgánom a verejnosti jasne a presne určiť predmet ochrany.</i>

c) Multimediálne známky

Jasná a presná multimediálna známka	
Multimediálna známka	Odôvodnenie
 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 10 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	<i>Napriek tomu, že ide o nejasný obraz a napriek skutočnosti, že slovný prvok vnímaný vo zvuku nemá žiadny význam, vyjadrenie tejto multimediálnej známky umožňuje príslušným orgánom a verejnosti jasne a presne určiť predmet ochrany.</i>

3 Požadovaná úroveň rozlišovacej spôsobilosti nových druhov ochranných známok – článok 4 ods. 1 písm. b) smernice o ochranných známkach

3.1 Všeobecné hľadiská

Podľa článku 4 ods. 1 písm. b) smernice o ochranných známkach sa ochranné známky, ktoré nemajú rozlišovaciu spôsobilosť, nezapíšu, alebo ak už sú zapísané, môžu byť vyhlásené za neplatné.

Z obsahu tohto článku vyplýva, že akceptovateľnosť každého druhu ochrannej známky závisí od toho, či ju samu osebe možno považovať za známku s rozlišovacou spôsobilosťou. V tejto súvislosti treba zdôrazniť, že všeobecné kritériá posudzovania rozlišovacej spôsobilosti tradičných druhov ochranných známok sa musia uplatňovať aj pri posudzovaní požadovanej úrovne rozlišovacej spôsobilosti nových druhov ochranných známok.

Podľa ustálenej judikatúry rozlišovacia spôsobilosť znamená, že označenie musí byť spôsobilé plniť základnú funkciu ochrannej známky. Označenie preto musí slúžiť na identifikáciu tovarov a/alebo služieb, o ktorých zápis sa žiada, a to tak, že umožní spotrebiteľovi odlíšiť tento tovar a/alebo službu od tovarov a/alebo služieb iných podnikov⁽¹³⁾. Túto rozlišovaciu spôsobilosť možno posúdiť jednak vo vzťahu k tovarom alebo službám, pre ktoré sa žiada o zápis, a jednak vo vzťahu k vnímaniu tohto označenia príslušnou skupinou verejnosti⁽¹⁴⁾.

Hoci sú kritériá posúdenia rozlišovacej spôsobilosti rovnaké pre rôzne kategórie ochranných známok, pri uplatnení týchto kritérií sa môže ukázať, že vnímanie príslušnou skupinou verejnosti nie je nevyhnutne vo vzťahu ku každej z týchto kategórií rovnaké. Okrem toho z ustálenej judikatúry vyplýva aj, že vnímanie ochrannej známky príslušnou skupinou verejnosti je ovplyvnené úrovňou pozornosti, ktorá sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

Treba poznamenať, že nové druhy ochranných známok nemusia byť nevyhnutne umiestnené na tovaroch a/alebo službách alebo používané spolu s tovarmi a/alebo službami rovnakým spôsobom, ako by to bolo v prípade tradičnej ochrannej známky. Spotrebiteľ by mohol natrafiť na nové druhy ochranných známok napríklad v súvislosti s propagačnými činnosťami. Takéto používanie nevyhnutne neznižuje dištinkatívny potenciál ochrannej známky.

Hoci je každý z dôvodov odmietnutia uvedených v článku 4 ods. 1 smernice o ochranných známkach nezávislý a musí sa preskúmať samostatne, existuje jednoznačné prekrytie medzi dôvodmi odmietnutia uvedenými v článku 4 ods. 1 písm. b) a článku 4 ods. 1 písm. c) smernice o ochranných známkach. Z ustálenej judikatúry predovšetkým vyplýva, že označenie, ktoré sa považuje za opisné vo vzťahu k vlastnostiam tovarov alebo služieb na účely článku 4 ods. 1 písm. c) smernice o ochranných známkach, je

⁽¹³⁾ Pozri 29/09/1998, C-39/97, Canon EU:C:1998:442, bod 28 a 27/02/2002, T-79/00, Lite, EU:T:2002:42, § 26.

⁽¹⁴⁾ Pozri 08/04/2003, C-53/01, C 54/01 a C 55/01 Linde, EU:C:2003:206, § 41; 12/02/2004, C-363/99, Postkantoor, EU:C:2004:86, § 34 a spojené veci z 29/04/2004, C-468/01 P až C-472/01- P, Tabs (3D), EU:C:2004:259, § 33.

z daného dôvodu nevyhnutne bez akejkoľvek rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k uvedeným výrobkom alebo službám v zmysle článku 4 ods. 1 písm. b) smernice o ochranných známkach. Ochranná známka však môže byť bez rozlišovacej spôsobilosti z iných dôvodov, než je jej prípadný opisný charakter. Opisná známka je preto nevyhnutne bez rozlišovacej spôsobilosti, aj keď známke môže chýbať rozlišovacia spôsobilosť z iných dôvodov, než je opisnosť ⁽¹⁵⁾.

3.2 Zvukové známky

Ako už bolo uvedené vo formálnej časti tohto dokumentu, časť A, oddiel 1.1 – Zvukové známky, akékoľvek označenie vyjadrené v audiosúbore, ktoré obsahuje jeden alebo viac zvukov, bez ohľadu na druh zvuku, ktorý je v ňom obsiahnutý, môže predstavovať zvukovú známku.

3.2.1 Vnímanie spotrebiteľa – zvukové známky

Vnímanie rozlišovacej spôsobilosti zvukových známok zo strany verejnosti bude neoddeliteľne spojené s mierou, do akej sa ochranná známka spája s prihlasovanými tovarmi a službami. Spotrebiteľ bude s väčšou pravdepodobnosťou vnímať ochrannú známku ako označenie obchodného pôvodu, ak nebude možné preukázať súvislosť medzi ochrannou známkou a tovarmi a službami. Spotrebiteľia sú zvyknutí vnímať tradičné druhy ochranných známok, ako sú slovné a obrazové známky ako označenia obchodného pôvodu. Keďže zvuky sa čoraz častejšie používajú v obchodovaní v rámci stratégie budovania značky, aj spotrebiteľia ich s väčšou pravdepodobnosťou vnímajú ako označenie obchodného pôvodu.

Na účely analýzy vnímania spotrebiteľov možno zvukové známky zoskupiť aspoň týmito spôsobmi:

- zvuky, ktoré vytvárajú tovary alebo služby alebo zvuky s nimi spojené,
- tóny, kombinácie tónov, popevky alebo melódie,
- zvuky, ktoré sú počutelným ekvivalentom slovných prvkov.

Existujú aj zvuky, ktoré nie sú zahrnuté v predchádzajúcich skupinách a nemajú žiadnu súvislosť s tovarmi a/alebo službami.

Prvá skupina – zvuky, ktoré vytvárajú tovary alebo služby alebo zvuky s nimi spojené – bude často zodpovedať povahe alebo funkcii týchto tovarov alebo bude úzko spojená so službami. V takom prípade verejnosť zvyčajne nevníma zvuk ako označenie obchodného pôvodu, ale napríklad iba ako funkčný prvok.

Druhá skupina – tóny, kombinácie tónov, popevky alebo melódie – pravdepodobne nebude mať súvislosť s tovarmi alebo službami. Verejnosť ich vo všeobecnosti vníma ako sekvenciu tónov alebo ako reklamnú zvučku, ktorá môže, ale nemusí mať rozlišovaciu spôsobilosť v závislosti od svojich osobitných vlastností.

Pokiaľ ide o tretiu skupinu – zvukové známky zložené zo slovných prvkov – vnímanie spotrebiteľov sa môže meniť v závislosti od významu samotného slovného prvku, jazyka a/alebo spôsobu jeho vyslovenia. Ak zvuková známka pozostáva z bežnej výslovnosti slova, posúdenie bude vo všeobecnosti rovnaké ako posúdenie slovnej známky, ktorá obsahuje ten istý slovný prvok.

Pokiaľ ide o zvuky, ktoré nie sú spojené s tovarmi a/alebo službami a ktoré nie sú zahrnuté v predchádzajúcich skupinách, spotrebiteľ ich bude vnímať ako označenie obchodného pôvodu len za predpokladu, že majú určitú rezonanciu ⁽¹⁶⁾, ktorá u spotrebiteľa vzbudzuje určitú formu pozornosti umožňujúcu identifikáciu ochranné známky.

⁽¹⁵⁾ Pozri 12/06/2007, T-190/05, Twist & Pour, EU: T:2007:171, bod 39; 08/07/2004, T-289/02 Telepharmacy Solutions EU:T:2004:227, § 24.

⁽¹⁶⁾ Pozri 13/09/2016, T 408/15, SON D'UN JINGLE SONORE PLIM PLIM (sound mark), EU:T:2016:468, § 45.

Spôsob, akým bude spotrebiteľ vnímať ochrannú známku zloženú z kombinácie rôznych skupín, závisí od samotnej ochrannej známky, pokiaľ ju možno identifikovať ako ochrannú známku a ak nie je možné preukázať žiadnu súvislosť medzi zvukom a tovarmi a službami.

3.2.2 Zvukové známky s vnútornou rozlišovacou spôsobilosťou

Ak zvuk vnímaný v zvukovej známke pozostáva z jedného tónu, kombinácie tónov alebo melódie, bude mať vnútornú rozlišovaciu spôsobilosť, ak ho príslušná skupina verejnosti dokáže vnímať ako označenie obchodného pôvodu.

Melódia s vnútornou rozlišovacou spôsobilosťou		
Zvukové známky	Tovary a služby	Odôvodnenie
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 25 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 41: Poskytovanie filmov na zábavné účely	Dĺžka a zložitosť tejto sekvencie tónov rezonuje určitým spôsobom, ktorý jej umožňuje fungovať ako označenie obchodného pôvodu. Melódia sa preto považuje pri prihlasovaných službách za melódiu s rozlišovacou spôsobilosťou.
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 26 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 41: Poskytovanie filmov na zábavné účely	Dĺžka a zložitosť tejto pískanej sekvencie tónov rezonuje určitým spôsobom, ktorý jej umožňuje fungovať ako označenie obchodného pôvodu. Melódia sa preto považuje pri prihlasovaných službách za melódiu s rozlišovacou spôsobilosťou.
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 27 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 9: Počítače	Dĺžka a zložitosť tejto sekvencie akordov rezonuje určitým spôsobom, ktorý jej umožňuje fungovať ako označenie obchodného pôvodu. Melódia sa preto považuje pri prihlasovaných tovaroch za melódiu s rozlišovacou spôsobilosťou.
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 28 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 3: Prací prášok	Táto melódia obsahuje sériu akordov, ktorá rezonuje určitým spôsobom, ktorý jej umožňuje fungovať ako označenie obchodného pôvodu. Melódia sa preto považuje pri prihlasovaných tovaroch za melódiu s rozlišovacou spôsobilosťou.

Ak zvuk vnímaný v zvukovej ochrannej známke pozostáva zo slovného prvku, ktorý sa sám osebe považuje za dištinkatívny, a ak sa vyslovuje jasným spôsobom, aj keď je vyslovený neutrálnym alebo robotickým hlasom, zvuková známka sa bude považovať za známku s rozlišovacou spôsobilosťou.

S rozlišovacou spôsobilosťou		
Zvukové známky	Tovary a služby	Odôvodnenie
	Trieda 12: Osobné automobily	Dištinkatívny slovný prvok vnímaný

 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 29 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok		<i>v zvukovej známke „Gerivan“ sa vyslovuje jasným a zrozumiteľným spôsobom, a preto sa zvuková známka považuje za známku s rozlišovacou spôsobilosťou.</i>
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 30 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	<i>Trieda 12: Osobné automobily</i>	<i>Dištingtívny slovný prvok vnímaný v zvukovej známke „Gerivan“ sa vyslovuje jasným a zrozumiteľným spôsobom, a preto sa zvuková známka považuje za známku s rozlišovacou spôsobilosťou.</i>

Okrem toho, ak prvku reči vnímanému v zvukovej známke nemožno rozumieť alebo ho nemožno identifikovať ako slovo, bude sa považovať za dištingtívny, pokiaľ je spotrebiteľ schopný zvuk rozoznať ako označenie obchodného pôvodu.

S rozlišovacou spôsobilosťou		
Zvuková známka	Tovary a služby	Odôvodnenie
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 31 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	<i>Trieda 12: Osobné automobily</i>	<i>Tento zvuk bude vnímaný ako vymyslený zvuk bez významu, ktorý je zapamätateľný, a preto môže byť vnímaný ako označenie obchodného pôvodu.</i>

Ak zvuk vnímaný v zvukovej ochrannej známke pozostáva zo zvuku nesúvisiaceho s prihlasovanými tovarmi a/alebo službami, bude v zásade považovaný za dištingtívny, pokiaľ ho spotrebiteľ dokáže rozpoznať ako označenie obchodného pôvodu.

S rozlišovacou spôsobilosťou		
Zvukové známky	Tovary a služby	Odôvodnenie
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 32 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	<i>Trieda 11: Toalety (WC)</i>	<i>Zvuk vnímaný v ochrannej známke nemá žiadnu súvislosť s prihlasovanými tovarmi a rezonuje v takej miere, že ho spotrebiteľ dokáže rozpoznať ako označenie obchodného pôvodu. Preto sa považuje za známku s rozlišovacou spôsobilosťou.</i>
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 33 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	<i>Trieda 31: Krmivo pre zvieratá</i>	<i>Zvuk vnímaný v ochrannej známke nemá žiadnu súvislosť s prihlasovanými tovarmi a rezonuje v takej miere, že ho spotrebiteľ dokáže rozpoznať ako označenie obchodného pôvodu. Preto sa považuje za známku s rozlišovacou spôsobilosťou.</i>

3.2.3 Zvukové známky bez rozlišovacej spôsobilosti

V zásade platí, že ak zvuková známka pozostáva zo zvuku, ktorý vytvárajú tovary alebo služby, alebo zo zvuku spojeného s tovarmi a/alebo službami alebo ich inými relevantnými vlastnosťami, spotrebiteľ ju bude

vnímať len ako funkčný prvok, a preto sa zvuková známka bude považovať za ochrannú známku bez rozlišovacej spôsobilosti.

Bez rozlišovacej spôsobilosti		
Zvukové známky	Tovary a služby	Odôvodnenie
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 34 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 33: Víno	Spotrebiteľ nebude vnímať tento zvuk ako ochrannú známku, ale len ako zvuk súvisiaci s tovarom. Preto sa považuje za známku bez rozlišovacej spôsobilosti.
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 35 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 9: Dverové zvončeky	Zvuk vnímaný v ochrannej známke je možné ľahko spojiť s prihlasovaným tovarom. Preto by sa taká známka považovala za ochrannú známku bez rozlišovacej spôsobilosti.

Ak zvuková známka pozostáva z tónov, kombinácie tónov, popevkov alebo melódií, bude sa považovať za známku bez rozlišovacej spôsobilosti, ak zvuk nemá schopnosť rezonovať a spotrebiteľ by ho nerozoznal ako označenie obchodného pôvodu, aj keď nie je možné preukázať žiadnu súvislosť s tovarmi a/alebo službami.

Bez rozlišovacej spôsobilosti		
Zvukové známky	Tovary a služby	Odôvodnenie
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 36 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 12: Osobné automobily	Tento zvuk, ktorý pozostáva z jedného tónu, nerezonuje a spotrebiteľ by ho nerozoznal ako označenie obchodného pôvodu. Zvuková známka sa preto považuje za ochrannú známku bez rozlišovacej spôsobilosti.

Ak zvuková známka pozostáva z nedištinkívnych/opisných/generických slovných prvkov vyslovených jasným spôsobom a bez akýchkoľvek nápadných alebo neobvyklých zvukových prvkov, zvuková známka sa bude považovať za ochrannú známku bez rozlišovacej spôsobilosti.

Bez rozlišovacej spôsobilosti		
Zvukové známky	Tovary a služby	Odôvodnenie
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 37 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 3: Prací prášok	Nedištinkívny/opisný slovný prvok „Premium“ vnímaný v zvukovej známke je vyslovený jasným spôsobom a bez akýchkoľvek nápadných alebo neobvyklých zvukových prvkov. Zvuková známka sa preto považuje za ochrannú známku bez rozlišovacej spôsobilosti.
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 38	Trieda 3: Prací prášok	Nedištinkívny/opisný slovný prvok „Premium Quality“ vnímaný v zvukovej známke je vyslovený jasným spôsobom a bez

Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok		akýchkoľvek nápadných alebo neobvyklých zvukových prvkov. Zvuková známka sa preto považuje za ochrannú známku bez rozlišovacej spôsobilosti.
---	--	--

Podľa definície zvukovej známky však môžu byť v rámci tejto známky zahrnuté a vnímané aj iné prvky zvukov, ako je text, konkrétna melódia, intonácia a/alebo špecifický spôsob spievania. V tejto súvislosti v zásade platí, že ak nedištingtívny/opisný/generický slovný prvok vnímaný v zvukovej známke sprevádzajú iné zvukové prvky, ktoré sa tiež samy osebe považujú za nedištingtívne, zvuková známka ako celok sa bude s najväčšou pravdepodobnosťou považovať za ochrannú známku bez rozlišovacej spôsobilosti.

Bez rozlišovacej spôsobilosti		
Zvuková známka	Tovary a služby	Odôvodnenie
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 39 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 3: Prací prášok	Slovné prvky „Premium quality“ vnímané v zvukovej známke sa považujú za nedištingtívne/opisné prvky. Pridanie spievajúceho hlasu nepostačuje na to, aby ochranná známka ako celok získala rozlišovaciu spôsobilosť.
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 40 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 3: Prací prášok	Pridanie osobitného spôsobu intonácie slovných prvkov „Premium quality“ vnímaných v zvuku, ktoré samotné sú považované za nedištingtívne/opisné, nestačí na to, aby ochranná známka ako celok mala rozlišovaciu spôsobilosť.
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 41 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 3: Prací prášok	Pridanie spievajúceho hlasu a osobitnej znelky k slovným prvkom „Premium quality“ vnímaným v zvuku, ktoré samotné sú považované za nedištingtívne/opisné, nestačí na to, aby ochranná známka ako celok mala rozlišovaciu spôsobilosť.

Nemožno vylúčiť, že konkrétne usporiadanie rôznych prvkov zvukov, ktoré je nezvyčajné a ktoré spotrebiteľ ľahko rozpozná ako označenie obchodného pôvodu, by mohlo stačiť na to, aby zvuková známka mala rozlišovaciu spôsobilosť ako celok. Treba poznamenať, že prihlasovateľ nezíska výlučné práva k nedištingtívnym/opisným slovným prvkom, a rozsah ochrany bude obmedzený na celkový dojem zo zvukovej známky.

S rozlišovacou spôsobilosťou		
Zvuková známka	Tovary a služby	Odôvodnenie
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 42	Trieda 31: Čerstvé banány	Slovný prvok, ktorý sa sám osebe v zásade môže považovať za nedištingtívny/opisný, sa považuje

Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok		<i>za nezrozumiteľný a kombinácia s melódiou a spôsobom, akým je slovo spievané, stačí na uznanie ako označenia obchodného pôvodu a na to, aby zvuková známka ako celok mala rozlišovaciu spôsobilosť.</i>
---	--	--

3.3 Pohybové známky

Ako už bolo uvedené vo formálnej časti tohto dokumentu, časť A oddiel 1.2 – Pohybové známky, definícia pohybových známk sa neobmedzuje na známky, ktoré vyobrazujú len pohyb. Označenie, ktoré znázorňuje zmenu pozície prvkov, zmenu farby alebo zmenu prvkov obsiahnutých v označení, možno považovať za pohybovú ochrannú známku.

3.3.1 Vnímanie spotrebiteľa – pohybové známky

Vnímanie rozlišovacej spôsobilosti pohybových známk zo strany verejnosti bude neoddeliteľne spojené s mierou, do akej sa ochranná známka spája s tovarmi a službami. Spotrebiteľ bude s väčšou pravdepodobnosťou vnímať ochrannú známku ako označenie obchodného pôvodu, ak nebude možné preukázať súvislosť medzi ochrannou známkou a tovarmi a službami. Spotrebiteľia sú zvyknutí vnímať tradičné druhy ochranných známk, ako sú slovné a obrazové známky ako označenia obchodného pôvodu. Narastá však počet označení, ktoré ako súčasť stratégie budovania značky obsahujú pohyby a pohybujúce sa obrazy, takže je pravdepodobnejšie, že aj spotrebiteľia ich budú vnímať ako označenia obchodného pôvodu.

Na účely analýzy vnímania spotrebiteľov možno pohybové známky zoskupiť aspoň týmito spôsobmi:

- pohyby, ktoré možno vnímať ako prirodzené funkčné prvky samotného tovaru, alebo ktoré sa používajú na ovládanie týchto tovarov alebo služieb;
- pohyby, ktoré obsahujú slovné prvky a/alebo obrazové prvky.

Pohybové známky, ktoré sú vnímané ako prvok, ktorý je svojou povahou funkčným prvkom samotných tovarov alebo služieb, alebo ktoré sa používajú na ovládanie týchto tovarov, vo všeobecnosti nebudú verejnosťou vnímané ako označenie obchodného pôvodu, ale len ako funkčné vlastnosti.

Pohyby, ktoré nie sú spojené s tovarmi alebo službami, by mohli byť vnímané ako označenia obchodného pôvodu, ak tieto pohyby nie sú funkciou alebo nesúvisia so samotnými tovarmi alebo službami, a za predpokladu, že vyvolávajú určitý dojem, čo u spotrebiteľa vzbudzuje určitú formu pozornosti umožňujúcu identifikáciu ochrannej známky.

Vnímanie ochranných známk, ktoré obsahujú slovné alebo obrazové prvky, zo strany verejnosti závisí od pridania pohybu a od toho, či slovný alebo obrazový prvok je vzhľadom na svoju veľkosť a polohu v označení jasne rozpoznateľný. Ak žiadny prvok označenia neodvádza pozornosť spotrebiteľa od slovného alebo obrazového prvku, vnímanie bude vo všeobecnosti rovnaké ako vnímanie slovnej známky alebo obrazovej známky s rovnakým prvkom. Ak je možné preukázať súvislosť medzi ochrannou známkou a tovarmi a službami, takéto ochranné známky nebudú vnímané ako označenia obchodného pôvodu.

Spôsob, akým bude spotrebiteľ vnímať ochrannú známku zloženú z kombinácie rôznych skupín, závisí od samotnej ochrannej známky a od súvislosti medzi známkou a tovarmi a službami.

3.3.2 Pohybové známky s vnútornou rozlišovacou spôsobilosťou

Pri posudzovaní rozlišovacej spôsobilosti týchto druhov známok sa známky vo všeobecnosti považujú za známky s rozlišovacou spôsobilosťou, ak obsahujú dištinkatívny slovný a/alebo obrazový prvok, ktorý sa pohybuje alebo mení svoju polohu, farbu a/alebo prvky, hoci samotný pohyb alebo zmena polohy nemusí mať rozlišovaciu spôsobilosť.

S rozlišovacou spôsobilosťou		
Pohybové známky	Tovary a služby	Odôvodnenie
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 18 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 9: Počítače	Vzhľadom na to, že pohybová známka obsahuje slovný prvok „GERIVAN“, ktorý sa sám osebe považuje za dištinkatívny, a hoci sa pohyb samotný považuje za nedištinkatívny, pohybová známka má rozlišovaciu spôsobilosť.
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 19 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 9: Počítače	Vzhľadom na to, že pohybová známka obsahuje slovný prvok „GERIVAN“, ktorý sa sám osebe považuje za dištinkatívny, a hoci sa pohyb samotný považuje za nedištinkatívny, pohybová známka má rozlišovaciu spôsobilosť.
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 20 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 9: Počítače	Obrazový prvok v pohybovej známke sa sám osebe považuje za dištinkatívny. V kombinácii s meniacimi sa farbami ho spotrebiteľ bude vnímať ako označenie obchodného pôvodu prihlasovaných tovarov.
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 21 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 41: Poskytovanie filmov na zábavné účely	Obrazový prvok, ktorý sa pohybuje v pohybovej známke, sa sám osebe považuje za dištinkatívny a spotrebiteľ ho bude vnímať ako označenie obchodného pôvodu pre prihlasované služby.
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 22 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 41: Poskytovanie filmov na zábavné účely	Rôzne prvky, ktoré sa nachádzajú v ochrannnej známke, sa samy osebe považujú za dištinkatívne a spotrebiteľ bude vnímať celok ako označenie obchodného pôvodu pre prihlasované služby.

Ak pohybová známka zobrazuje prvok, ktorý nemožno pochopiť alebo je neidentifikovateľný v tom zmysle, že neprisuduje význam alebo nevytvára súvislosť s tovarmi a/alebo službami, bude sa považovať za známku s rozlišovacou spôsobilosťou, pokiaľ ju spotrebiteľ dokáže rozpoznať ako označenie obchodného pôvodu.

S rozlišovacou spôsobilosťou		
Pohybové známky	Tovary a služby	Odôvodnenie
	Trieda 3: Prací prášok	Táto pohybová známka obsahuje abstraktný pohybujúci sa obraz, ktorý môže byť spotrebiteľom

POHYBOVÁ ZNÁMKA 23 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok		<i>vnímaný ako označenie obchodného pôvodu, a teda môže plniť funkciu ochrannej známky.</i>
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 24 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 36: Finančné služby	<i>Táto pohybová známka obsahuje abstraktný obraz, ktorý mení formu a farbu a ktorý môže byť spotrebiteľom vnímaný ako označenie obchodného pôvodu, a teda môže plniť funkciu ochrannej známky.</i>

3.3.3 Pohybové známky bez rozlišovacej spôsobilosti

V zásade platí, že ak pohybová známka pozostáva z pohybu, ktorý vytvárajú tovary alebo služby, alebo z pohybu spojeného s tovarmi a/alebo službami alebo s ich inými relevantnými vlastnosťami, spotrebiteľ ju bude vnímať len ako funkčný prvok tovarov a/alebo služieb. Preto sa pohybová známka bude považovať za ochrannú známku bez rozlišovacej spôsobilosti.

Bez rozlišovacej spôsobilosti		
Pohybové známky	Tovary a služby	Odôvodnenie
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 25 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 7: Reťazové pily	<i>Spotrebiteľ nebude vnímať tento pohyb ako ochrannú známku, ale len ako pohyb tovaru. Preto sa považuje za známku bez rozlišovacej spôsobilosti.</i>

Ak pohybová známka pozostáva z nedištinktívnych/opisných/generických slovných a/alebo obrazových prvkov, ktoré sa pohybujú alebo menia svoju polohu, farbu a/alebo prvky, bude sa považovať za známku bez rozlišovacej spôsobilosti, pokiaľ samotný pohyb nie je dostatočný na to, aby odpútal pozornosť od informácie, ktorú vyjadruje nedištinktívny/opisný slovný alebo obrazový prvok. V týchto situáciách by sa mali zohľadniť spoločné zásady podľa CP3⁽¹⁷⁾, pričom by sa malo pamätať na to, že tieto zásady sa nebudú uplatňovať ani na pohyb, ani na zmenu polohy, farby a/alebo prvkov.

Rovnako ako v prípade, ktorý je nižšie označený ako dištinktívny, nemožno vylúčiť, že určitý pohyb, ktorý je sám osebe neobvyklý a nápadný alebo vytvára neobvyklý a nápadný vizuálny vplyv, by mohol stačiť na to, aby celkový dojem z pohybovej známky získal rozlišovaciu spôsobilosť. Okrem toho treba poznamenať, že prihlasovateľ nezíska výlučné práva k nedištinktívnym/opisným slovným prvkom, a rozsah ochrany bude obmedzený na celkový dojem z pohybovej známky.

Bez rozlišovacej spôsobilosti		
Pohybové známky	Tovary a služby	Odôvodnenie
PREMIUM POHYBOVÁ ZNÁMKA 26 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 3: Prací prášok	<i>Keďže pohyby nedištinktívneho/opisného slovného prvku „Premium“ nie je neobvyklý alebo nápadný, spotrebiteľ nedokáže vnímať toto označenie ako označenie obchodného pôvodu. Pohybová známka sa preto považuje za</i>

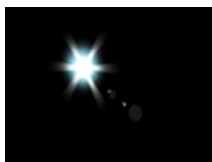
⁽¹⁷⁾ <https://www.tmdn.org/network/documents/10181/9fea6e20-c3be-497c-a1e8-b5485fdc0f19>

		ochrannú známku bez rozlišovacej spôsobilosti.
ORGANIC POHYBOVÁ ZNÁMKA 27 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 3: Prací prášok	Pridanie pohybu nepostačuje na odpútanie pozornosti od významu, ktorý vyjadruje nedištinkívny/opisný slovný prvok „Organic“, a preto sa pohybová známka považuje za ochrannú známku, ktorá nemá rozlišovaciu spôsobilosť.
PREMIUM POHYBOVÁ ZNÁMKA 28 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 3: Prací prášok	Keďže pohyb nedištinkívneho/opisného slovného prvku „Premium“ nie je neobvyklý alebo nápadný, spotrebiteľ nedokáže vnímať toto označenie ako označenie obchodného pôvodu. Pohybová známka sa preto považuje za ochrannú známku bez rozlišovacej spôsobilosti.
PREMIUM POHYBOVÁ ZNÁMKA 29 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 3: Prací prášok	Pridanie pohybu nepostačuje na odpútanie pozornosti od významu, ktorý vyjadruje nedištinkívny/opisný slovný prvok „Premium“, a preto sa pohybová známka považuje za ochrannú známku, ktorá nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

S rozlišovacou spôsobilosťou		
Pohybová známka	Tovary a služby	Odôvodnenie
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 30 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 3: Prací prášok	Pridanie konkrétneho pohybu k nedištinkívnemu/opisnému slovnému prvku „Eco“ vytvára neobvyklý a nápadný vizuálny vplyv, čo postačuje na to, aby ochranná známka ako celok získala rozlišovaciu spôsobilosť.

Spotrebiteľ navyše nebude vnímať pohybové známky ako označenia obchodného pôvodu, ak u spotrebiteľa nevyvolávajú trvalý dojem. Preto sa považujú za známky bez rozlišovacej spôsobilosti.

Bez rozlišovacej spôsobilosti		
Pohybové známky	Tovary a služby	Odôvodnenie
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 31 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 39: Služby cestovného ruchu	Tento pohyb obsahuje príliš veľa prvkov na to, aby u spotrebiteľa mohol zanechať trvalý dojem. Preto mu chýba vnútorná rozlišovacia spôsobilosť a nebude vnímaný ako označenie obchodného pôvodu.

 POHYBOVÁ ZNÁMKA 32 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	<i>Trieda 9: Počítačový hardvér</i>	<i>Tento pohyb obsahuje príliš veľa prvkov na to, aby u spotrebiteľa mohol zanechať trvalý dojem. Preto mu chýba vnútorná rozlišovacia spôsobilosť a nebude vnímaný ako označenie obchodného pôvodu.</i>
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 33 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	<i>Trieda 3: Prací prášok</i>	<i>Všednosť prvku tohto pohybu spojená s krátkosťou obrazu, ktorý sa objavuje vo videosúbore, nevyvoláva u spotrebiteľa trvalý dojem. Preto mu chýba vnútorná rozlišovacia spôsobilosť a nebude vnímaný ako označenie obchodného pôvodu.</i>

3.4 Multimediálne známky

Ako už bolo uvedené vo formálnej časti tohto dokumentu, časť A, oddiel 1.3 – Multimediálne známky, multimediálna známka je ochranná známka, ktorá je tvorená kombináciou obrazu a zvuku alebo sa na ne vzťahuje, na tento druh ochrannej známky sa budú vzťahovať aj zásady uplatniteľné na zvukové a pohybové známky.

3.4.1 Vnímanie spotrebiteľa – multimediálne známky

Vnímanie rozlišovacej spôsobilosti multimediálnych známok zo strany verejnosti bude neoddeliteľne spojené s mierou, do akej sa ochranná známka spája s tovarmi a službami. Spotrebiteľ bude s väčšou pravdepodobnosťou vnímať ochrannú známku ako označenie obchodného pôvodu, ak nebude možné preukázať súvislosť medzi ochrannou známkou a tovarmi a službami. Spotrebiteľia sú zvyknutí vnímať tradičné druhy ochranných známok, ako sú slovné a obrazové známky, ako označenia obchodného pôvodu. Narastá však počet označení, ktoré ako súčasť stratégie budovania značky kombinujú obrazy a zvuky, takže je tiež pravdepodobnejšie, že aj spotrebiteľia ich budú vnímať ako označenia obchodného pôvodu.

Multimediálne známky sa skladajú zo zvukových aj obrazových prvkov, ktoré môžu byť slovné alebo obrazové, s pohybom alebo bez neho. Spotrebiteľ by s väčšou pravdepodobnosťou vnímal známku ako označenie obchodného pôvodu, ak by žiadny z týchto prvkov nemal súvislosť s prihlasovanými tovarmi alebo službami.

Ak multimediálna známka obsahuje slovný, obrazový alebo zvukový prvok a spotrebiteľ dokáže vnímať súvislosť medzi týmito prvkami a prihlasovanými tovarmi a službami, vnímanie bude vo všeobecnosti rovnaké ako v prípade zvukovej známky alebo pohybovej známky s rovnakými prvkami. Vnímanie zvukových a obrazových prvkov v multimediálnej známke sa môže líšiť v závislosti od ich jednotlivých zložiek (slovné, obrazové a zvukové). Spôsob, akým bude spotrebiteľ vnímať ochrannú známku, bude závisieť od celkovej kombinácie zložiek a akejkoľvek súvislosti medzi nimi a tovarmi a službami.

3.4.2 Multimediálne známky s vnútornou rozlišovacou spôsobilosťou

Vo všeobecnosti platí, že ak sa aspoň jeden z prvkov multimediálnej známky, či už zvuk alebo obraz, považuje za dištinkívny sám osebe, ochranná známka ako celok sa bude považovať za známku s rozlišovacou spôsobilosťou. Okrem toho treba poznamenať, že ak sa multimediálna známka skladá z dištinkívnych prvkov a nedištinkívnych/opisných/generických prvkov, rozsah ochrany ochrannej známky bude obmedzený na celkový dojem z multimediálnej známky a samotné nedištinkívne/opisné prvky nebudú predmetom žiadnych výlučných práv.

S rozlišovacou spôsobilosťou		
Multimediálne známky	Tovary a služby	Odôvodnenie
 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 11 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 12: Osobné automobily	Obraz aj zvuk sa považujú za dištinkatívne prvky, a preto táto multimediálna známka má rozlišovaciu spôsobilosť.
 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 12 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 31: Krmivo pre zvieratá	Kombináciou štylizovanej mačky meniacej farby s dištinkatívnym slovným prvkom „GERIVAN“ získava ochranná známka rozlišovaciu spôsobilosť.
 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 13 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 31: Čerstvé banány	Hoci sa obraz považuje za nedištinkatívny/opisný vo vzťahu k prihlasovaným tovarom, kombináciou s dištinkatívnym slovným prvkom, ktorý je vnímaný v multimediálnej známke, získava známka rozlišovaciu spôsobilosť.
 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 14 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 12: Osobné automobily	Hoci sa zvuk vnímaný v multimediálnej známke „Premium“ sám osebe bude považovať za nedištinkatívny/opisný vo vzťahu k prihlasovaným tovarom, jeho kombinácia s dištinkatívnym prvkom pozostávajúcim z písmen tvoriacich „Gerivan“ na obrazovke má ako celok rozlišovaciu spôsobilosť.
 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 15 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 12: Osobné automobily	Hoci sa melódia vnímaná v multimediálnej známke považuje za nedištinkatívnu vo vzťahu k prihlasovaným tovarom, kombináciou s dištinkatívnym obrazom získava známka ako celok rozlišovaciu spôsobilosť.
 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 16 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 29: Sardinky	Hoci sa obraz považuje za nedištinkatívny/opisný vo vzťahu k prihlasovaným tovarom, kombináciou s dištinkatívnym slovným prvkom získava známka ako celok rozlišovaciu spôsobilosť.

Ak multimediálna známka obsahuje prvok, ktorý nemožno pochopiť alebo je neidentifikovateľný v tom zmysle, že nevyjadruje význam, bude sa považovať za známku s rozlišovacou spôsobilosťou, pokiaľ ju spotrebiteľ dokáže rozpoznať.

S rozlišovacou spôsobilosťou		
Multimediálne známky	Tovary a služby	Odôvodnenie
 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 17 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 12: Osobné automobily	Túto kombináciu melódie a abstraktného obrazu, ktorý mení svoju formu a farbu, spotrebiteľ dokáže rozoznať ako označenie obchodného pôvodu.
 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 18 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 12: Osobné automobily	Kombinácia abstraktného obrazu, ktorý mení svoju formu a polohu, a zvuku obsahujúceho slovný prvok, ktorý je vymyslený, umožňuje spotrebiteľovi rozpoznať ochrannú známku ako označenie obchodného pôvodu.

3.4.3 Multimediálne známky bez rozlišovacej spôsobilosti

V súlade s platnými zásadami pre zvukové a pohybové známky, aj multimediálna známka, ktorá kombinuje nedištinkívne/opisné/generické obrazy so zvukom (zvukmi) a pohybom (pohybmi) bez rozlišovacej spôsobilosti, sa vo všeobecnosti bude považovať za ochrannú známku bez rozlišovacej spôsobilosti.

Okrem toho by sa pri posudzovaní rozlišovacej spôsobilosti multimediálnych známok mali zohľadniť spoločné zásady CP3, a to vtedy, keď ochranná známka obsahuje výraz bez rozlišovacej spôsobilosti, ktorý obsahuje obrazové prvky. Treba poznamenať, že prihlasovateľ nezíska výlučné práva k nedištinkívnym/opisným slovným prvkom, a rozsah ochrany bude obmedzený na celkový dojem z multimediálnej známky.

Bez rozlišovacej spôsobilosti		
Multimediálne známky	Tovary a služby	Odôvodnenie
 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 19 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 31: Čerstvé banány	Multimediálna známka sa považuje za známku bez rozlišovacej spôsobilosti/opisnú, pretože kombinuje nedištinkívnym pohyblivý obraz s nedištinkívnym zvukom, ktorý slúži aj na opis kvality tovarov.
 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 20 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 29: Sardinky	Multimediálna známka sa považuje za známku bez rozlišovacej spôsobilosti/opisnú, pretože kombinuje nedištinkívnym obraz s nedištinkívnym zvukom, ktorý slúži aj na opis samotného obrazu.

Spotrebiteľ navyše nebude vnímať multimediálne známky ako označenia obchodného pôvodu, ak u spotrebiteľa nevyvolávajú trvalý dojem. Preto sa považujú za známky bez rozlišovacej spôsobilosti.

Bez rozlišovacej spôsobilosti		
Multimediálne známky	Tovary a služby	Odôvodnenie
 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 21 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 39: Služby cestovného ruchu	Vizuálne vlastnosti a zvuk tejto multimediálnej známky obsahujú príliš veľa prvkov na to, aby mohli u spotrebiteľa vyvolať trvalý dojem. Preto jej chýba vnútorná rozlišovacia spôsobilosť a nebude vnímaná ako označenie obchodného pôvodu.
 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 22 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 9: Počítačový hardvér	Vizuálne vlastnosti a zvuk tejto multimediálnej známky obsahujú príliš veľa prvkov na to, aby mohli u spotrebiteľa vyvolať trvalý dojem. Preto jej chýba vnútorná rozlišovacia spôsobilosť a nebude vnímaná ako označenie obchodného pôvodu.
 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 23 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 3: Prací prášok	Všednosť obrazu a zvuku tohto označenia v spojení s krátkosťou videozáznamu nevyvoláva u spotrebiteľa trvalý dojem. Preto mu chýba vnútorná rozlišovacia spôsobilosť a nebude vnímané ako označenie obchodného pôvodu.

Napriek tomu, že obsahuje len nedištinkatívne/opisné/generické obrazy a/alebo zvuky, multimediálna známka sa môže akceptovať z absolútnych dôvodov, ak známka obsahuje iné prvky, ktoré prispievajú k rozlišovacej spôsobilosti ochrannej známky ako celku.

V tejto súvislosti sa multimediálna známka, ktorá obsahuje nedištinkatívne/opisné/generické obrazy a zvuky nemôže opierať výlučne o samostatné posúdenie týchto prvkov. Je možné, že kombinácia by multimediálnej známke umožnila plniť jej základnú funkciu pri určitých tovaroch a službách, a tým by multimediálna známka ako celok získala rozlišovaciu spôsobilosť. Okrem toho treba poznamenať, že prihlasovateľ nezíska výlučné práva k nedištinkatívnym/opisným slovným prvkom, a rozsah ochrany ochrannej známky bude obmedzený na celkový dojem z multimediálnej známky.

S rozlišovacou spôsobilosťou		
Multimediálna známka	Tovary a služby	Odôvodnenie
 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 24 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 31: Krmivo pre zvieratá	Nezvyčajná kombinácia obrazu a zvuku vytvára celkový dojem, ktorý má dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť ako celok.

3.5 Holografické známky

Ako už bolo uvedené vo formálnej časti tohto dokumentu, časť A oddiel 1.4 – Holografické známky, holografická známka je ochranná známka zložená z prvkov s holografickými vlastnosťami.

3.5.1 Vnímanie spotrebiteľa – holografické známky

Vnímanie rozlišovacej spôsobilosti holografických známok zo strany verejnosti bude neoddeliteľne spojené s mierou, do akej sa ochranná známka spája s tovarmi a službami. Spotrebiteľ bude s väčšou pravdepodobnosťou vnímať ochrannú známku ako označenie obchodného pôvodu, ak nebude možné preukázať súvislosť medzi ochrannou známkou a tovarmi a službami. Treba však vziať do úvahy, že spotrebiteľia sú skôr zvyknutí vnímať tradičné druhy ochranných známok, ako sú slovné a obrazové známky ako označenia obchodného pôvodu.

Holografické známky, ktoré pozostávajú výlučne zo slovných a obrazových prvkov, nebudú vo všeobecnosti vnímané ako označenia obchodného pôvodu, ak je možné preukázať súvislosť medzi ochrannou známkou a tovarmi a službami. Posúdenie bude okrem toho závisieť od holografického efektu a od toho, či slovný alebo obrazový prvok je vzhľadom na svoju veľkosť a polohu v označení jasne rozpoznateľný.

Spôsob, akým bude spotrebiteľ vnímať ochrannú známku, bude závisieť od celkovej kombinácie zložiek a akejkoľvek súvislosti medzi nimi a tovarmi a službami.

3.5.2 Holografické známky s vnútornou rozlišovacou spôsobilosťou

Ak holografická ochranná známka pozostáva zo slovného a/alebo obrazového prvku, ktorý má sám osebe rozlišovaciu spôsobilosť, holografická známka ako celok sa bude považovať za známku s rozlišovacou spôsobilosťou, aj keď holografické vlastnosti pridané k týmto prvkom nemajú rozlišovaciu spôsobilosť, a rozsah ochrany známky bude obmedzený na celkový dojem z holografickej známky.

S rozlišovacou spôsobilosťou		
Holografické známky	Tovary a služby	Odôvodnenie
 HOLOGRAFICKÁ ZNÁMKA 7 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 12: Osobné automobily	Kombináciou dištinktívnych slovných a obrazových prvkov v holografickej známke získava holografická známka ako celok rozlišovaciu spôsobilosť.
 HOLOGRAFICKÁ ZNÁMKA 8 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 12: Osobné automobily	Kombináciou dištinktívnych slovných a obrazových prvkov v holografickej známke získava holografická známka ako celok rozlišovaciu spôsobilosť.

Ak holografická známka zobrazuje prvok, ktorý nemožno pochopiť alebo je neidentifikovateľný v tom zmysle, že nevyjadruje význam alebo nevytvára súvislosť s tovarmi a/alebo službami, bude sa považovať za známku s rozlišovacou spôsobilosťou, pokiaľ ju spotrebiteľ dokáže rozpoznáť ako označenie obchodného pôvodu.

3.5.3 Holografické známky bez rozlišovacej spôsobilosti

Ak holografická známka pozostáva z nedištinktívneho/opisného/generického slovného a/alebo obrazového prvku, bude sa považovať za známku bez rozlišovacej spôsobilosti.

Vo všeobecnosti pridanie holografického efektu k slovnému a/alebo obrazovému prvku, ktorý nemá rozlišovaciu spôsobilosť, nemusí nevyhnutne stačiť na to, aby ochranná známka získala rozlišovaciu

spôsobilosť, pretože spotrebiteľ to bude vnímať len ako všedný alebo ozdobný prvok bez ohľadu na to, či sa vzťahuje na prihlasované výrobky a/alebo služby.

Pri posudzovaní rozlišovacej spôsobilosti obrazových a/alebo slovných prvkov holografickej známky by sa mali zohľadniť spoločné zásady podľa CP3. Tieto zásady však nemusia byť nevyhnutne uplatniteľné na samotný holografický efekt. Preto, aby holografická známka ako celok mohla byť posúdená ako známka s rozlišovacou spôsobilosťou, každý nedištinkívny/opisný prvok s holografickými vlastnosťami musí spotrebiteľ rozoznávať ako označenie obchodného pôvodu. Okrem toho treba poznamenať, že rozsah ochrany ochrannej známky bude obmedzený na celkový dojem z holografickej známky.

Bez rozlišovacej spôsobilosti		
Príklad zobrazenia hologramu (¹⁸)	Tovary a služby	Odôvodnenie
Hologram vo formáte MP4, pozostávajúci zo slovného prvku „Premium“ s jednoduchým typom písma, ktorý sa pri pohybe a pod vhodným osvetlením zdá byť väčší a má iný typ písma.	Trieda 3: Prací prášok	Pridanie holografického efektu k nedištinkívnu/opisnému slovnému prvku „Premium“ nestačí na odpútanie pozornosti od významu, ktorý vyjadruje slovný prvok. Jednoduchú zmenu veľkosti a typu písma bude spotrebiteľ vnímať len ako všedný a ozdobný prvok. Holografická známka preto nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

4 Nové druhy ochranných známok, ktoré môžu slúžiť na opis tovarov alebo služieb alebo ich vlastností – článok 4 ods. 1 písm. c) smernice o ochranných známkach

4.1 Všeobecné hľadiská

Podľa článku 4 ods. 1 písm. c) smernice o ochranných známkach,

ochranné známky, ktoré „tvoria výlučne označenia alebo údaje, ktoré môžu slúžiť v obchode na označenie druhu, kvality, množstva, zamýšľaného účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu alebo času výroby tovarov alebo poskytovania služieb, prípadne iných vlastností tovarov alebo služieb, sa do registra nezapíšu, alebo ak už sú zapísané, môžu byť vyhlásené za neplatné.“

Rovnako ako všeobecné kritériá na posúdenie rozlišovacej spôsobilosti tradičnej ochrannej známky sú uplatniteľné na nové druhy ochranných známok, pri posudzovaní opisného charakteru slovných a/alebo obrazových prvkov obsiahnutých v novom type ochrannej známky sa musia uplatniť zásady posúdenia opisného charakteru tradičných ochranných známok alebo ich prvkov.

V spojení so schopnosťou ochrannej známky plniť svoju základnú funkciu, ako rozhodol Súdny dvor, všeobecným záujmom, ktorý je základom článku 4 ods. 1 písm. c) smernice o ochranných známkach, je zabezpečenie toho, aby opisné označenia alebo údaje týkajúce sa vlastností tovarov alebo služieb, pre ktoré sa zápis žiada, mohli voľne používať všetci obchodníci, ktorí ponúkajú takéto tovary a/alebo služby. To bráni tomu, aby takéto označenia a údaje boli vyhradené len pre jeden podnik, pretože boli zapísané ako ochranné známky. V tejto súvislosti musí ochranná známka zaručovať, že všetky tovary alebo služby, ktoré označuje, pochádzajú spod kontroly jediného podniku, ktorý je zodpovedný za ich kvalitu (¹⁹).

(¹⁸) Táto tabuľka a nasledujúce tabuľky na strane 41 slúžia len na ilustráciu a požiadavky na vyjadrenie holografických známok, ako sa uvádzajú v „Spoločnom oznámení o vyjadrení nových druhov ochranných známok“, nie sú dotknuté.

(¹⁹) Pozri 18/06/2002, C 299/99, Philips/Remington, EU:C:2002:377, § 30; 16/09/2004, C 329/02 P, SAT.2, EU:C:2004:532, bod 23; spojené veci z 15/03/2012, C 90/11 & C 91/11, NAI-Natur-Aktien-Index, et. al., EU:C:2012:147, § 31; 08/04/2003, C 53/01, C 54/01

Vzhľadom na uvedené a podľa ustálenej judikatúry každá ochranná známka, ktorá pozostáva výlučne z označenia alebo údajov, ktoré môžu slúžiť na označenie vlastností tovarov alebo služieb v zmysle článku 4 ods. 1 písm. c) smernice o ochranných známkach, musí byť voľne dostupná pre všetkých a nemôže byť zapísaná ⁽²⁰⁾.

Pri posudzovaní opisného charakteru zohráva preto dôležitú úlohu súvislosť alebo vzťah medzi označením a požadovanými tovarmi a službami.

Okrem toho sa pri posudzovaní opisného charakteru musí brať do úvahy vnímanie verejnosťou, ako je stanovené v časti B, oddiel 3 tohto dokumentu, pre každý z nových druhov ochranných známok.

V nasledujúcich pododdieloch sú uvedené rôzne opisné a neopisné príklady týkajúce sa tovarov a/alebo služieb. Treba poznamenať, že skutočnosť, že niektoré príklady sa považujú za neopisné, neznamená, že námietka by nebola vznesená na základe iných dôvodov podľa článku 4 ods. 1 smernice o ochranných známkach.

4.2 Zvukové známky

Všeobecne platí, že ak je možné ľahko preukázať súvislosť medzi zvukom alebo zvukmi vnímanými v ochrannej známke a prihlasovanými tovarmi a službami alebo ich vlastnosťami, zvuková známka sa bude považovať za opisnú.

Opisné		
Zvukové známky	Tovary a služby	Odôvodnenie
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 43 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 31: Krmivo pre zvieratá	Medzi zvukom a prihlasovanými tovarmi sa dá ľahko určiť súvislosť, a preto sa zvuková známka v prípade prihlasovaných tovarov považuje za opisnú.

Na rozdiel od uvedeného, ak je zjavné, že neexistuje žiadna súvislosť medzi zvukom vnímaným v ochrannej známke a tovarmi a/alebo službami alebo ich vlastnosťami, zvuková známka sa vo všeobecnosti nebude považovať za opisnú.

Nepovažované za opisné		
Zvukové známky	Tovary a služby	Odôvodnenie
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 44 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 11: Toalety (WC)	Je zrejmé, že zvuk mučania kravy nijako nesúvisí s prihlasovanými tovarmi, a preto sa zvuk nepovažuje za opisný pre vlastnosť tovaru.
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 45 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 25: Odevy	Je zrejmé, že neexistuje súvislosť s prihlasovanými tovarmi, a preto sa zvuk nepovažuje za opisný pre vlastnosť tovaru.

& C 55/01, Linde, EU:C:2003:206, § 73, a 06/05/2003, C 104/01, Libertel, EU:C:2003:244, § 52; 12/02/2004, C 363/99, Postkantoor, EU:C:2004:86, § 54, spojené veci z 04/05/1999, C 108/97 & C 109/97, Chiemsee, EU:C:1999:230, § 25.

⁽²⁰⁾ Pozri 08/04/2003, C 53/01, C 54/01 & C 55/01, Linde, EU:C:2003:206, § 74.

 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 46 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 39: Prepravné služby	<i>Je zrejmé, že neexistuje súvislosť s prihlasovanými službami, a preto sa zvuk nepovažuje za opisný pre vlastnosť služieb.</i>
--	------------------------------------	--

4.3 Pohybové známky

Vo všeobecnosti platí, že ak prvok alebo prvky v pohybovej známke predstavujú realistické vyobrazenie prihlasovaných tovarov a/alebo služieb alebo s nimi súvisiacej činnosti, alebo ak je možné ľahko preukázať súvislosť s prihlasovanými tovarmi a/alebo službami alebo s ich vlastnosťami, pohybová známka sa bude považovať za opisnú. Platí to najmä vtedy, keď sa prvok alebo prvky v pohybe nelíšia od reálneho zobrazenia týchto tovarov a/alebo služieb.

Opisné		
Pohybové známky	Tovary a služby	Odôvodnenie
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 34 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 41: Služby diskžokejov	<i>Vzhľadom na to, že prvky uvedené v pohybovej známke zobrazujú realistické vyobrazenie prihlasovaných služieb, považuje sa v prípade tohto druhu služieb za opisnú.</i>
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 35 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 31: Čerstvé banány	<i>Vzhľadom na to, že prvky uvedené v pohybovej známke zobrazujú realistické vyobrazenie prihlasovaných tovarov, považuje sa za opisujúcu vlastnosti tovarov.</i>
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 36 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 31: Čerstvé banány	<i>Pohyb nepridáva opisnému slovnému prvku rozlišovaciu spôsobilosť.</i>

Vo všeobecnosti však platí, že ak prvky pohybovej známky predstavujú nekonvenčné zobrazenie prihlasovaných tovarov a/alebo služieb alebo s nimi súvisiacej činnosti, ktoré sa výrazne odlišuje od reálneho vyobrazenia týchto tovarov a/alebo služieb, alebo ak nie je možné ľahko preukázať súvislosť s tovarmi a/alebo službami, pohybová známka sa nebude považovať za opisnú.

Nepovažované za opisné		
Pohybové známky	Tovary a služby	Odôvodnenie
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 37 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 29: Konzervy so sardinkami	<i>Pohybová známka sa nepovažuje za opisnú pre tento druh tovarov, pretože napriek tomu, že zobrazenie sardinky je všedné, letí vesmírom, a teda sa ako celok</i>

		výrazne odlišuje od reálneho vyjadrenia prihlasovaných tovarov.
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 38 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 29: Konzervy so sardinkami	Pohybová známka sa nepovažuje za opisnú pre tento druh tovarov, pretože zobrazenie sardiniiek sa výrazne odlišuje od reálneho vyjadrenia prihlasovaných tovarov.

4.4 Multimediálne známky

Vo všeobecnosti platí, že ak zvukové prvky v multimediálnej známke predstavujú realistické vyobrazenie prihlasovaných tovarov a/alebo služieb alebo s nimi súvisiacej činnosti, alebo ak je možné ľahko preukázať súvislosť s tovarmi a/alebo službami, pre ktoré sa žiada o ochranu, alebo s ich vlastnosťami, multimediálna známka sa bude považovať za opisnú. Platí to najmä vtedy, keď sa prvky v multimediálnej známke nelíšia od reálneho zobrazenia týchto tovarov a/alebo služieb.

Opisné		
Multimediálne známky	Tovary a služby	Odôvodnenie
 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 25 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 41: Služby diskdžokejov	Ochranná známka pozostáva z opisného zvuku a realistického vyobrazenia služieb na obrázku. Multimediálna známka sa preto považuje za opisnú pre tento druh služieb.
 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 26 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 31: Čerstvé banány	Ochranná známka pozostáva z opisného zvuku a realistického vyobrazenia tovarov na pohyblivom obrázku. Multimediálna známka sa preto považuje za opisnú pre tento druh tovarov.

Napriek uvedenému vo všeobecnosti platí, že ak predmet obrazov a zvukov v multimediálnej známke predstavuje nekonvenčné znázornenie prihlasovaných tovarov a/alebo služieb alebo s nimi súvisiacej činnosti, alebo ak nie je možné ľahko preukázať súvislosť s tovarmi a/alebo službami, pre ktoré sa žiada o ochranu, alebo s ich vlastnosťami, multimediálna známka sa nebude považovať za opisnú.

Nepovažované za opisné		
Multimediálne známky	Tovary a služby	Odôvodnenie
 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 27 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 29: Konzervy so sardinkami	Multimediálna známka sa nepovažuje za opisnú pre tento druh tovarov, pretože napriek tomu, že zobrazenie sardinky je všedné, letí vesmírom, a teda sa ako celok výrazne odlišuje od reálneho vyjadrenia prihlasovaných tovarov.
	Trieda 29: Konzervy so sardinkami	Multimediálna známka sa nepovažuje za opisnú pre tento druh tovarov, pretože zobrazenie

MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 28 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok		<i>sardiniek sa výrazne odlišuje od reálneho vyjadrenia prihlasovaných tovarov.</i>
---	--	---

4.5 Holografické známky

Vo všeobecnosti platí, že ak prvky v holografickej známke predstavujú realistické vyobrazenie prihlasovaných tovarov a/alebo služieb, alebo ak je možné ľahko preukázať súvislosť s prihlasovanými tovarmi a/alebo službami alebo s ich vlastnosťami, holografická známka sa bude považovať za opisnú.

Platí to najmä vtedy, keď sa prvky s holografickými vlastnosťami nelíšia od reálneho zobrazenia týchto tovarov a/alebo služieb.

Opisné		
Príklad zobrazenia hologramu	Tovary a služby	Odôvodnenie
<i>Hologram vo formáte MP4 zobrazujúci obyčajnú zatvorenú fľašu vína, ktorá sa pohybom mení na obraz zobrazujúci tú istú fľašu vína, ale otvorenú.</i>	<i>Trieda 33: Víno</i>	<i>Ochranná známka pozostáva z opisného obrazového prvku s holografickými vlastnosťami, ktorý predstavuje realistické vyobrazenie prihlasovaných tovarov. Holografická známka sa preto považuje za opisnú pre tento druh tovarov.</i>

Vo všeobecnosti napriek tomu platí, že ak prvky holografickej známky predstavujú nekonvenčné zobrazenie prihlasovaných tovarov, ktoré sa výrazne odlišuje od reálneho vyobrazenia týchto tovarov a/alebo služieb, alebo nemajú žiadnu súvislosť s tovarmi a/alebo službami, holografická známka sa nebude považovať za opisnú.

Nepovažované za opisné		
Príklad zobrazenia hologramu	Tovary a služby	Odôvodnenie
<i>Hologram vo formáte MP4 zobrazujúci sardinku, ktorá sa pri pohybe pod vhodným osvetlením zdanlivo pohybuje vesmírom.</i>	<i>Trieda 29: Konzervy so sardinkami</i>	<i>Holografická známka sa nepovažuje za opisnú pre tento druh tovarov, pretože napriek tomu, že zobrazenie sardinky je všedné, zdanlivo sa pohybuje vesmírom, a teda sa výrazne odlišuje od reálneho vyjadrenia prihlasovaných tovarov.</i>

5 Označenia, ktoré sú tvorené výlučne zvukom, pohybom a kombináciou obrazu a zvuku, ktoré vyplývajú z povahy samotného tovaru, ktoré sú nevyhnutné na dosiahnutie technického výsledku, alebo dodávajú tovaru podstatnú hodnotu – článok 4 ods. 1 písm. e) smernice o ochranných známkach

Podľa článku 4 ods. 1 písm. e) smernice o ochranných známkach „nasledujúce označenia sa nezapíšu, alebo ak už sú zapísané, môžu byť vyhlásené za neplatné: označenia, ktoré sú tvorené výlučne: týmito prvkami:

- (i) tvar alebo iná vlastnosť, ktoré vyplývajú z povahy samotného tovaru;

- (ii) tvar alebo iná vlastnosť tovaru, ktoré sú nevyhnutné na dosiahnutie technického výsledku; alebo
- (iii) tvar alebo iná vlastnosť, ktoré dodávajú tovaru podstatnú hodnotu.“

Hlavným cieľom tohto článku je zabrániť tomu, aby ochrana práv ochranných známok smerovala k tomu, aby ich majiteľ mal monopol na technické riešenia alebo úžitkové vlastnosti výrobku, ktoré môže užívateľ vyhľadávať aj pri tovaroch konkurentov ⁽²¹⁾. Tento článok by mal preto zabrániť tomu, aby výlučné a trvalé právo, ktoré priznáva ochranná známka, bolo využité na predlžovanie života, a to bez časového obmedzenia, iných práv duševného vlastníctva, ako sú patenty alebo dizajny, ktorých doby ochrany sú limitované ⁽²²⁾.

Nemožno vylúčiť, že označenie tvorené tvarom alebo inými vlastnosťami prihlasovaných tovarov môže byť zamietnuté na základe článku 4 ods. 1 písm. b) a/alebo c) smernice o ochranných známkach. Článok 4 ods. 1 písm. e) smernice o ochranných známkach by však mal byť základom pre zamietnutie, ak tvar alebo iné vlastnosti vyplývajú z povahy tovaru, sú nevyhnutné na dosiahnutie technického výsledku alebo dodávajú tovaru podstatnú hodnotu. Je to dôležité, pretože ak sa namieta proti ochrannej známke na základe článku 4 ods. 1 písm. e) smernice o ochranných známkach, nemožno túto námietku vyvrátiť preukázaním, že ochranná známka nadobudla rozlišovaciu spôsobilosť.

Pri posudzovaní článku 4 ods. 1 písm. e) bodov i), ii) a iii) smernice o ochranných známkach však vnímanie verejnosti nie je rozhodujúcim prvkom, ktorý treba zohľadniť, ale môže byť užitočným kritériom posúdenia, najmä ak podľa článku 4 ods. 1 písm. e) bodov ii) a iii) identifikuje podstatné vlastnosti predmetného označenia ⁽²³⁾. Zistenia týkajúce sa vnímania zvukových, pohybových a multimediálnych známok spotrebiteľom uvedené v časti B oddiele 3 tohto dokumentu môžu byť preto relevantné aj v súvislosti s preskúmaním článku 4 ods. 1 písm. e) bodov i), ii) a iii) smernice o ochranných známkach. Treba však zdôrazniť, že v tejto časti spoločného postupu CP11 sa nebude analyzovať výklad a uplatňovanie článku 4 ods. 1 písm. e) smernice o ochranných známkach, keďže tento výklad sa netýka výlučne nových druhov ochranných známok.

V tomto dokumente sa preto uvádza len niekoľko príkladov zvukov, pohybov a ich kombinácií, ktoré sa považujú za sporné, a to na základe rôznych dôvodov podľa článku 4 ods. 1 písm. e) smernice o ochranných známkach:

a) zvukové známky

Zamietnutie na základe článku 4 ods. 1 písm. e) bodu i) smernice o ochranných známkach		
Zvukové známky	Tovary a služby	Odôvodnenie
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 47 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	<i>Trieda 7: Reťazové pily</i>	<i>Tento zvuk vyplýva z povahy prihlasovaného tovaru, a preto bude označenie zamietnuté na základe článku 4 ods. 1 písm. e) bodu i) smernice o ochranných známkach.</i>

⁽²¹⁾ Pozri 18/09/2014, C-205/13, Hauck, EU:C:2014:2233, body 18, 19 a 20 a 14/09/2010, C-48/09 P, Lego brick, EU:C:2010:516, § 43 pokiaľ ide o článok 4 ods. 1 písm. e) bod ii) smernice o ochranných známkach.

⁽²²⁾ Pozri 18/09/2014, C-205/13, Hauck, EU:C:2014:2233, body 18, 19 a 20 a 18/06/2002, C-299/99, Philips/Remington, EU:C:2010:377, § 30 pokiaľ ide o článok 4 ods. 1 písm. e) bod ii) smernice o ochranných známkach.

⁽²³⁾ Pozri 23/04/2020, C 237/19, Gömböc Kutató, EU:C:2020:296, § 34 – 37, pokiaľ ide o článok 4 ods. 1 písm. e) bod ii) smernice o ochranných známkach. A § 44 – 47, pokiaľ ide o článok 4 ods. 1 písm. e) bod iii) smernice o ochranných známkach.; 18/09/2014, C 205/13, Tripp Trapp, EU:C:2014:2233, § 34; 14/09/2010, C 48/09 P, Lego brick, EU:C:2010:516, § 76; 23/04/2020, C 237/19, Gömböc Kutató, EU:C:2020:296, § 44.

 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 48 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 26: Zipsy	Tento zvuk vyplýva z povahy prihlasovaného tovaru, a preto bude označenie zamietnuté na základe článku 4 ods. 1 písm. e) bodu i) smernice o ochranných známkach.
--	------------------	--

Zamietnutie na základe článku 4 ods. 1 písm. e) bodu ii) smernice o ochranných známkach		
Zvuková známka	Tovary a služby	Odôvodnenie
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 49 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 9: Ovládače citlivé na zvuk pre osvetľovacie prístroje a nástroje	Táto zvuková známka je tvorená výlučne zvukom, ktorý je nevyhnutný na dosiahnutie technického výsledku, a teda nemôže tvoriť ochrannú známku.

b) pohybové známky

Zamietnutie na základe článku 4 ods. 1 písm. e) bodu ii) smernice o ochranných známkach		
Pohybové známky	Tovary a služby	Odôvodnenie
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 39 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 9: Vypínače	Pohyb prihlasovaného tovaru je nevyhnutný na dosiahnutie technického výsledku, a preto bude označenie zamietnuté na základe článku 4 ods. 1 písm. e) bodu ii) smernice o ochranných známkach.
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 40 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 9: Ovládače osvetľovacích zariadení citlivé na pohyb	Pohyb je nevyhnutný na dosiahnutie technického výsledku, a preto bude označenie zamietnuté na základe článku 4 ods. 1 písm. e) bodu ii) smernice o ochranných známkach.
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 41 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 9: Termostaty	Pohyb prihlasovaného tovaru je nevyhnutný na dosiahnutie technického výsledku, a preto bude označenie zamietnuté na základe článku 4 ods. 1 písm. e) bodu ii) smernice o ochranných známkach.
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 42 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Trieda 28: Trojrozmerné puzzle	Pohyb je nevyhnutný na dosiahnutie technického výsledku, a preto bude označenie zamietnuté na základe článku 4 ods. 1 písm. e) bodu ii) smernice o ochranných známkach.

c) multimedialne známky

Zamietnutie na základe článku 4 ods. 1 písm. e) bodu i) smernice o ochranných známkach		
Multimedialna známka	Tovary a služby	Odôvodnenie

 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 29 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	<i>Trieda 9: Metronómy</i>	<i>Tento zvuk a pohyb vyplýva z povahy samotného tovaru, a preto bude známka zamietnutá na základe článku 4 ods. 1 písm. e) bodu i) smernice o ochranných známkach.</i>
---	-----------------------------------	--

C. PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI: SPOLOČNÉ ZÁSADY

Táto časť spoločného postupu obsahuje súbor zásad a niekoľko kritérií týkajúcich sa týchto tém:

- zhodnosť označení,
- kategórie prvkov pre každý príslušný nový druh ochrannej známky,
- porovnanie zvukových známk: vizuálne, fonetické a sémantické porovnanie samotných zvukových známk a zvukových známk s iným druhom ochranných známk,
- porovnanie pohybových známk: vizuálne, fonetické a sémantické porovnanie samotných pohybových známk a pohybových známk s iným druhom ochranných známk,
- porovnanie multimediálnych známk: vizuálne, fonetické a sémantické porovnanie samotných multimediálnych známk a multimediálnych známk s iným druhom ochranných známk,
- porovnanie holografických známk: vizuálne, fonetické a sémantické porovnanie samotných holografických známk a holografických známk s iným druhom ochranných známk.

Úvodné poznámky k príkladom

Pokiaľ nie je stanovené inak, uplatňujú sa tieto predpoklady:

- všetky ochranné známky v uvedených príkladoch zahŕňajú *odevy, obuv, pokrývky hlavy* patriace do triedy 25,
- ochranné známky v príkladoch majú aspoň minimálnu úroveň rozlišovacej spôsobilosti,
- staršie ochranné známky v príkladoch nemajú zvýšenú rozlišovaciu spôsobilosť alebo dobré meno,
- ak označenia obsahujú prvky, ktoré majú význam v angličtine, ich významu bude príslušná skupina verejnosti rozumieť,
- príslušná skupina verejnosti vyslovuje písomné slovné prvky v angličtine.

V rámci každého príkladu sú predmetné ochranné známky vo všeobecnosti (vizuálne/foneticky/sémanticky) buď zhodné, podobné alebo nie sú podobné. Ak sa v niektorých príkladoch ochranné známky považujú za podobné do určitej miery, znamená to, že označenia sú podobné, ale nie nevyhnutne vo vysokej alebo priemernej miere.

1 Všeobecné hľadiská

Nasledujúce všeobecné zásady stanovené Súdny dvorom v súvislosti s tradičnými ochrannými známkami sa rovnako uplatňujú pri porovnávaní zvukových, pohybových, multimediálnych alebo holografických ochranných známk.

- **Celkové posúdenie podobnosti na základe celkového dojmu označení**

Celkové posúdenie vizuálnej, fonetickej alebo sémantickej podobnosti ochranných známk sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto ochranné známky vytvárajú, s prihliadnutím na ich dištinktívne a dominantné prvky ⁽²⁴⁾.

Vizuálna, fonetická a sémantická podobnosť sa musí posúdiť vyhodnotením zhodných a odlišných prvkov, ako aj ich vplyvu na celkový dojem, ktorý tieto ochranné známky vyvolávajú.

- **Označenia na porovnanie a zanedbateľné prvky**

Porovnanie by sa v zásade malo vzťahovať na označenia ako celok.

Ak jediný prvok, ktorý majú ochranné známky spoločný, je v jednej alebo oboch ochranných známkach zanedbateľný v tom zmysle, že si ho príslušná skupina verejnosti pravdepodobne nevšimne alebo ho príslušná skupina verejnosti nebude brať do úvahy, označenia nie sú podobné. Pri porovnaní sa nesmú brať do úvahy zanedbateľné prvky ⁽²⁵⁾.

Pojem zanedbateľných prvkov by sa mal vykladať striktné. Pokiaľ ide o posúdenie toho, či je určitý prvok zanedbateľný, kritériom nie je to, či je pri dôslednom preskúmaní oboch označení vedľa seba možné predmetný prvok identifikovať, ale skutočnosť, či je tento prvok v celkovom dojme označenia rozpoznateľný priemerným spotrebiteľom, ktorý zvyčajne vníma označenie ako celok a neskúma jeho jednotlivé detaily.

- **Aspekty týkajúce sa vizuálneho a fonetického porovnania**

Vizuálny dojem zloženého označenia môže mať vplyv na spôsob jeho vyslovenia a ako taký na fonetické porovnanie ⁽²⁶⁾. Vzhľadom na ich polohu, veľkosť alebo farbu, čas a moment zobrazenia, budú napríklad určité prvky ochrannej známky vyslovené, zatiaľ čo iné sa nevyslovia.

- **Aspekty týkajúce sa sémantického porovnania**

Dve označenia sa budú považovať za sémanticky zhodné alebo podobné, ak majú rovnaký alebo podobný „sémantický obsah“ ⁽²⁷⁾. „Sémantický obsah“ ochrannej známky je to, čo znamená, čo vyvoláva, alebo ak ide o obraz alebo tvar, čo znázorňuje. V tomto texte sa výrazy „sémantický obsah“ a „koncept“ používajú bez rozlišovania.

- **Spôsoby vyjadrenia**

Ako už bolo uvedené v oddiele „Preskúmanie absolútnych dôvodov odmietnutia a vyhlásenia neplatnosti“, odstránenie požiadavky na grafické vyjadrenie z definície „ochrannej známky“ uvedenej v článku 3 smernice o ochranných známkach umožňuje vyjadrenie zvukových, pohybových a holografických známk viacerými spôsobmi. Zvukové známky sa môžu vyjadriť buď notovým zápisom, alebo audiosúborom (ako napríklad súbor MP3), pohybové známky sekvenciou obrazov alebo videosúborom (napríklad súbor MP4) a holografické známky grafickým vyjadrením alebo videosúborom. V takýchto prípadoch príslušné spôsoby vyjadrenia nemajú vplyv na porovnanie dvoch ochranných známk.

2 Zhodnosť

Podľa ustálenej judikatúry sa pojem používaný v odlišných ustanoveniach právneho aktu musí z dôvodu koherentnosti a právnej istoty, a o to viac, ak je predmetom striktného výkladu, považovať za znamenajúci tú istú vec, a to bez ohľadu na ustanovenie, v ktorom sa nachádza ⁽²⁸⁾.

⁽²⁴⁾ Pozri 11/11/1997, C-251/95, Sabèl, EU:C:1997:528, § 23.

⁽²⁵⁾ Pozri 12/06/2007, C-334/05 P, Limoncello, EU:C:2007:333, § 42.

⁽²⁶⁾ Pozri 12/07/2011, T-374/08, TOP CRAFT, EU:T:2011:346, § 56.

⁽²⁷⁾ Pozri 11/11/1997, C-251/95, Sabèl, EU:C:1997:528, § 24.

⁽²⁸⁾ Pozri 20/02/2013, T-378/11, Medinet, EU:T:2013:83, § 41.

Vzhľadom na uvedené sa pojem zhodnosti uplatniteľný na relatívne dôvody odmietnutia a na uplatnenia práva prednosti musí vykladať rovnakým spôsobom. Označenie sa preto bude považovať za zhodné s ochrannou známkou len vtedy, ak bez akejkoľvek zmeny alebo doplnenia reprodukuje všetky prvky tvoriace ochrannú známkou alebo ak ako celok obsahuje také nepatrné rozdiely, že si ich priemerný spotrebiteľ nemusí všimnúť⁽²⁹⁾. V tejto súvislosti treba uviesť, že nepatrný rozdiel medzi dvoma ochrannými známkami sa definuje ako rozdiel, ktorý si primerane obozretný spotrebiteľ všimne len na základe preskúmania ochranných známk vedľa seba. Preto sa odkazuje na formálnu časť tohto dokumentu, časť A oddiel 3.1 – Preskúmanie uplatnenia práva prednosti – Zhodný predmet.

3 Porovnanie zvukových známk

3.1 Kategórie prvkov

Zvukové známky pozostávajú výhradne zo zvuku alebo kombinácie zvukov. Tieto zvuky zahŕňajú rôzne prvky, ktoré možno klasifikovať takto:



zvuky pozostávajúce zo spievaných alebo hovorených slovných prvkov,

Zvukové známky	
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 50 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 51 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok



zvuky pozostávajúce z hudobných prvkov (ako melódia, harmónia, rytmus),

Zvukové známky	
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 52 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 53 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok



reálne zvuky (ako napríklad zvuk štekotu psa, hrmenie, ľadové kocky atď.),

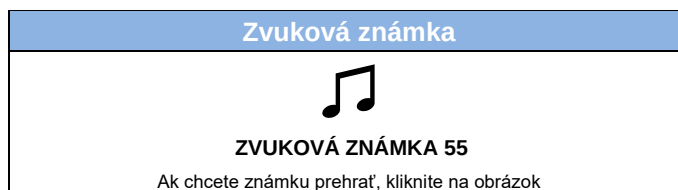
Zvuková známka
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 54 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok



iné zvuky, ktoré nepatria do žiadnej z predchádzajúcich kategórií.

Okrem toho zvukové známky môžu zahŕňať kombinácie akýchkoľvek z uvedených prvkov, ako napríklad:

⁽²⁹⁾ Pozri 20/03/2003, C-291/00, Arthur et Félicie, EU:C:2003:169, § 54.



3.2 Vizualné porovnanie

Vizualné porovnanie zvukovej známky nie je možné, aj keď je zvuková známka vyjadrená „vizualne“ prostredníctvom notového zápisu, vrátane keď notový zápis obsahuje slovné prvky.

3.3 Fonetické porovnanie

Fonetické porovnanie je pri zvukových známkach rozhodujúce. Zvukové známky môžu byť vždy foneticky porovnávané s inými zvukovými známkami a multimedialnými známkami. Zvukové známky sa môžu foneticky porovnať s inými druhmi ochranných známk za predpokladu, že tieto ochranné známky pozostávajú zo slovného prvku alebo ho obsahujú (napr. slovné, obrazové alebo priestorové známky).

Ďalej sa uvádza neúplný zoznam aspektov spolu s príkladmi, ktoré treba zohľadniť pri fonetickom porovnávaní zvukových známk, a význam, ktorý by sa mal pri porovnaní označení týmto aspektom zvyčajne pripisovať.

- **Slovné prvky**

Vyslovené slová môžu byť jedinými prvkami alebo jedným z prvkov (napr. spolu s melódiou) zvukových známk. Zvukové známky môžu byť bez obsiahnutia slovných prvkov (napr. len melódia alebo len reálny zvuk). Slovné, ako aj iné ako slovné prvky zvukových známk môžu mať v zásade značný vplyv na vnímanie ochrannej známky príslušnou skupinou verejnosti. Prítomnosť dištinktívneho slovného prvku v zvukovej známke má však zvyčajne významný vplyv na vnímanie ochrannej známky príslušnou skupinou verejnosti.

Pri fonetickom porovnávaní ochranných známk podľa ustálenej judikatúry európskych súdov v prípade kombinovaných ochranných známk obsahujúcich slovné a obrazové prvky má zvyčajne slovný prvok väčší vplyv na fonetické vnímanie spotrebiteľa, keďže spotrebiteľia vo všeobecnosti odkazujú na tovary a služby ich názvami. Táto judikatúra sa podľa všetkého vzťahuje aj na zvukové známky obsahujúce spievané alebo hovorené slová: foneticky bude mať slovný prvok vo všeobecnosti väčší vplyv na spotrebiteľa.

Z tohto dôvodu má zhoda alebo podobnosť dištinktívneho slovného prvku vo všeobecnosti väčší vplyv na výsledok fonetického porovnania ochranných známk. S väčšou pravdepodobnosťou preto povedie ku konštatovaniu fonetickej podobnosti do určitej miery.

Staršia zvuková známka	Napadnutá zvuková známka
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 56 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 57 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok

Odôvodnenie: napriek tomu, že obe zvukové známky majú rôzne hlasy a intonáciu, zhoda dištinktívneho slovného prvku „GERIVAN“ v oboch ochranných známkach spôsobuje, že ochranné známky sú z fonetického hľadiska podobné.

Staršia zvuková známka	Napadnutá zvuková známka
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 58 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 59 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: ochranné známky sa zhodujú v dištinktivnom slovnom prvku „Gerivan“, ktorý jasne počuť a je rozpoznateľný v oboch ochranných známkach. Z fonetického hľadiska sú teda ochranné známky do určitej miery podobné.	

Staršia zvuková známka	Napadnutá zvuková známka
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 60 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 61 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: napriek tomu, že slovné prvky na začiatku oboch zvukových známok a hlasy sú odlišné, ako aj napriek tomu, že jedna z ochranných známok neobsahuje žiadnu melódiu, ochranné známky sa zhodujú v dištinktivnom slovnom prvku „Gerivan“, ktorý je možné počuť a rozpoznať v oboch ochranných známkach. Z fonetického hľadiska sú teda ochranné známky do určitej miery podobné.	

Podobnosť medzi dvoma zvukovými ochrannými známkami však nie je vylúčená, ak sú slovné prvky odlišné, ale označenia sa zhodujú v inom dištinktivnom aspekte, najmä v melódii, ako je to v nasledujúcom príklade:

Staršia zvuková známka	Napadnutá zvuková známka
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 62 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	ZVUKOVÁ ZNÁMKA 63 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: napriek tomu, že slovné prvky a hlasy v oboch ochranných známkach sú odlišné, zhoda v tej istej dištinktivnej melódii vedie k tomu, že ochranné známky sú do určitej miery foneticky podobné.	

Okrem toho, ak dve zvukové známky obsahujú slovo, ktoré významná časť príslušnej skupiny verejnosti dokáže identifikovať ako zhodné alebo podobné dištinktívne slovo, aj keď sa vyslovuje podľa pravidiel výslovnosti dvoch rôznych jazykov/s dvoma rôznymi hlasmi/s dvoma rôznymi prízvukmi, sú si v zásade do určitej miery foneticky podobné.

Staršia zvuková známka	Napadnutá zvuková známka
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 64 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 65 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: hoci sú známky vyslovované rôznymi hlasmi a podľa pravidiel výslovnosti dvoch rôznych jazykov, stále existuje fonetická podobnosť, pretože podstatná časť verejnosti identifikuje podobné dištinktívne slovo.	

Pokiaľ ide o porovnanie zvukových známok so slovnými prvkami s inými druhmi ochranných známok so slovnými prvkami, zhoda alebo podobnosť medzi dištinktívnymi slovnými prvkami, ak sú samy osebe identifikované významnou časťou príslušnej skupiny verejnosti, bude v zásade viesť ku konštatovaniu

fonetickej podobnosti. Je potrebné zohľadniť spôsob reprodukcie slovného prvku. To znamená, že hoci výslovnosť slovnej známky je určovaná pravidlami výslovnosti príslušnej skupiny verejnosti, neplatí to v prípade zvukovej známky, kde fonetické vnímanie závisí od toho, ako zvuková známka znie.

Vzhľadom na to bude stupeň podobnosti medzi zhodným slovným prvkom zvukovej známky a iným druhom ochrannej známky (napr. slovnej alebo obrazovej ochrannej známky) závisieť od toho, ako presne spoločný prvok znie v zvukovej známke, napr. ak sa slovný prvok v zvukovej známke spieva, budú tieto ochranné známky do určitej miery podobné, zatiaľ čo ak sa vyslovuje s bežnou intonáciou podľa vyššie uvedených pravidiel výslovnosti, ochranné známky by sa mohli považovať za prinajmenšom veľmi podobné.

Staršia obrazová známka	Napadnutá zvuková známka
	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 66 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: napadnutá známka pozostáva z vysloveného slovného prvku „Gerivan“. Výslovnosť napadnutej zvukovej známky sa neodlišuje od spôsobu, akým by príslušná skupina verejnosti mohla vyslovovať slovo „Gerivan“, ktoré je zároveň jediným zvukovým prvkom staršej ochrannej známky. Z fonetického hľadiska sú teda ochranné známky prinajmenšom veľmi podobné.	

- **Hudobné prvky (ako melódia, harmónia, rytmus)**

Prítomnosť dištinktívnej melódie v zvukovej známke má značný vplyv na vnímanie ochrannej známky príslušnou skupinou verejnosti, a teda značne ovplyvňuje fonetické porovnanie takejto ochrannej známky.

Vo všeobecnosti platí, že iný nástroj, tempo alebo rytmus nebráni tomu, aby boli dve ochranné známky považované za podobné, za predpokladu, že samotná melódia, ktorá je rytmickou postupnosťou tónov, je zhodná alebo ju možno identifikovať ako tú istú melódiu, ako sa uvádza v ďalej uvedených príkladoch.

Staršia zvuková známka	Napadnutá zvuková známka
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 67 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 68 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: obe zvukové známky pozostávajú z tej istej melódie s rozlišovacou spôsobilosťou. Sú teda z fonetického hľadiska podobné bez ohľadu na skutočnosť, že sú hrané na dvoch rôznych nástrojoch.	

Staršia zvuková známka	Napadnutá zvuková známka
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 69 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 70 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: obe zvukové známky pozostávajú z tej istej melódie s rozlišovacou spôsobilosťou, hranej na tom istom nástroji. Preto sú z fonetického hľadiska podobné bez ohľadu na zmenu rytmu.	

Staršia zvuková známka	Napadnutá zvuková známka
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 71	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 72

Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: obe zvukové známky pozostávajú z tej istej melódie s rozlišovacou spôsobilosťou. Sú teda z fonetického hľadiska podobné bez ohľadu na skutočnosť, že sa líšia tempom, v ktorom sú hrané.	

Okrem toho sú dve melódie podobné, ak obsahujú obmeny, ktoré nemôžu podstatne zmeniť celkový fonetický dojem.

Staršia zvuková známka	Napadnutá zvuková známka
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 73 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 74 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: napriek miernej odlišnosti melódie v napadnutej známke sú obe ochranné známky z fonetického hľadiska podobné.	

Staršia zvuková známka	Napadnutá zvuková známka
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 75 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 76 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: hoci sa melódia v oboch známkach skladá z rovnakej sekvencie tónov, rytmus a harmónia sú odlišné a vytvárajú odlišný celkový fonetický dojem. Z fonetického hľadiska teda ochranné známky nie sú podobné.	

Dve ochranné známky obsahujúce rôzne melódie hrané na tom istom nástroji však zvyčajne nie sú z fonetického hľadiska podobné.

Staršia zvuková známka	Napadnutá zvuková známka
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 77 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 78 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: melódie s rozlišovacou spôsobilosťou sú v známkach odlišné. Skutočnosť, že sú hrané na tom istom nástroji, nespôsobuje podobnosť ochranných známok z fonetického hľadiska. Z fonetického hľadiska ochranné známky nie sú podobné.	

Zhoda alebo podobnosť melódie s rozlišovacou spôsobilosťou má spravidla značný vplyv na výsledok fonetického porovnania ochranných známok, aj keď jedna z ochranných známok obsahuje aj slovný prvok alebo obidve obsahujú odlišný slovný prvok. Zhoda alebo podobnosť melódie preto skôr vedie ku konštatovaniu určitej miery fonetickej podobnosti, najmä v závislosti od úrovne rozlišovacej spôsobilosti takejto melódie a úrovne rozlišovacej spôsobilosti slovného prvku.

Staršia zvuková známka	Napadnutá zvuková známka
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 79 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 80 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok

Odôvodnenie: *napriek tomu, že slovné prvky a hlasy v oboch ochranných známkach sú odlišné, zhoda v tej istej dištinkatívnej melódii vedie k tomu, že ochranné známky sú do určitej miery foneticky podobné.*

Treba mať na pamäti, že vzhľadom na povahu rôznych druhov ochranných známk existuje možnosť zhody v melódii len pri multimediálnych známkach, keďže ide o jediný iný druh ochrannej známky, ktorá obsahuje zvuk.

Staršia zvuková známka	Napadnutá multimediálna známka
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 81 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 30 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok

Odôvodnenie: *obe ochranné známky obsahujú rovnakú dištinktivnú melódiu a hlas. Keďže neexistujú žiadne dodatočné zvukové prvky, známky sú z fonetického hľadiska zhodné.*

- **Reálne zvuky**

Zhoda alebo podobnosť dištinkatívnych reálnych zvukov v zvukových alebo multimediálnych známkach vo všeobecnosti vedie ku konštatovaniu fonetickej podobnosti. Táto podobnosť bude okrem iného závisieť od toho, či sa v jednej z ochranných známk alebo v oboch ochranných známkach nachádzajú iné dištinkatívne prvky.

Staršia zvuková známka	Napadnutá zvuková známka
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 82 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 83 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok

Odôvodnenie: *obe zvukové známky pozostávajú výlučne zo zvuku štekania psa alebo psov. Z toho vyplýva, že vzhľadom na to, že zvuky psov znejú podobne, známky sú do určitej miery foneticky podobné.*

Staršia zvuková známka	Napadnutá zvuková známka
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 84 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 85 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok

Odôvodnenie: *obe zvukové známky pozostávajú výlučne zo zvuku vtákov. Zvuky, ktoré tieto vtáky vytvárajú, sú však natoľko odlišné, že označenia nie sú z fonetického hľadiska podobné.*

Fonetická podobnosť reálnych zvukov sa posudzuje so zohľadnením prvkov a aspektov, ktoré sa už spomínali (tóny, rytmus alebo iné aspekty). Ako už bolo uvedené v prípade melódií, multimediálne známky sú jediným iným druhom ochranných známk, ktoré môžu obsahovať rovnaký alebo podobný reálny zvuk ako zvukové známky.

- Ostatné aspekty

Len samotná zhoda v iných aspektoch, ako je intonácia, hlas atď. v dvoch ochranných známkach má zvyčajne menší vplyv na fonetické porovnanie ochranných známok, hoci tieto aspekty v určitej miere prispievajú k tomu, že známka má rozlišovaciu spôsobilosť.

Staršia zvuková známka	Napadnutá zvuková známka
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 86 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 87 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: ochranné známky sa skladajú z dvoch rôznych dištinktívnych slov vyslovených tým istým hlasom a intonáciou. To nestačí na to, aby sa konštatovala podobnosť z fonetického hľadiska. Z fonetického hľadiska ochranné známky nie sú podobné.	

Osobitosti porovnania zvukových známok s pohybovými alebo multimediálnymi známkami sa podrobnejšie opisujú v príslušných oddieloch týkajúcich sa pohybových ⁽³⁰⁾ a multimediálnych ⁽³¹⁾ známok.

3.4 Sémantické porovnanie

Sémantické porovnanie dvoch zvukových známok a porovnanie medzi zvukovými známkami a inými druhmi známok možno vykonať v prípadoch, keď je možné identifikovať koncept.

Ak zvuková známka obsahuje slovné prvky, ich význam sa bude musieť zohľadniť pri určovaní konceptu ochrannej známky. V nasledujúcom príklade sa sémanticky porovnávajú (dištinktívne) koncepty „banán“ a „zemiak“.

Staršia zvuková známka	Napadnutá zvuková známka
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 88 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 89 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: slovné prvky ochranných známok majú rôzne významy, a to „banán“ a „zemiak“. Zo sémantického hľadiska teda ochranné známky nie sú podobné.	

Staršia zvuková známka	Napadnutá zvuková známka
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 90 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 91 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: obe ochranné známky obsahujú rovnaký dištinktívny slovný prvok „banán“. Zo sémantického hľadiska sú teda ochranné známky zhodné.	

Podobne, ak ochranná známka obsahuje reálny zvuk, jeho význam sa bude musieť zohľadniť pri určovaní konceptu zvukovej známky.

⁽³⁰⁾ Pozri časť C – oddiel 4 – Porovnanie pohybových známok.

⁽³¹⁾ Pozri časť C – oddiel 5 – Porovnanie multimediálnych známok.

Staršia zvuková známka	Napadnutá zvuková známka
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 92 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 93 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: obe ochranné známky pozostávajú výlučne z reprodukcie mučania kravy a hoci je zvuk odlišný, koncept je rovnaký.	

Je nepravdepodobné, že by zvukové známky pozostávajúce len z melódií mali koncept.

Vzhľadom na vyššie uvedenú zásadu, podľa ktorej zvukovú známku možno sémanticky porovnať s iným druhom ochranné známky, ak je možné identifikovať koncept, v nasledujúcom príklade sa v sémantickom porovnaní medzi staršou zvukovou známkou a napadnutou obrazovou známkou zohľadní koncept „banány“.

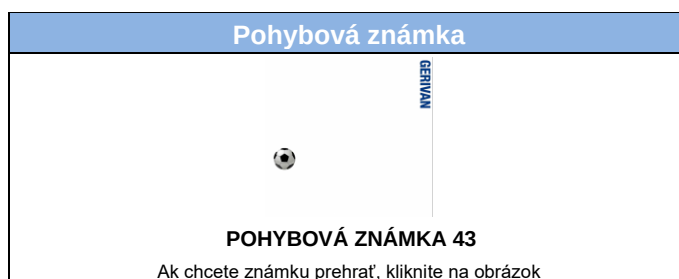
Staršia zvuková známka	Napadnutá obrazová známka
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 94 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	
Odôvodnenie: staršia ochranná známka pozostáva z výslovnosti slovného prvku „Bananas“ (banány), zatiaľ čo napadnutá ochranná známka pozostáva z obrazu banánov. Zo sémantického hľadiska sú teda ochranné známky zhodné.	

4 Porovnanie pohybových známok

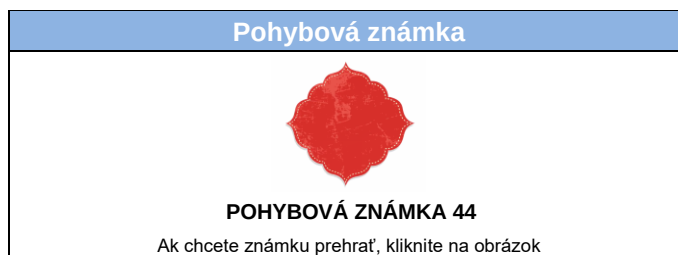
4.1 Kategórie prvkov

Pohybová známka je známka tvorená pohybom alebo zmenou pozície (a/alebo farby) prvkov známky, resp. ktorej súčasťou je pohyb alebo zmena pozície (a/alebo) prvkov známky ⁽³²⁾. Zahŕňa kombinácie rôznych prvkov, ktoré možno klasifikovať takto:

- slovné prvky,
- obrazové prvky,
- pohyb alebo premena slovných a/alebo obrazových prvkov.



⁽³²⁾ Pozri časť A – oddiel 1.2. – Pohybové známky.



4.2 Vizualné porovnanie

Pri vizuálnom porovnaní dvoch známok sa musí zväžiť zhoda alebo podobnosť medzi prvkami prítomnými v týchto ochranných známkach (slovnými a/alebo obrazovými prvkami a pohybom alebo premenou týchto prvkov).

Pohybové známky možno z vizuálneho hľadiska porovnať aj s inými druhmi ochranných známok, s výnimkou zvukových známok.

Slovné a/alebo obrazové prvky sa môžu vo vyjadrení ochrannej známky objaviť len na určitý čas a potom môžu zmiznúť alebo sa premeniť na iný prvok. V tejto súvislosti sa prvky, ktoré vedú k podobnosti označení, musia objaviť na dostatočne dlhú dobu, aby ich spotrebiteľ mohol vnímať/rozoznať.

Ďalej sa uvádza neúplný zoznam aspektov spolu s príkladmi, ktoré treba príp. zohľadniť pri vizuálnom porovnávaní pohybových známok, a význam, ktorý by sa mal pri porovnaní označení týmto aspektom zvyčajne pripisovať.

- Slovné prvky

Uplatňujú sa všeobecné kritériá porovnávania slovných alebo obrazových známok obsahujúcich slovné prvky.

Pohybové známky obsahujúce dištinkatívny(-e) slovný(-é) prvok(y) budú pravdepodobne vizuálne podobné s inou pohybovou známkou, ktorá obsahuje rovnaký alebo podobný dištinkatívny slovný prvok. Dištinkatívny(e) slovný(-é) prvok(-y) obsiahnutý(-é) v pohybovej známke môže mať väčší vplyv na spotrebiteľa ako iné vizuálne prvky (t. j. obrazové prvky, pohyb alebo iná samotná zmena), hoci pri porovnaní sa musí brať do úvahy označenie ako celok.

Staršia pohybová známka	Napadnutá pohybová známka
Odôvodnenie: pohybové známky sa zhodujú v dištinkatívnom slovnom prvku „Gerivan“, ktorý je jasne rozpoznateľný v oboch ochranných známkach. Z vizuálneho hľadiska sú teda ochranné známky podobné.	

Ak sa dve ochranné známky rôzneho druhu (napr. slovné, obrazové, priestorové, multimediálne známky) zhodujú v rovnakých alebo podobných dištinkatívnych slovných prvkoch, označenia sa budú v zásade považovať za vizuálne podobné do určitej miery, hoci v nich môžu byť zahrnuté aj fonetické prvky (napr. v multimediálnej známke).

Staršia pohybová známka	Napadnutá multimedialná známka
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 47 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 31 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: obe ochranné známky obsahujú vizuálny prvok, ktorý pozostáva zo slovného prvku „Gerivan“ v tomto poradí: GE-RI-VAN Gerivan a rovnaké farby. Hoci rýchlosť, v akej sa písmená objavujú, je odlišná, ochranné známky sú vizuálne podobné.	

- **Obrazové prvky**

Zhoda alebo podobnosť dištinktívneho obrazového prvku môže viesť aj ku konštatovaniu určitej miery vizuálnej podobnosti známk. Platí to najmä v prípade, ak je zhodný alebo podobný obrazový prvok samostatne rozpoznateľný alebo má rovnaký alebo podobný obrys.

V takom prípade podobnosť možno konštatovať najmä vtedy, keď obrazový prvok vzhľadom na jeho veľkosť, polohu v rámci ochrannej známky a/alebo farbu môže byť spotrebiteľom vnímaný v dostatočnom rozsahu, pri zohľadnení najmä toho, že sa pohybuje/premieňa. Náročnosť posudzovania pohyblivých/meniacich sa prvkov v pohybovej známke je faktorom, ktorý treba zohľadniť pri posudzovaní stupňa vizuálnej podobnosti.

Staršia pohybová známka	Napadnutá pohybová známka
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 48 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 POHYBOVÁ ZNÁMKA 49 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: obidve pohybové známky obsahujú rovnaký obrazový prvok s podobným pohybom. Preto napriek tomu, že napadnutá pohybová známka obsahuje dištinktívny slovný prvok, sú ochranné známky vizuálne podobné.	

Zhoda medzi rovnakým dištinktívnym obrazovým prvkom v pohybovej známke a iných druhoch ochranných známk (napr. v slovných, obrazových, priestorových, multimedialných známkach) môže viesť ku konštatovaniu určitého stupňa vizuálnej podobnosti medzi označeniami, v závislosti od prítomnosti alebo neprítomnosti iných prvkov, ktoré odpútavajú pozornosť od tohto dištinktívneho obrazového prvku v ochrannej známke.

Staršia obrazová známka	Napadnutá pohybová známka
	 POHYBOVÁ ZNÁMKA 50 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: obe ochranné známky obsahujú rovnakú kreslenú postavičku psa. Ochranné známky sú teda do určitej miery vizuálne podobné napriek tomu, že napadnutá ochranná známka obsahuje pohyb.	

- **Pohyb alebo premena prvkov**

o **Pohyb prvkov**

Samotná zhoda bežného pohybu sama osebe nevedie k vizuálnej podobnosti.

Staršia pohybová známka	Napadnutá pohybová známka
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 51 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 POHYBOVÁ ZNÁMKA 52 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: ochranné známky sa zhodujú len vo všednom pohybe, zatiaľ čo dištinkívne slovné prvky oboch označení sú odlišné. Z vizuálneho hľadiska teda ochranné známky nie sú podobné.	

Nemožno však vylúčiť, že určitý pohyb, ktorý je sám osebe neobvyklý a nápadný, by mohol stačiť na to, aby pohybové známky boli do určitej miery vizuálne podobné napriek tomu, že obsahujú iné odlišné prvky, napríklad slovné prvky.

Staršia pohybová známka	Napadnutá pohybová známka
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 53 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 POHYBOVÁ ZNÁMKA 54 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: hoci sú slovné prvky v každej ochrannej známke odlišné, ochranné známky sú vizuálne podobné vzhľadom na zhodný nápadný pohyb a podobný obrazový dojem zo skupiny pixelov.	

Zhoda alebo rozdiel v poradí (v poradí objavovania sa) prvkov má malý vplyv na porovnanie pohybových známok.

Staršia pohybová známka	Napadnutá pohybová známka
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 55 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 POHYBOVÁ ZNÁMKA 56 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: obe ochranné známky pozostávajú z rôznych slovných prvkov, ktoré sa objavujú v poradí od posledného písmena k prvému. Zhoda v poradí objavovania sa nestačí na vyvrátenie odlišnosti slovných prvkov. Z vizuálneho hľadiska teda ochranné známky nie sú podobné.	

○ Premena prvkov

Okrem pohybu prvkov môžu pohybové známky pozostávať aj z akejkoľvek inej premeny prvkov, ako je napríklad zmena farieb alebo akákoľvek iná premena jedného prvku na iný. Tieto zmeny by sa preto mali zohľadniť pri posudzovaní vizuálnej podobnosti ochranných známok.

Samotná zhoda v zmene polohy alebo zmene farieb sama osebe má spravidla menší vplyv na porovnanie ochranných známok a v zásade nevedie ku konštatovaniu vizuálnej podobnosti.

Staršia pohybová známka	Napadnutá pohybová známka
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 57	 POHYBOVÁ ZNÁMKA 58

Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: <i>zhodnosť poradia zmeny farby neprevažuje vplyv toho, že ochranné známky obsahujú odlišné obrazové prvky. Z vizuálneho hľadiska teda ochranné známky nie sú podobné.</i>	

4.3 Fonetické porovnanie

Pohybové známky, ktoré neobsahujú slovné prvky, nemôžu byť foneticky porovnávané. Rovnako nie je možné z fonetického hľadiska porovnať pohybové známky s inými druhmi ochranných známk, ktoré neobsahujú slovné prvky, a to ani vyobrazené ani vyslovené.

Ak pohybové známky obsahujú slovné prvky, ktoré sú vnímateľné, môžu sa foneticky porovnať s rovnakými alebo inými druhmi ochranných známk, ktoré je možné foneticky posudzovať. Uplatňujú sa všeobecné kritériá porovnávania slovných alebo obrazových známk obsahujúcich slovné prvky.

Prítomnosť dištinkčívneho slovného prvku v pohybovej známke má zvyčajne významný vplyv na fonetické vnímanie ochrannej známky príslušnou skupinou verejnosti. Z toho vyplýva, že zhoda alebo podobnosť dištinkčívneho slovného prvku zvyčajne ovplyvní výsledok fonetického porovnania pohybových známk s inými pohybovými známkami alebo s inými druhmi známk, pričom je pravdepodobnejšie, že povedie ku konštatovaniu fonetickej podobnosti do určitej miery.

Staršia pohybová známka	Napadnutá pohybová známka
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 59 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 POHYBOVÁ ZNÁMKA 60 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: <i>obe ochranné známky pozostávajú z rovnakého dištinkčívneho slovného prvku, a to „Gerivan“. Z fonetického hľadiska sú teda ochranné známky zhodné.</i>	

Staršia pohybová známka	Napadnutá pohybová známka
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 61 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 POHYBOVÁ ZNÁMKA 62 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: <i>ochranné známky pozostávajú z rozdielnych dištinkčívnych slovných prvkov, a to „FRED“ a „Gerivan“. Z fonetického hľadiska teda ochranné známky nie sú podobné.</i>	

Ak sa dve ochranné známky rôznych druhov (napr. slovné, obrazové, priestorové, multimediálne a holografické známky) zhodujú v rovnakom alebo podobnom dištinkčívnom slovnom prvku, budú v zásade považované za foneticky podobné do určitej miery.

Staršia obrazová známka	Napadnutá pohybová známka
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 63 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 POHYBOVÁ ZNÁMKA 63 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: <i>obe ochranné známky obsahujú dištinkčívny slovný prvok „Gerivan“. Z fonetického hľadiska sú teda ochranné známky zhodné.</i>	

Staršia zvuková známka	Napadnutá pohybová známka
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 95 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 POHYBOVÁ ZNÁMKA 64 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: <i>hoci ochranné známky pozostávajú z odlišných slovných prvkov „Gerivan“ a „Berivan“, výslovnosť je pre anglicky hovoriacu verejnosť podobná. Z fonetického hľadiska teda ochranné známky sú podobné.</i>	

Staršia pohybová známka	Napadnutá multimediálna známka
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 65 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 32 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: <i>staršia pohybová známka obsahuje dištinkatívny slovný prvok „Gerivan“ a zvuk napadnutej multimediálnej známky pozostáva z vyslovenia rovnakého slovného prvku „Gerivan“. Z fonetického hľadiska sú teda ochranné známky prinajmenšom veľmi podobné.</i>	

Staršia pohybová známka	Napadnutá multimediálna známka
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 66 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 33 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: <i>staršia pohybová známka obsahuje napísaný dištinkatívny slovný prvok „GERIVAN“ a zvuk napadnutej multimediálnej známky pozostáva z rovnakého slovného prvku „Gerivan“, ktorý je zaspievaný a trikrát zopakovaný. Z fonetického hľadiska sú teda ochranné známky do určitej miery podobné.</i>	

4.4 Sémantické porovnanie

Sémantické porovnanie dvoch pohybových známk a porovnanie medzi pohybovými známkami a inými druhmi známk možno vykonať v prípadoch, keď je možné identifikovať koncept.

Ak pohybová známka obsahuje slovné a/alebo obrazové prvky, ktoré majú koncept, ich význam sa bude musieť zohľadniť pri určovaní pojmu ochrannej známky. Samotný pohyb alebo premena prvkov pohybovej známky pravdepodobne nemajú koncept. Z toho vyplýva, že ak prvky tvoriace ochrannú známk nevyjadrujú žiadny koncept, pohyb alebo premena samotných prvkov nemôže tejto ochrannej známke dodávať žiadny koncept.

Staršia slovná známka	Napadnutá pohybová známka
BANANA	 POHYBOVÁ ZNÁMKA 67 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok

Odôvodnenie: staršiu ochrannú známku tvorí slovný prvok „Banana“ (banán). Napadnutá známka pozostáva z pohybujúceho sa slovného prvku „Banana“ (banán). Pri oboch známkach je konceptom „banán“. Zo sémantického hľadiska sú teda obe ochranné známky zhodné.

Pohyb by však mohol posilniť, doplniť alebo v niektorých prípadoch zmeniť koncept prvku, ktorý je predmetom pohybu.

V kombinácii s daným prvkom môže pohyb posilniť koncept tohto prvku.

Staršia obrazová známka	Napadnutá pohybová známka
	 POHYBOVÁ ZNÁMKA 68 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: obrazová známka pozostáva zo statického obrazu basketbalového hráča, ktorý hádza loptu, zatiaľ čo pohybová známka pozostáva z toho istého basketbalového hráča, ktorý hádza loptu v pohybe. Kombinácia prvku s pohybom posilňuje pôvodný koncept „hráča basketbalu, ktorý hádza loptu“. Zo sémantického hľadiska sú teda ochranné známky zhodné.	

V kombinácii s daným prvkom môže pohyb pridať ďalší koncept k pôvodnému konceptu prvku.

Staršia obrazová známka	Napadnutá pohybová známka
	 POHYBOVÁ ZNÁMKA 69 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: konceptom obrazovej známky je „slon“ alebo „kresba slona“. Kombinácia tejto kresby s pohybom tanca pridáva k pôvodnému konceptu ďalší koncept, „kresba tancujúceho slona“. Zo sémantického hľadiska sú teda ochranné známky do určitej miery podobné.	

V kombinácii s daným prvkom môže pohyb zmeniť koncept prvku.

Staršia obrazová známka	Napadnutá pohybová známka
	 POHYBOVÁ ZNÁMKA 70 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: obrazová známka zobrazuje ruku, zatiaľ čo pohybová známka zobrazuje ruku ukazujúcu gesto, ktoré vo viacerých krajinách EÚ znamená „nič zvláštne“. Kombinácia ruky s pohybom preto mení pôvodný koncept „ruka“ a ochranné známky nie sú sémanticky podobné.	

5 Porovnanie multimediálnych známk

5.1 Kategórie prvkov

Multimediálna známka je známka zložená z kombinácie obrazu a zvuku alebo sa na ne vzťahujúca. Pri tomto druhu ochrannej známky preto možno identifikovať dve kategórie prvkov:

- vizuálne prvky [graficky znázornené slovné prvky, obrazové prvky a pohyb alebo premena slovných a/alebo obrazových prvkov ⁽³³⁾],
- zvukové prvky [spievané alebo hovorené slovné prvky, hudobné prvky, reálne zvuky a iné zvuky ⁽³⁴⁾].

Faktorom, ktorý spôsobuje jedinečnosť multimediálnych ochranných známk, je vzájomné pôsobenie medzi obrazom a zvukom a možný vplyv, ktorý majú navzájom. Tento aspekt môže ovplyvniť porovnanie medzi týmito označeniami.

Kritériá stanovené na porovnanie zvukových a pohybových ochranných známk môžu slúžiť ako základ pre porovnanie multimediálnych známk, ale malo by sa tiež zvážiť možné vzájomné pôsobenie medzi vizuálnymi a fonetickými aspektmi.

5.2 Vizuálne porovnanie

Multimediálne známky môžu byť vždy vizuálne porovnávané s inými multimediálnymi známkami. Pokiaľ ide o vizuálne porovnanie, vo všeobecnosti sa uplatňujú zásady vizuálneho porovnania ochranných známk.

Podobne aj multimediálne známky možno vizuálne porovnať s inými druhmi ochranných známk s výnimkou zvukových známk.

Ďalej sa uvádza neúplný zoznam aspektov spolu s príkladmi, ktoré treba príp. zohľadniť pri vizuálnom porovnávaní multimediálnych známk.

- Graficky znázornené slovné prvky

V zásade existuje určitý stupeň vizuálnej podobnosti medzi dvoma multimediálnymi známkami, ktoré majú rovnaké alebo podobné dištinkatívne graficky znázornené slovné prvky (statické alebo pohybujúce sa).

Staršia multimediálna známka	Napadnutá multimediálna známka
 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 34 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 35 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: obe multimediálne známky obsahujú zhodné zobrazenie slovného prvku „Gerivan“. Hoci staršia ochranná známka obsahuje aj pohybujúci sa obrazový prvok, ochranné známky sú do určitej miery vizuálne podobné.	

Ak sa multimediálna známka a známka iného druhu (napr. slovné, obrazové, priestorové, multimediálne a holografické známky) zhodujú v rovnakých alebo podobných dištinkatívnych graficky znázornených slovných prvkoch, budú v zásade považované za vizuálne podobné do určitej miery.

⁽³³⁾ Pozri časť C – oddiel 4.1. – Kategórie prvkov (Pohybové známky).

⁽³⁴⁾ Pozri časť C – oddiel 3.1. – Kategórie prvkov (Zvukové známky).

Staršia slovná známka	Napadnutá multimediálna známka
BANANA	 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 36 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: staršia slovná známka obsahuje iba jeden dištinkívny slovný prvok „BANANA“ (banán), zatiaľ čo napadnutá multimediálna známka pozostáva z videa, ktoré zobrazuje slovný prvok „banana“ (banán) v pohybe a so zvukom. Zhoda dištinkívneho slovného prvku „banana“ (banán) vedie ku konštatovaniu vizuálnej podobnosti.	

- **Obrazové prvky**

V zásade existuje určitý stupeň vizuálnej podobnosti medzi dvoma multimediálnymi známkami, ktoré majú rovnaké alebo podobné dištinkívne obrazové prvky (statické alebo pohybujúce sa).

Staršia multimediálna známka	Napadnutá multimediálna známka
 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 37 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 38 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: obe multimediálne známky pozostávajú zo zhodného zobrazenia kravskej tváre otvárajúcej ústa s odlišnými graficky znázornenými slovnými prvkami. Z vizuálneho hľadiska sú teda ochranné známky do určitej miery podobné.	

Ak multimediálna známka a známka iného druhu (napr. slovné, obrazové, priestorové, multimediálne a holografické známky) majú rovnaké alebo podobné dištinkívne obrazové prvky (statické alebo pohybujúce sa) budú tieto označenia v zásade považované za vizuálne podobné do určitej miery.

Staršia obrazová známka	Napadnutá multimediálna známka
	 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 39 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: staršia ochranná známka je tvorená štylizovaným obrazom psa, zatiaľ čo v napadnutej ochrannej známke sa ten istý pes objavuje v pohybe, skáče a šteká. Skutočnosť, že pes v napadnutej ochrannej známke sa pohybuje, nestačí na odpútanie pozornosti od psa. Z vizuálneho hľadiska sú teda ochranné známky podobné.	

5.3 Fonetické porovnanie

Zásady stanovené v tomto dokumente pre fonetické porovnanie zvukových a pohybových znáмок sa vo všeobecnosti uplatnia na multimediálne známky.

Multimediálne známky môžu byť vždy foneticky porovnávané s inými multimediálnymi znakmi a zvukovými znakmi. Okrem toho, multimediálne známky sa môžu foneticky porovnať s inými druhmi ochranných známok za predpokladu, že tieto ochranné známky pozostávajú zo slovného prvku alebo ho obsahujú (napr. slovný prvok v obrazovej alebo priestorovej známke).

V zásade podliehajú fonetickému posúdeniu spievané, ako aj hovorené slovné prvky a graficky znázornené slovné prvky v multimediálnej ochrannej známke. Spievané alebo hovorené slovné prvky môžu ovplyvniť fonetické vnímanie graficky znázornených slovných prvkov.

Bez ohľadu na to, či existuje zhoda medzi porovnávanými ochrannými znakmi v jednom z ich prvkov, pri porovnaní označení z fonetického hľadiska sa zohľadní celkový dojem multimediálnej známky vrátane graficky znázornených slovných prvkov a zvuku.

- **Slovné prvky**

o **Graficky znázornené slovné prvky**

V zásade existuje určitý stupeň fonetickej podobnosti, ak multimediálna známka obsahuje dištinkatívny graficky znázornený slovný prvok (statický alebo pohybujúci sa), ktorý sa zhoduje so slovným prvkom inej ochrannej známky alebo je mu podobný (či už spievaný alebo hovorený alebo graficky zobrazený).

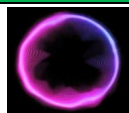
Staršia multimediálna známka	Napadnutá multimediálna známka
 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 40 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 41 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: <i>hoci sú hudobné prvky ochranných známok odlišné, na obe ochranné známky sa bude odkazovať graficky znázorneným slovným prvkom „Gerivan“. Z fonetického hľadiska sú teda do určitej miery podobné.</i>	

Staršia zvuková známka	Napadnutá multimediálna známka
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 96 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 42 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: <i>slovný prvok je v staršej zvukovej známke vyslovený a v napadnutej multimediálnej známke je graficky znázornený. Keďže príslušná anglicky hovoriaca verejnosť vysloví graficky znázornený prvok v multimediálnej známke podobne ako znie staršia ochranná známka, ochranné známky sú do určitej miery podobné z fonetického hľadiska.</i>	

o **Spievané alebo hovorené slovné prvky**

V zásade existuje určitý stupeň fonetickej podobnosti, ak sa spievaný alebo hovorený slovný prvok multimediálnej známky zhoduje s iným slovným prvkom vnímaným v inej ochrannej známke alebo je mu podobný (či už spievaný alebo hovorený, alebo graficky zobrazený).

Staršia multimedialná známka	Napadnutá multimedialná známka
 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 43 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 44 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: napriek rozdielom vo výslovnosti, intonácii a hlase dištinktívneho slovného prvku „Gerivan“, ktorý sa vyslovuje v staršej ochrannej známke a je spievaný v napadnutej ochrannej známke, sú ochranné známky z fonetického hľadiska podobné.	

Staršia pohybová známka	Napadnutá multimedialná známka
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 71 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 45 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: v staršej ochrannej známke je slovo „Gerivan“ znázornené graficky, v napadnutej multimedialnej známke je len spievané. Zvuk slovného prvku, ktorý je možné počuť v napadnutej ochrannej známke, je podobný anglickej výslovnosti graficky znázorneného slovného prvku „Gerivan“ v staršej ochrannej známke. Z fonetického hľadiska sú ochranné známky do určitej miery podobné.	

- **Kombinácia graficky znázornených a spievaných alebo hovorených slovných prvkov**

Ako bolo uvedené, multimedialne známky môžu obsahovať tak spievané, ako aj vyslovené a graficky znázornené slovné prvky.

V takom prípade sa pri fonetickom porovnávaní musia zohľadniť tak spievané, ako aj hovorené a graficky znázornené slovné prvky.

Okrem toho, ak je graficky znázornený slovný prvok sprevádzaný spievaným alebo hovoreným slovným prvkom, tento prvok by mohol ovplyvniť výslovnosť graficky znázorneného slovného prvku. V závislosti od konkrétneho prípadu však nemožno vylúčiť, že graficky znázornený slovný prvok v multimedialnej známke sa bude naďalej vyslovovať podľa pravidiel výslovnosti príslušnej skupiny verejnosti.

Staršia slovná známka	Napadnutá multimedialná známka
GERIVAN	 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 46 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: staršia slovná známka sa skladá zo slovného prvku „Gerivan“, ktorý sa vysloví podľa pravidiel výslovnosti príslušnej anglickej hovoriacej skupiny verejnosti, zatiaľ čo napadnutá multimedialná známka pozostáva z graficky znázorneného slovného prvku „Gerivan“ v kombinácii so zvukovým vyjadrením toho istého slovného prvku vysloveného v španielčine. V tomto prípade treba zohľadniť možnosť, že anglicky hovoriaca verejnosť vysloví slovný prvok napadnutej známky podľa pravidiel anglickej výslovnosti napriek tomu, že napadnutá ochranná známka obsahuje zvuk „Gerivan“ vyslovený v španielčine. Z fonetického hľadiska sú si ochranné známky do určitej miery podobné.	

- Hudobné prvky a reálne zvuky

Možnosť zhody melódie alebo reálnych zvukov existuje len pri multimediálnych a zvukových známkach, keďže sú jedinými druhmi ochranných známk, ktoré môžu takéto zvuky obsahovať.

Staršia multimediálna známka	Napadnutá multimediálna známka
 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 47 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 48 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: obidve ochranné známky sa zhodujú v tej istej dištinktívnej melódii. Hoci obe multimediálne známky obsahujú rôzne obrazové prvky, tieto prvky nemajú vplyv na fonetické porovnanie. Z fonetického hľadiska sú teda ochranné známky zhodné.	

Staršia zvuková známka	Napadnutá multimediálna známka
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 97 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 49 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: obidve ochranné známky sa zhodujú v tej istej dištinktívnej melódii. Hoci napadnutá multimediálna známka obsahuje aj graficky znázornený slovný prvok a obrazový prvok, z fonetického hľadiska sú tieto ochranné známky do určitej miery podobné.	

Staršia multimediálna známka	Napadnutá multimediálna známka
 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 50 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 51 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: obidve ochranné známky sa zhodujú v tej istej dištinktívnej melódii. Hoci ochranné známky obsahujú aj graficky znázornené slovné prvky, ktorých fonetické vnímanie bude odlišné, z fonetického hľadiska sú tieto ochranné známky do určitej miery podobné.	

Staršia zvuková známka	Napadnutá multimediálna známka
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 98 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 52 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: obe ochranné známky sa zhodujú v tom istom reálnom zvuku. Z fonetického hľadiska sú teda ochranné známky zhodné.	

5.4 Sémantické porovnanie

Multimediálne známky v zásade môžu mať koncept. Preto na základe podobného prístupu ako v prípade pohybových a zvukových známk, multimediálne známky možno porovnať zo sémantického hľadiska,

pokiaľ vyjadrujú koncept. Pri sémantickom hodnotení ochrannej známky je potrebné venovať pozornosť aj vzájomnému pôsobeniu zvukových a vizuálnych prvkov, keďže by to mohlo ovplyvniť celkový dojem a/alebo význam ochrannej známky. Pri porovnávaní multimediálnej známky by za osobitných okolností vplyv fonetického prvku mohol zmeniť, ako je označenie vnímané zo sémantického hľadiska.

Staršia obrazová známka	Napadnutá multimediálna známka
	 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 53 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: obe ochranné známky vyjadrujú koncept „banán“. Z toho dôvodu sa zhodujú zo sémantického hľadiska.	

Staršia slovná známka	Napadnutá multimediálna známka
ALARM	 MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA 54 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: staršia známka pozostáva zo slovného prvku „ALARM“ a napadnutá známka ako celok vyjadruje podobný koncept. Zo sémantického hľadiska sú teda ochranné známky prinajmenšom podobné.	

6 Porovnanie holografických známok

Pri posudzovaní podobnosti holografických známok je hlavnou osobitosťou, ktorou sa vyznačujú, holografický efekt. Nemá však žiadny osobitný vplyv na ochrannú známku, ktorý by si vyžadoval osobitnú pozornosť pri posudzovaní podobnosti. Preto by sa pri posudzovaní podobnosti medzi holografickými známkami alebo medzi holografickými známkami a inými druhmi ochranných známok mali uplatňovať zásady stanovené pre tradičné ochranné známky a pohybové známky.

6.1 Kategórie prvkov

Holografické známky pozostávajú z prvkov s holografickými vlastnosťami. V holografických známkach možno identifikovať tri kategórie prvkov:

- slovné prvky,
- obrazové prvky,
- holografický efekt.

6.2 Vizuálne porovnanie

Pri vizuálnom porovnaní holografických známok sa musí zväžiť zhoda alebo podobnosť medzi prvkami prítomnými v týchto ochranných známkach (slovnými a/alebo obrazovými prvkami a holografickým efektom).

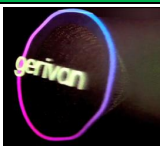
Pokiaľ ide o holografickú známku, pohyb alebo premena vo vyjadrení známky slúži len na znázornenie holografického efektu a pri vizuálnom porovnaní sa musí zohľadniť iba tento efekt.

Pokiaľ ide o holografický efekt, samotný zhodný alebo podobný holografický efekt bežne nevedie ku konštatovaniu vizuálnej podobnosti, pokiaľ sa podobnosť nekonštatuje v slovných alebo obrazových prvkoch porovnávaných označení. Dve označenia môžu byť vizuálne podobné z dôvodu zhodných alebo

podobných dištinkívnych slovných alebo obrazových prvkov, a to aj napriek odlišnému holografickému efektu.

Staršia holografická známka	Napadnutá holografická známka
 HOLOGRAFICKÁ ZNÁMKA 9 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 HOLOGRAFICKÁ ZNÁMKA 10 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: ochranné známky obsahujú rovnaký slovný prvok „Gerivan“ a veľmi podobný obrazový prvok. Z vizuálneho hľadiska sú teda ochranné známky podobné.	

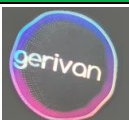
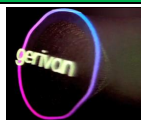
Holografické známky možno z vizuálneho hľadiska porovnať aj s inými druhmi ochranných známok, s výnimkou zvukových známok.

Staršia pohybová známka	Napadnutá holografická známka
 POHYBOVÁ ZNÁMKA 72 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 HOLOGRAFICKÁ ZNÁMKA 11 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: obe ochranné známky pozostávajú z kruhu s rovnakou kombináciou farieb a rovnakého dištinkívneho slovného prvku „Gerivan“ v strede. Napriek tomu, že staršia známka zahŕňa pohyb a napadnutá známka obsahuje holografický efekt, ochranné známky sú vizuálne podobné.	

6.3 Fonetické porovnanie

Holografické známky, ktoré neobsahujú slovné prvky, nemôžu byť foneticky porovnávané.

Ak holografické známky obsahujú slovné prvky, môžu sa foneticky porovnať s rovnakými alebo inými druhmi ochranných známok, ktoré je možné foneticky posudzovať. Uplatňujú sa všeobecné kritériá porovnávania slovných alebo obrazových známok obsahujúcich slovné prvky.

Staršia holografická známka	Napadnutá holografická známka
 HOLOGRAFICKÁ ZNÁMKA 12 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 HOLOGRAFICKÁ ZNÁMKA 13 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: ochranné známky obsahujú rovnaký slovný prvok „GERIVAN“, a preto sú z fonetického hľadiska zhodné.	

Staršia obrazová známka	Napadnutá holografická známka
	

	HOLOGRAFICKÁ ZNÁMKA 14 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: ochranné známky obsahujú rovnaký slovný prvok „GERIVAN“, a preto sú z fonetického hľadiska zhodné.	

Staršia zvuková známka	Napadnutá holografická známka
 ZVUKOVÁ ZNÁMKA 99 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok	 HOLOGRAFICKÁ ZNÁMKA 15 Ak chcete známku prehrať, kliknite na obrázok
Odôvodnenie: napriek možnému rozdielu vo výslovnosti slovného prvku „Gerivan“ a skutočnosti, že tento prvok sa v staršej známke spieva a je graficky znázornený v napadnutej známke, ochranné známky sú do určitej miery podobné z fonetického hľadiska.	

6.4 Sémantické porovnanie

Sémantické porovnanie dvoch holografických známok a porovnanie medzi holografickou známkou a iným druhom známok možno vykonať v prípadoch, keď je možné identifikovať koncept.

Ak holografická známka obsahuje slovné prvky a/alebo obrazové prvky, ich význam sa bude musieť zohľadniť pri určovaní konceptu ochrannej známky.