



Banská Bystrica 18. augusta 2014
PÚV 50063-2011/ÚV 6046 II/113-2014

ROZHODNUTIE

Predseda Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky v konaní o preskúmaní rozhodnutia mimo odvolacieho konania začatom z vlastného podnetu na základe ustanovenia § 65 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov vo veci zápisu prevodu úžitkového vzoru č. 6046 s názvom „Nosná konštrukcia solárnych panelov, najmä fotovoltických“ zo spoločnosti ETOP – TRADING, a. s., Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica (ďalej len „majiteľ“ – pred zmenou mena a sídla ETOP TRADING, a. s., Streženická 1023, 020 01 Púchov), na spoločnosť PRODUKT SK, s. r. o., Streženická 1023, 020 01 Púchov (ďalej len „nadobúdateľ“), v konaní zastúpeného patentovým zástupcom Bc. Petrom Kubínyim, SLOVAKIAPATENT, Patentová a známková kancelária, Piaristická 9, 911 01 Trenčín, na návrh ustanovenej odbornej komisie takto rozhodol:

zápis prevodu úžitkového vzoru č. 6046 s názvom „Nosná konštrukcia solárnych panelov, najmä fotovoltických“ do registra úžitkových vzorov zo 17. apríla 2014 sa podľa ustanovenia § 65 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov zrušuje a vec sa vracia prvostupňovému orgánu na ďalšie konanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie:

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) na základe žiadosti nadobúdateľa doručenej 31. januára 2014 zapísal 17. apríla 2014 do registra úžitkových vzorov prevod úžitkového vzoru č. 6046 s názvom „Nosná konštrukcia solárnych panelov, najmä fotovoltických“ (ďalej len „úžitkový vzor“) z majiteľa ETOP – TRADING, a. s. na nadobúdateľa PRODUKT SK s. r. o.

Na základe údajov zverejnených v obchodnom vestníku bolo zistené, že na majetok majiteľa, ako dlžníka, bol uznesením Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2R/4/2013 zo dňa 7. februára 2014, t. j. v čase konania o zápis prevodu úžitkového vzoru, vyhlásený konkurz. Dôsledkom vyhlásenia konkurzu, ako vyplýva z § 47 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o konkurze a reštrukturalizácii“), je prerušenie súdnych a iných konaní, ktoré sa týkajú majetku podliehajúceho konkurzu patriaceho úpadcovi. Keďže prvostupňový orgán v zmysle uvedeného v rámci konania o zápis prevodu úžitkového vzoru do registra nepostupoval, bolo potrebné zápis prevodu úžitkového vzoru do registra ako rozhodnutie *sui generis* preskúmať mimo odvolacieho konania.

Listom úradu z 26. mája 2014 bolo nadobúdateľovi oznámené začatie konania o preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania s uvedením hore opísaných dôvodov. Na vyjadrenie sa k skutočnostiam uvedeným v predmetnej správe úradu bola nadobúdateľovi stanovená lehota do 3. júla 2014. Nadobúdateľ sa k oznámeniu o začatí konania o preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania v stanovenej lehote nevyjadril a ani nepožiadaval o jej predĺženie.

Rozhodnutie sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 65 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov rozhodnutie, ktoré je právoplatné, môže z vlastného alebo iného podnetu preskúmať správny orgán najbližšie vyššieho stupňa

nadriadený správne mu orgánu, ktorý toto rozhodnutie vydal, ak ide o rozhodnutie ústredného orgánu štátnej správy, jeho vedúci na základe návrhu ním ustanovenej osobitnej komisie.

Podľa § 65 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov správny orgán príslušný na preskúmanie rozhodnutia ho zruší alebo zmení, ak bolo vydané v rozpore so zákonom, všeobecne záväzným právnym predpisom alebo všeobecne záväzným nariadením. Pri zrušení alebo zmene rozhodnutia dbá na to, aby práva nadobudnuté dobromyseľne boli čo najmenej dotknuté.

Podľa § 65 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov pri preskúmaní rozhodnutia vychádza správny orgán z právneho stavu a skutkových okolností v čase vydania rozhodnutia. Nemôže preto zrušiť alebo zmeniť rozhodnutie, ak sa po jeho vydaní dodatočne zmenili rozhodujúce skutkové okolnosti, z ktorých pôvodné rozhodnutie vychádzalo.

Podľa § 47 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov vyhlásením konkurzu sa prerušujú všetky súdne a iné konania, ktoré sa týkajú majetku podliehajúceho konkurzu patriaceho úpadcovi.

Podľa § 47 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov v konaniach prerušených podľa odseku 1 možno pokračovať na návrh správcu; správca sa podaním návrhu na pokračovanie v konaní stáva účastníkom konania namiesto úpadcu.

Podľa § 47 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov súdne a iné konania, ktoré sa týkajú majetku podliehajúceho konkurzu patriaceho úpadcovi, možno po vyhlásení konkurzu začať len na návrh správcu, návrhom podaným voči správcovi v súlade s týmto zákonom alebo z podnetu orgánu príslušného na konanie, pričom účastníkom konania namiesto úpadcu je správca.

V rámci konania o preskúmaní rozhodnutia mimo odvolacieho konania z obsahu spisu boli zistené nasledovné skutočnosti.

Prihláška úžitkového vzoru s názvom „Nosná konštrukcia solárnych panelov, najmä fotovoltických“, č. spisu PÚV 50063-2011, bola podaná 19. mája 2011 prihlasovateľom ETOP TRADING, a. s., Streženická 1023, 020 01 Púchov, a 20. januára 2012 zapísaná do registra úžitkových vzorov pod č. ÚV 6046.

Na základe žiadosti o zápis zmeny v údajoch subjektov do registra doručenej úradu 29. januára 2014 bola 17. apríla 2014 zapísaná do registra úžitkových vzorov zmena mena a sídla majiteľa z ETOP TRADING, a. s., Streženická 1023, 020 01 Púchov, na ETOP – TRADING, a. s., Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica. Následne bol k tomu istému dňu na základe žiadosti z 31. januára 2014 zapísaný do registra úžitkových vzorov prevod úžitkového vzoru z majiteľa na nadobúdateľa.

Na základe údajov zverejnených v Obchodnom vestníku č. 30/2014 z 13. februára 2014 úrad zistil, že na majetok majiteľa bol uznesením Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2R/4/2013 zo dňa 7. februára 2014 vyhlásený konkurz a bolo začaté konkurzné konanie. Z uvedeného vyplýva, že ku dňu zápisu prevodu úžitkového vzoru do registra, t. j. 17. apríla 2014, už bol majiteľ ETOP – TRADING, a. s. v konkurze.

Orgán príslušný na preskúmanie rozhodnutia, ktorý pri preskúmaní rozhodnutia mimo odvolacieho konania vychádzal z právneho stavu a skutkových okolností daných v čase zápisu predmetného prevodu úžitkového vzoru konštatuje, že tento bol uskutočnený v rozpore so zákonom. Nezákonnosť zápisu prevodu úžitkového vzoru do registra ako rozhodnutia *sui generis* spočíva v tom, že prvostupňový orgán mal v zmysle § 47 ods. 1 zákon o konkurze a reštrukturalizácii konanie o zápis prevodu úžitkového vzoru do registra prerušiť a pokračovať v ňom mohol s ohľadom na § 47 ods. 3 zákon o konkurze a reštrukturalizácii až na návrh ustanoveného správcu konkurznej podstaty. V tejto súvislosti je potrebné zdôrazniť, že zákonné ustanovenie § 47 ods. 1 zákona o konkurze a reštrukturalizácii je absolútne, pričom žiadny štátny orgán si ho nemôže vykladať inak, prípadne mu účelovo pripisovať dôsledky, ktoré zákon svojím obsahom nesleduje.

Nakoľko orgán príslušný na preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania zistil nezákonnosť zápisu prevodu úžitkového vzoru č. 6046 s názvom „Nosná konštrukcia solárnych panelov, najmä fotovoltických“ do registra úžitkových vzorov na nadobúdateľa je plne dôvodné prevod úžitkového vzoru ako rozhodnutie *sui generis* zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému orgánu na ďalšie konanie a rozhodnutie. V ďalšom konaní

bude prvostupňový orgán postupovať v súlade s vyššie uvedenými ustanoveniami zákona o konkurze a reštrukturalizácii.

Na základe uvedených skutočností bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa ustanovenia § 68 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov v spojení s ustanovením § 61 ods. 1 predmetného zákona je možné proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Mgr. Ľuboš Knoth
predseda
Úradu priemyselného vlastníctva
Slovenskej republiky

Rozhodnutie sa doručuje:

Bc. Peter Kubínyi
SLOVAKIAPATENT, Patentová a známková kancelária
Piaristická 9
911 01 Trenčín

Na vedomie:

I.
ETOP – TRADING, a. s.
Skuteckého 17
974 01 Banská Bystrica

II.
Crossdefault Management Group, k. s.
Zelená 2
811 01 Bratislava