



*Banská Bystrica 20.01.2026  
POZ 3182-2024/N-5-2026*

## ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa mgx, s. r. o., Kutlíkova 17, 851 02 Bratislava, zastúpeného v konaní spoločnosťou FAJNOR IP s. r. o., Krasovského 13, 851 01 Bratislava (ďalej namietateľ), proti zápisu obrazového označenia **MONEO** do registra ochranných známk, prihláseného 12.12.2024 prihlasovateľom Tomášom Slovjakom, Komenského 410/43, 976 66 Polomka, zastúpeným v konaní spoločnosťou Trama Legal s. r. o., Bottova 7939/2A, 811 09 Bratislava (ďalej prihlasovateľ), pod číslom spisu POZ 3182-2024 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 15.1.2025, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej úrad) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

**námietkam sa vyhovuje a prihláška obrazovej ochrannej známky **MONEO**, číslo spisu POZ 3182-2024, sa zamietá.**

### Odôvodnenie:

Proti zápisu obrazového označenia **MONEO** do registra ochranných známk, číslo spisu POZ 3182-2024 (ďalej aj zverejnené označenie), boli 10.4.2025 podané námietky týkajúce sa všetkých prihlásených služieb v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Námietky boli podané podľa § 30 v spojení s § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj zákon o ochranných známkach).

Namietateľ odôvodnil podanie námietok tým, že je majiteľom slovnej ochrannej známky „MONEO“ č. 233488 so skorším právom prednosti a zapísanej pre služby v triedach 35, 44 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ pri porovnávaní zverejneného označenia s jeho ochrannou známkou konštatoval, že obsahujú totožný slovný prvok, z vizuálneho hľadiska sú veľmi podobné, z fonetického a sémantického hľadiska sú zhodné. Kolízne služby v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb posúdil namietateľ ako zhodné a veľmi podobné, pretože sú poskytované rovnakými subjektmi s cieľom dosiahnuť zlepšenie alebo udržanie dobrého zdravotného stavu, psychickej a fyzickej kondície človeka.

Pri celkovom hodnotení pravdepodobnosti zámeny namietateľ poukázal na vysokú podobnosť zverejneného označenia a jeho ochrannej známky, pričom obe sa vzťahujú na zhodné a vysoko podobné služby, a preto konštatoval, že jednoznačne bude dochádzať k nebezpečenstvu ich zámeny. Namietateľ upozornil, že zverejnené označenie obsahuje celú jeho ochrannú známk, a preto bude dochádzať aj k asociácii medzi porovnávanými označeniami na rovnakých a podobných službách.

Namietateľ konštatoval v závere odôvodnenia námietok naplnenie všetkých podmienok uplatneného ustanovenia a navrhol, aby úrad prihlášku zverejneného označenia zamietol v celom rozsahu.

Listom úradu z 22.4.2025 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie. Prihlasovateľ bol poučený, že ak sa v stanovenej lehote k námietkam nevyjadrí, úrad vo veci rozhodne v súlade s § 31 ods. 3 zákona o ochranných známkach podľa obsahu spisu.

Výzva na vyjadrenie bola prihlasovateľovi preukázateľne doručená 23.4.2025. Prihlasovateľ sa k námietkam v lehote stanovenej do 23.6.2025 nevyjadril.


### **Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:**

Podľa § 52 ods. 3 zákona o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámeny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámeny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 zákona o ochranných známkach je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška obrazového zverejneného označenia  , číslo spisu POZ 3182-2024, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 12.12.2024 prihlasovateľom Tomášom Slovjakom, Komenského 410/43, 976 66 Polomka, a zverejnená vo Vestníku úradu 15.1.2025 pre služby v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ mgx, s. r. o., Kutlíkova 17, 851 02 Bratislava, je majiteľom slovnej ochrannej známky „MONEO“ č. 233488 s právom prednosti od 28.2.2011, ktorá je zapísaná pre služby v triedach 35, 44 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochrannej známky namietateľa vyplýva, že ochranná známka namietateľa má skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda je vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršou ochrannou známkou.

### **Porovnanie služieb**

Zverejnené označenie je prihlásené pre služby:

*v triede 44 – „lekárske služby; zdravotné strediská (služby); služby chiropraktikov; zotavovne pre rekonvalescentov; zdravotnícka starostlivosť; masáže; fyzioterapia; terapeutické služby; zdravotné poradenstvo; terapeutické bankovanie; poskytovanie zariadení na rehabilitáciu telesného zdravia“.*

Staršia ochranná známka je zapísaná okrem iných aj pre služby:

*v triede 44 – „poskytovanie služieb alternatívnej medicíny; služby chiropraktikov; psychologické služby; poradenstvo v uvedených oblastiach; všetky menované služby poskytované tiež prostredníctvom telefónu a internetu“.*

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámenny, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplňujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známk mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

Zverejnené označenie je prihlásené pre „*služby chiropraktikov*“ a staršia ochranná známka je zapísaná pre „*služby chiropraktikov; všetky menované služby poskytované tiež prostredníctvom telefónu a internetu*“. Z uvedeného vyplýva, že prihlásené služby ako všeobecná kategória zahŕňajú aj služby zapísané pre staršiu ochrannú známku, ide teda o zhodné služby.

Zverejnené označenie je prihlásené pre „*lekárske služby; zdravotnícka starostlivosť; terapeutické služby*“, ktoré ako široké všeobecné kategórie zahŕňajú služby zapísané pre staršiu ochrannú známku v rovnakej triede s konkrétnym zameraním, napr. „*poskytovanie služieb alternatívnej medicíny; psychologické služby; všetky menované služby poskytované tiež prostredníctvom telefónu a internetu*“. Porovnávané služby sú zhodné.

Ďalšie služby zverejneného označenia „*zdravotné strediská (služby); zotavovne pre rekonvalescentov*“ sú službami poskytujúcimi rôzne druhy lekárskej starostlivosti, napríklad všeobecné lekárstvo pre dospelých a deti alebo špecializované lekárstvo napr. v oblasti kardiológie, diabetológie, psychológie, a tiež podporné služby, ako je rehabilitácia, masáže a pod. Uvedené prihlásené služby zahŕňajú poskytovanie služieb, pre ktoré je zapísaná staršia ochranná známka „*poskytovanie služieb alternatívnej medicíny; služby chiropraktikov; psychologické služby; všetky menované služby poskytované tiež prostredníctvom telefónu a internetu*“. Porovnávané služby sú zhodné.

Zverejnené označenie je prihlásené aj pre služby „*masáže; fyzioterapia; terapeutické bankovanie*“, ktoré sú bežne poskytované aj chiropraktikmi. Chiropraxia je metódou liečby pohybového aparátu, ktorá pomáha pri bolestiach chrbtice, kĺbov, svalov a nervového systému hlavne manuálnou terapiou s cieľom zmierniť alebo odstrániť bolesti a zlepšiť pohyblivosť a celkovú funkciu tela, a to aj s využitím masáží, fyzioterapie a bankovania. Prihlásené služby a pre staršiu ochrannú známku zapísané „*služby chiropraktikov; všetky menované služby poskytované tiež prostredníctvom telefónu a internetu*“, sa vzájomne prekrývajú, môžu byť poskytované rovnakými subjektmi, s rovnakým cieľom, ktorým je zlepšenie alebo udržanie dobrého zdravotného stavu, psychickej a fyzickej kondície, a preto ide o zhodné služby.

Prihlásená služba „*zdravotné poradenstvo*“ zahŕňa ako širšia kategória služieb pre staršiu ochrannú známku v rovnakej triede zapísané služby „*poradenstvo v uvedených oblastiach; všetky menované služby poskytované tiež prostredníctvom telefónu a internetu*“, pričom uvedenými oblasťami v zozname zapísaných služieb sú „*poskytovanie služieb alternatívnej medicíny; služby chiropraktikov; psychologické služby*“. Z uvedeného vyplýva, že ide o zhodné služby.

Zverejnené označenie je prihlásené aj pre služby „*poskytovanie zariadení na rehabilitáciu telesného zdravia*“, ktoré úzko súvisia so zapísanými službami „*služby chiropraktikov; všetky menované služby poskytované tiež prostredníctvom telefónu a internetu*“, keďže služby chiropraktikov sa zacielené na liečbu pohybového aparátu prostredníctvom manuálnej terapie, ktorá využíva aj zariadenia na rehabilitáciu telesného zdravia, uvedené prihlásené a zapísané služby majú rovnaký účel poskytovania, môžu pochádzať z rovnakého obchodného zdroja a sú určené rovnakému okruhu spotrebiteľskej verejnosti. Podobnosť uvedených služieb dosahuje vysokú mieru.

Porovnanie prihlásených služieb so službami staršej ochrannej známky možno zhrnúť do konštatovania, že všetky prihlásené služby v triede 44 sú zhodné a vo vysokej miere podobné so službami zapísanými pre staršiu ochrannú známku.

## Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 3182-2024)

Staršia ochranná známka (OZ č. 233488)



MONEO

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známk sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Zverejnené označenie je obrazové, tvorí ho slovný prvok „MONEO“ vyhotovený veľkými tlačenými písmenami béžovej (mandľovej) farby, ktorého posledné písmeno „O“ je upravené tak, že pôsobí akoby bolo rozťahnuté do šírky, či zobrazené naležato. Uvedený slovný prvok je umiestnený v strede na tmavozelenom obdĺžnikovom podklade.

Staršia ochranná známka je slovná, tvorí ju slovo „MONEO“.

**Z vizuálneho hľadiska** ide o porovnanie obrazového zverejneného označenia so slovnou staršou ochrannou známkou. Napriek tomu, že vo zverejnenom označení je béžový slovný prvok „MONEO“ mierne štylizovaný úpravou posledného písmena „O“, jeho čitateľnosť je plne zachovaná a vyniknúť mu dáva kontrastný tmavozelený obdĺžnikový podklad. Obsiahnutie slovného prvku tvoriaceho staršiu ochrannú známku „MONEO“ vo zverejnenom označení tak vedie ku konštatovaniu vysokej miery vizuálnej podobnosti porovnávaných označení.

Pri porovnávaní označení z **fonetického hľadiska** možno konštatovať, že spotrebiteľ v označeniach tvorených kombináciou slovného a obrazového prvku, vysloví len slovný prvok a nevenuje sa opisu obrazového prvku. Zverejnené označenie bude zvukovo realizované prostredníctvom jeho slovného prvku „MONEO“, pričom jeho výslovnosť bude zodpovedať písanej forme tohto slova - [moneo]. Staršia ochranná známka „MONEO“ bude interpretovaná zvukovo rovnako. Z uvedeného vyplýva, že porovnávané označenia sú z fonetického hľadiska zhodné.

**Zo sémantického hľadiska** sa porovnávané označenia považujú za rovnaké alebo podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov alebo služieb.

Staršia ochranná známka je tvorená slovom „MONEO“, ktoré nie je slovenským slovom a jeho význam nie je známy relevantným spotrebiteľom, a to ani v prípade ovládania niektorého z cudzích jazykov, ktoré spotrebiteľia na území Slovenskej republiky zvyčajne ovládajú. Zverejnené označenie obsahuje okrem rovnakého slova „MONEO“ aj obdĺžnikový podklad, ktorému spotrebiteľ nepripíše konkrétny význam, keďže obsiahnutie obdĺžnikového podkladu je bežnou súčasťou ochranných známk či označení tovarov a služieb a je vnímaný len ako dekoratívny prvok. Súčasne možno uviesť, že hoci slovo „moneo“ je latinským výrazom s významom napomínať, pripomínať, poučovať alebo varovať, nie je slovom bežne používaným, preto nemožno predpokladať, že by jeho význam bol známy relevantnej verejnosti. Z uvedeného vyplýva, že spotrebiteľia budú slovný prvok „MONEO“ v oboch označeniach vnímať ako fantazijné slovo bez zrejmeho významu a z tohto dôvodu nie je možné vykonať sémantické porovnanie označení.

### Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámény

Pravdepodobnosť zámény medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámény musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc

do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámery vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámery je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

Relevantným spotrebiteľom v súvislosti s dotknutými službami, ktorými sú rôzne druhy medicínskych služieb, je široká spotrebiteľská verejnosť, ktorej sú služby na udržanie či zlepšenie zdravia určené. Stupeň pozornosti relevantnej verejnosti sa bude v závislosti od zamerania jednotlivých služieb na konkrétne zdravotné problémy pohybovať od priemerného po vyšší.

Porovnávané označenia sú z vizuálneho hľadiska veľmi podobné a z fonetického hľadiska sú zhodné. Sémantické hľadisko v danom prípade nie je možné uplatniť, keďže slovný prvok obsiahnutý v oboch porovnávaných označeniach nie je nositeľom známeho významu a podklad v tvare obdĺžnika obsiahnutý vo zverejnenom označení je banálnym prvkom, aký obsahuje množstvo označení bez toho, aby mu bol spotrebiteľmi pripisovaný konkrétny význam. Uvedená vysoká miera vizuálnej podobnosti a zhodnosť označení z fonetického hľadiska vyplýva zo skutočnosti, že slovný prvok tvoriaci staršiu ochrannú známku (ktorá dosahuje priemerný stupeň rozlišovacej spôsobilosti), je vo svojej celistvosti obsiahnutý vo zverejnenom označení, pričom jeho mierna grafická úprava spočívajúca vo farebnom vyhotovení a zobrazení posledného písmena „O“ ako rozšíreného či umiestneného naležato, nezabráni spotrebiteľovi zreteľne vnímať slovný prvok zverejneného označenia v zhode so slovným prvkom tvoriacim staršiu ochrannú známku, teda ako „MONEO“. Ani vyšší stupeň pozornosti venovaný výberu dotknutých služieb nezabezpečí zapamätanie si rozdielov medzi označeniami.

Rozlišovacia spôsobilosť staršej ochrannej známky ako celku, ako už bolo uvedené, je priemerná a celkový dojem vyvolaný touto ochrannou známkou a tiež zverejneným označením je veľmi podobný. Na základe zistenej podobnosti označení v spojitosti so službami, ktoré boli posúdené ako zhodné a vo vysokej miere podobné, je nutné konštatovať reálnu hrozbu uvedenia spotrebiteľa do omylu o pôvode takto označených služieb, pretože odlišnosti zverejneného označenia neprevýšia podobnosť označení vyvolanú obsiahnutím staršej ochrannej známky ako celku vo zverejnenom označení. Spotrebiteľia sa môžu domnievať, že dotknuté služby pochádzajú od toho istého podnikateľského subjektu alebo od subjektov ekonomicky prepojených. Navyše, spotrebiteľ môže vnímať zverejnené označenie ako variant staršej ochrannej známky namietateľa. Pravdepodobnosť zámery a tiež asociácie nie je možné v predmetnom prípade vylúčiť.

Podmienky namietateľom uplatneného ustanovenia podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach tak možno považovať za naplnené v celom rozsahu.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Mgr. Jitka Mikuličová  
riaditeľka právneho odboru

**Doručiť:**

FAJNOR IP s. r. o., Krasovského 3742/13, 851 01 Bratislava  
Trama Legal s. r. o., Bottova 7939/2A, 811 09 Bratislava