



*Banská Bystrica 20.02.2026
POZ 541-2025/N-22-2026*

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa EOS Deutscher Inkasso-Dienst GmbH, Steindamm 71, 20099 Hamburg, Nemecko, zastúpeného v konaní spoločnosťou ROTT & RÚŽIČKA, Patentová, známková a právna kancelária, s. r. o., Kalinčiakova 27, 831 04 Bratislava (ďalej namietateľ), proti zápisu slovného označenia „EOS“ do registra ochranných známk, prihláseného 6.3.2025 prihlasovateľom EOSNEBOTRA, a. s., Plynárenská 7/B, 821 09 Bratislava – Ružinov, Slovenská republika, zastúpeným v konaní spoločnosťou CONSU L, s. r. o., Gajova 2513/4, 811 09 Bratislava – Staré Mesto (ďalej prihlasovateľ), pod číslom spisu POZ 541-2025 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 9.4.2025, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej úrad) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

námietkam sa vyhovuje a prihláška ochrannej známky „EOS“, číslo spisu POZ 541-2025, sa zamieta pre všetky prihlásené služby v triedach 35 a 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Prihláška ochrannej známky zostáva v konaní pre všetky prihlásené služby v triedach 42 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Prihlasovateľ je podľa § 42a zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov povinný zaplatiť namietateľovi náhradu trov konania vo výške 235 eur, a to do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie:

Proti zápisu slovného označenia „EOS“ do registra ochranných známk, číslo spisu POZ 541-2025 (ďalej aj zverejnené označenie), boli 3.7.2025 podané námietky týkajúce sa všetkých prihlásených služieb v triedach 35 a 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ podal námietky podľa § 30 v spojení s § 7 písm. a) bod 1. a 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej zákon o ochranných známkach). Námietky odôvodnil tým, že je majiteľom staršej slovnej medzinárodnej ochrannej známky „EOS“ č. 742464, ktorá je zapísaná od 1.7.2000 pre služby v triedach 35 a 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj staršia ochranná známka).

Namietateľ skonštatoval, že zverejnené označenie a staršia ochranná známka sú zhodnými označeniami.

Namietateľ ďalej k porovnaniu služieb v triedach 35 a 36 skonštatoval, že porovnávané služby sú buď identické obsahovo aj účelovo alebo podobné z pohľadu účelu, cieľovej skupiny alebo spôsobu poskytovania. Na základe uvedeného podľa namietateľa možno konštatovať, že medzi viacerými službami existuje zhoda alebo

minimálne stredný stupeň podobnosti, a teda ich možno považovať za konkurujúce alebo zameniteľné z pohľadu priemerného spotrebiteľa.

K celkovému posúdeniu zameniteľnosti porovnávaných označení namietateľ uviedol, že pri posudzovaní, či existuje nebezpečenstvo zámeny, je potrebné určiť rozlišovaciu spôsobilosť porovnávaných označení. Podľa namietateľa má staršia ochranná známka vysokú rozlišovaciu spôsobilosť, a to s ohľadom na skutočnosť, že použitý prvok nie je v žiadnom prípade opisný, nenaznačuje druh, kvalitu ani účel chránených služieb. Zverejnené označenie je zhodné so staršou ochrannou známkou.

Namietateľ ďalej uviedol, že priemerným spotrebiteľom vo vzťahu k službám, na ktoré sa vzťahujú uvedené označenia, je široký okruh bežných spotrebiteľov, kde pozornosť spotrebiteľa môže byť hlavne v oblasti financií stredne vysokého stupňa, aj keď je možné brať do úvahy, že spotrebiteľ je považovaný za primerane dobre informovaného a priemerne pozorného.

Namietateľ tiež uviedol, že pri posudzovaní pravdepodobnosti zámeny na strane verejnosti vrátane asociácie je nutné zohľadniť tzv. kompenzačný princíp. V danom prípade sú kolízne ochranné známky úplne identické a vzťahujú sa na identické a podobné/súvisiace, doplňujúce sa a konkurenčné služby, a preto stačí aj menší stupeň podobnosti medzi porovnávanými službami na preukázanie, že pravdepodobnosť zámeny a asociácie medzi poskytovanými službami existuje.

V závere podaných námietok namietateľ navrhol, aby úrad prihlášku zverejneného označenia zamietol pre všetky prihlásené služby v triedach 35 a 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Listom úradu z 24.7.2025 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Výzva na vyjadrenie bola prihlasovateľovi preukázateľne doručená 28.7.2025, avšak prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 24.9.2025 k podaným námietkam nevyjadril.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Namietateľ podal námietky podľa § 30 v nadväznosti na § 7 písm. a) bod 1. a bod 2. zákona o ochranných známkach.

Podľa § 7 písm. a) bod 1. zákona o ochranných známkach sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak je označenie zhodné so staršou ochrannou známkou a je prihlásené pre zhodné tovary alebo služby.

Podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámeny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámeny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

Podľa § 42a ods. 1 zákona o ochranných známkach účastníkovi konania o námietkach, ktorý mal vo veci úspech, úrad aj bez návrhu v rozhodnutí prizná náhradu trov konania vo výške podľa odseku 3 proti účastníkovi konania, ktorý nemal vo veci úspech.

Podľa § 42a ods. 3 zákona o ochranných známkach namietateľovi, ktorý mal vo veci úspech, patrí náhrada trov konania vo výške zaplateného správneho poplatku. Ak je účastník konania o námietkach, ktorý mal vo veci úspech, zastúpený advokátom alebo patentovým zástupcom, patrí mu aj náhrada trov konania vo výške 200 eur.

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška slovného zverejneného označenia „EOS“, číslo spisu POZ 541-2025, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 6.3.2025 prihlasovateľom EOSNEBOTRA, a. s., Plynárenská 7/B, 821 09 Bratislava – Ružinov, Slovenská republika a zverejnená vo Vestníku úradu 9.4.2025 pre služby v triedach 35, 36, 42 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ EOS Deutscher Inkasso-Dienst GmbH, Steindamm 71, 20099 Hamburg, Nemecko, je majiteľom slovnej medzinárodnej ochrannej známky „EOS“, č. 742464 s právom prednosti od 1.7.2000, ktorá je zapísaná pre služby v triedach 35 a 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochrannej známky namietateľa vyplýva, že ochranná známka namietateľa má skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda je vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršou ochrannou známkou.

Porovnanie služieb

Námietkami boli napadnuté nasledujúce prihlásené služby zverejneného označenia:

v triede 35 - „*kancelárske práce; obchodný manažment, obchodná organizácia a obchodná administratíva; pomoc pri riadení obchodnej činnosti; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií; analýzy nákladov; poradenstvo pri riadení podnikov; pomoc pri riadení obchodných alebo priemyselných podnikov; odborné posudky efektívnosti podnikov; prieskum trhu; obchodné odhady; obchodný alebo podnikateľský prieskum; poradenstvo pri organizovaní obchodnej činnosti; obchodný alebo podnikateľský výskum; poradenské služby pri riadení obchodnej činnosti; marketingový prieskum; odborné obchodné alebo podnikateľské poradenstvo; hospodárske (ekonomické) predpovede; obchodné alebo podnikateľské informácie; prieskum verejnej mienky; sekretárske služby; subdodávateľské služby (obchodné služby); zostavovanie štatistík; vyhľadávanie sponzorov; obchodné sprostredkovateľské služby; obchodný manažment pre poskytovateľov služieb na voľnej nohe; vyjednávanie a uzatváranie obchodných transakcií pre tretie osoby; externé administratívne riadenie podnikov; podnikové riadenie refundovaných programov pre tretie osoby; obchodné sprostredkovateľské služby v oblasti priradovania potenciálnych súkromných investorov k podnikateľom, ktorí žiadajú o financovanie; dohodovanie obchodných zmlúv pre tretie osoby; dočasné riadenie podnikov; administratívna asistencia pri odpovediach na verejné súťaže; komerčné lobistické služby; obchodné sprostredkovateľské služby nadväzovania kontaktov medzi rôznymi odborníkmi a zákazníkmi; vypracovávanie štúdií o ziskovosti podnikov; spracovanie údajov (kancelárske práce); vyhľadávanie potenciálnych zákazníkov; vyhľadávanie potenciálnych zákazníkov pre tretie osoby; vývoj stratégií obchodných organizácií v oblasti sociálnej zodpovednosti podnikov; vyhľadávanie obchodných partnerov; vypracovávanie prieskumov trhu“,*

v triede 36 - „*správcovstvo majetku (pre tretie osoby); financovanie (služby); finančné riadenie; finančné analýzy; finančné poradenstvo; finančné informácie; finančné sponzorstvo; finančné riadenie refundovaných platieb (pre tretie osoby); finančný výskum; kolektívne financovanie projektov (crowdfunding); správa finančných záležitostí; sprostredkovanie obchodnej činnosti; poskytovanie finančnej podpory (finančný patronát); odborné finančné poradenstvo“.*

Staršia ochranná známka je zapísaná pre služby:

v triede 35 - „*business consultancy for enterprises, institutions and private persons in the area of risk-assurance and the protection of loss of accounts receivable as far as no special permission following the Insurance Control Act or the Credit System Act respective the Legal Advice Act is needed; business informations; call center services, EDP services, providing of address files*“ (v preklade „obchodné poradenstvo pre podniky, inštitúcie a súkromné osoby v oblasti poistenia rizík a ochrany pred stratou pohľadávok, pokiaľ nie je potrebné osobitné povolenie podľa zákona o kontrole poistenia alebo zákona o úverovom systéme, resp. zákona o právnom poradenstve; obchodné informácie; služby call centra, služby elektronického spracovania údajov, poskytovanie adresných súborov“),

v triede 36 - „*national and international encashment; procurement of insurance contracts; factoring; debtor account management*“ (v preklade „národné a medzinárodné vymáhanie pohľadávok; obstarávanie poistných zmlúv; faktoring; správa pohľadávok“).

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámény, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplňujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známk mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

Prihlásené služby zverejneného označenia „*pomoc pri riadení obchodnej činnosti; poradenstvo pri riadení podnikov; pomoc pri riadení obchodných alebo priemyselných podnikov; poradenstvo pri organizovaní obchodnej činnosti; poradenské služby pri riadení obchodnej činnosti; odborné obchodné alebo podnikateľské poradenstvo*“ v triede 35 možno považovať za zhodné so službami „*obchodné poradenstvo pre podniky, inštitúcie a súkromné osoby v oblasti poistenia rizík a ochrany pred stratou pohľadávok, pokiaľ nie je potrebné osobitné povolenie podľa zákona o kontrole poistenia alebo zákona o úverovom systéme, resp. zákona o právnom poradenstve*“ staršej ochrannej známky v triede 35. Prihlásené služby označujú služby, do ktorých patria predmetné zapísané služby staršej ochrannej známky, teda ide o služby zhodné.

Prihlásené služby zverejneného označenia „*poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií; obchodné alebo podnikateľské informácie*“ v triede 35 sú zhodné so zapísanými službami „*obchodné informácie*“.

Prihlásené služby zverejneného označenia „*kancelárske práce; obchodná organizácia a obchodná administratíva; sekretárske služby; zostavovanie štatistik; administratívna asistancia pri odpovediach na verejné súťaže; spracovanie údajov (kancelárske práce)*“ v triede 35 možno označiť ako zhodné so zapísanými službami „*služby elektronického spracovania údajov*“ staršej ochrannej známky v tej istej triede. Prihlásené služby zahŕňajú v sebe služby, pre ktoré je zapísaná staršia ochranná známka.

V triede 35 sú ďalej prihlásené služby „*obchodný manažment, analýzy nákladov; odborné posudky efektívnosti podnikov; prieskum trhu; obchodné odhady; obchodný alebo podnikateľský prieskum; obchodný alebo podnikateľský výskum; marketingový prieskum; hospodárske (ekonomické) predpovede; prieskum verejnej mienky; subdodávateľské služby (obchodné služby); vyhľadávanie sponzorov; obchodné sprostredkovateľské služby; obchodný manažment pre poskytovateľov služieb na voľnej nohe; vyjednávanie a uzatváranie obchodných transakcií pre tretie osoby; externé administratívne riadenie podnikov; podnikové riadenie refundovaných programov pre tretie osoby; obchodné sprostredkovateľské služby v oblasti priradovania potenciálnych súkromných investorov k podnikateľom, ktorí žiadajú o financovanie; dohodovanie obchodných zmlúv pre tretie osoby; dočasné riadenie podnikov; komerčné lobistické služby; obchodné sprostredkovateľské služby nadväzovania kontaktov medzi rôznymi odborníkmi a zákazníkmi; vypracovávanie štúdií o ziskovosti podnikov; vyhľadávanie potenciálnych zákazníkov; vyhľadávanie potenciálnych zákazníkov pre tretie osoby; vývoj stratégií obchodných organizácií v oblasti sociálnej zodpovednosti podnikov; vyhľadávanie obchodných partnerov; vypracovávanie prieskumov trhu*“. Všetky tieto služby zahŕňajú činnosti spojené s riadením spoločnosti, ako je napríklad kontrola, vedenie,

monitorovanie, organizácia a plánovanie a zvyčajne ich poskytujú spoločnosti špecializované v tejto špecifickej oblasti, ako napríklad obchodní konzultanti, ktorí zhromažďujú informácie a poskytujú nástroje a odborné znalosti, aby svojim zákazníkom umožnili vykonávať svoje podnikanie alebo poskytovali podnikom potrebnú podporu na získanie, rozvoj a rozšírenie ich podielu na trhu. Tieto služby zahŕňajú aj akékoľvek poradenské a pomocné činnosti, ktoré môžu byť užitočné pri riadení podniku, napríklad ako efektívne alokovať finančné a ľudské zdroje, zvýšiť produktivitu, zvýšiť podiel na trhu, rokovať s konkurenciou, znižovať účty za daň, vyvíjať nové produkty, komunikovať s verejnosťou, uskutočňovať marketing, skúmať spotrebiteľské trendy a zavádzať nové výrobky. Služby staršej ochrannej známky v triede 35 „*obchodné poradenstvo pre podniky, inštitúcie a súkromné osoby v oblasti poistenia rizík a ochrany pred stratou pohľadávok, pokiaľ nie je potrebné osobitné povolenie podľa zákona o kontrole poistenia alebo zákona o úverovom systéme, resp. zákona o právnom poradenstve; obchodné informácie; služby call centra, služby elektronického spracovania údajov, poskytovanie adresných súborov*“ majú rovnaký cieľ ako prihlásené služby, sú poskytované zákazníkom z rovnakých dôvodov, možno pritom očakávať ich rovnaký pôvod a sú zamerané na rovnakú cieľovú skupinu spotrebiteľov, a teda ide o služby podobné.

Prihlásené služby „*financovanie (služby)*“ v triede 36 sú zhodné so službami „*faktoring*“ staršej ochrannej známky v tej istej triede, keďže zapísané služby patria do širokej kategórie finančných služieb.

Ďalšie prihlásené služby v triede 36 „*správcovstvo majetku (pre tretie osoby); finančné riadenie; finančné analýzy; finančné poradenstvo; finančné informácie; finančné sponzorstvo; finančné riadenie refundovaných platieb (pre tretie osoby); finančný výskum; kolektívne financovanie projektov (crowdfunding); správa finančných záležitostí; sprostredkovanie obchodnej činnosti; poskytovanie finančnej podpory (finančný patronát); odborné finančné poradenstvo*“ sú konkrétne služby poskytované vo finančnej oblasti. Rovnako zapísané služby „*národné a medzinárodné vymáhanie pohľadávok; obstarávanie poistných zmlúv; faktoring; správa pohľadávok*“ pre staršiu ochrannú známku sú konkrétne špecifikované finančné služby, viažu sa k finančnej oblasti a poradenstvu v tejto oblasti. Predmetné služby sú zamerané na rovnakú spotrebiteľskú verejnosť, sú poskytované rovnakými subjektmi a ich účel je rovnaký. Ide o služby podobné.

Porovnanie tovarov a služieb možno uzavrieť konštatovaním, že prihlásené služby zverejneného označenia „*kancelárske práce; obchodná organizácia a obchodná administratíva; pomoc pri riadení obchodnej činnosti; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií; poradenstvo pri riadení podnikov; pomoc pri riadení obchodných alebo priemyselných podnikov; poradenstvo pri organizovaní obchodnej činnosti; poradenské služby pri riadení obchodnej činnosti; odborné obchodné alebo podnikateľské poradenstvo; obchodné alebo podnikateľské informácie; sekretárske služby; zostavovanie štatistík; administratívna asistencia pri odpovediach na verejné súťaže; spracovanie údajov (kancelárske práce)*“ v triede 35 a služby „*financovanie (služby)*“ v triede 36 sú zhodné so zapísanými službami staršej ochrannej známky a ostatné prihlásené služby zverejneného označenia v triede 35 a 36 sú podobné so službami zapísanými pre staršiu ochrannú známku.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 541-2025)

Staršia ochranná známka (MOZ č. 742464)

EOS

EOS

Zverejnené označenie a staršia ochranná známka sú slovné označenia, ktoré sú tvorené tromi identickými veľkými písmenami v rovnakom poradí, a teda je zrejmé, že kolízne označenia sú zhodné.

Celkové zhodnotenie

V prípade uplatneného ustanovenia § 7 písm. a) bod 1. zákona o ochranných známkach ide o tzv. dvojité zhodnosť, čo predpokladá splnenie podmienky zhodnosti kolíznych tovarov a/alebo služieb a súčasne zhodnosti posudzovaných označení.

Z porovnania označení vyplynulo, že zverejnené označenie a staršia ochranná známka sú zhodné. Zároveň bolo zistené, že prihlásené služby zverejneného označenia „*kancelárske práce; obchodná organizácia a obchodná administratíva; pomoc pri riadení obchodnej činnosti; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií; poradenstvo pri riadení podnikov; pomoc pri riadení obchodných alebo priemyselných podnikov; poradenstvo pri organizovaní obchodnej činnosti; poradenské služby pri riadení obchodnej činnosti; odborné obchodné alebo podnikateľské poradenstvo; obchodné alebo podnikateľské informácie; sekretárske služby; zostavovanie štatistík; administratívna asistencia pri odpovediach na verejné súťaže; spracovanie údajov (kancelárske práce)*“ v triede 35 a „*financovanie (služby)*“ v triede 36 sú zhodné so službami, pre ktoré je zapísaná staršia ochranná známka.

Zákonné podmienky uplatneného ustanovenia § 7 písm. a) bod 1. zákona o ochranných známkach sú teda naplnené v súvislosti s týmito službami v triedach 35 a 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Na základe porovnania prihlásených služieb pre zverejnené označenie so zapísanými službami pre staršiu ochrannú známku možno ďalej konštatovať, že prihlásené služby „*obchodný manažment; analýzy nákladov; odborné posudky efektívnosti podnikov; prieskum trhu; obchodné odhady; obchodný alebo podnikateľský prieskum; obchodný alebo podnikateľský výskum; marketingový prieskum; hospodárske (ekonomické) predpovede; prieskum verejnej mienky; subdodávateľské služby (obchodné služby); vyhľadávanie sponzorov; obchodné sprostredkovateľské služby; obchodný manažment pre poskytovateľov služieb na voľnej nohe; vyjednávanie a uzatváranie obchodných transakcií pre tretie osoby; externé administratívne riadenie podnikov; podnikové riadenie refundovaných programov pre tretie osoby; obchodné sprostredkovateľské služby v oblasti priradovania potenciálnych súkromných investorov k podnikateľom, ktorí žiadajú o financovanie; dohadovanie obchodných zmlúv pre tretie osoby; dočasné riadenie podnikov; komerčné lobistické služby; obchodné sprostredkovateľské služby nadväzovania kontaktov medzi rôznymi odborníkmi a zákazníkmi; vypracovávanie štúdií o ziskovosti podnikov; vyhľadávanie potenciálnych zákazníkov; vyhľadávanie potenciálnych zákazníkov pre tretie osoby; vývoj stratégií obchodných organizácií v oblasti sociálnej zodpovednosti podnikov; vyhľadávanie obchodných partnerov; vypracovávanie prieskumov trhu“ v triede 35 a služby „*správcovstvo majetku (pre tretie osoby); finančné riadenie; finančné analýzy; finančné poradenstvo; finančné informácie; finančné sponzorstvo; finančné riadenie refundovaných platieb (pre tretie osoby); finančný výskum; kolektívne financovanie projektov (crowdfunding); správa finančných záležitostí; sprostredkovanie obchodnej činnosti; poskytovanie finančnej podpory (finančný patronát); odborné finančné poradenstvo*“ v triede 36 zverejneného označenia a služby zapísané pre staršiu ochrannú známku sú podobné. Vo vzťahu k uvedeným službám teda nie sú splnené podmienky ustanovenia § 7 písm. a) bod 1. zákona o ochranných známkach, preto je potrebné posúdiť, či došlo k naplneniu podmienok ustanovenia § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach vo vzťahu k týmto službám.*

Pravdepodobnosť zámery medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámery musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb. Nižšia miera podobnosti porovnávaných označení môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti porovnávaných tovarov a služieb a naopak.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámery je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných služieb.

V predmetnom prípade príslušnú skupinu relevantnej verejnosti tvorí vzhľadom na povahu dotknutých služieb odborná verejnosť, podniky, podnikatelia, ktorí budú ich výberu venovať priemernú až vyššiu mieru pozornosti.

Hoci namietateľ v námietkach uviedol, že v tomto prípade príslušnú skupinu relevantnej verejnosti tvorí vzhľadom na povahu dotknutých služieb široký okruh bežných spotrebiteľov, s uvedeným tvrdením nemožno súhlasiť, keďže dotknuté služby sú podľa ich definície určené prednostne podnikom, firmám a podnikateľom a viažu sa k obchodnej činnosti a finančným službám pre podnikateľov, a teda nejde o služby určené širokej spotrebiteľskej verejnosti.

Porovnávané označenia boli posúdené ako zhodné. Časť prihlásených služieb v triede 35 a 36 bola posúdená ako podobná so službami zapísanými pre staršiu ochrannú známku. Zistená zhodnosť zverejneného označenia so staršou ochrannou známku, ktorej rozlišovacia spôsobilosť je priemerná, v súlade s kompenzačným princípom dostatočne posilní zistenú podobnosť prihlásených služieb so službami, pre ktoré je zapísaná staršia ochranná známka. Dôsledkom uvedeného je reálne nebezpečenstvo uvedenia spotrebiteľa do omylu, čo sa týka pôvodu služieb označených oboma označeniami. Spotrebiteľia sa tak môžu domnievať, že dotknuté služby poskytuje ten istý podnikateľský subjekt alebo, že takto označené služby poskytujú subjekty ekonomicky prepojené.

Uvedené platí najmä v prípade, ak sa doteraz spotrebiteľia mohli stretnúť so službami označenými staršou ochrannou známku a služby pod týmto označením poznajú a následne sa stretnú s podobnými službami označenými zhodným označením. Pokiaľ by teda bolo zverejnené označenie, ktoré je zhodné so staršou ochrannou známku, použité na podobných službách, spotrebiteľia by sa mohli domnievať, že ide o služby poskytované namietateľom. Pravdepodobnosť zámery a tiež asociácie nie je možné v predmetnom prípade vylúčiť.

Možno konštatovať, že sú naplnené podmienky podľa § 7 písm. a) bod 1. a bod 2. zákona o ochranných známkach pre všetky námietkami dotknuté prihlásené služby v triedach 35 a 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Úrad o náhrade trov konania rozhodol v zmysle § 42a zákona o ochranných známkach. Keďže namietateľ je úspešným účastníkom konania, úrad mu podľa § 42a ods. 1 priznal voči prihlasovateľovi náhradu trov konania vo výške podľa § 42a ods. 3, teda vo výške zaplateného správneho poplatku 35 eur a paušálnej náhrady trov konania vo výške 200 eur, keďže namietateľ bol v konaní zastúpený patentovým zástupcom.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Janka Boháčová
poverená riadením oddelenia sporových
konaní

Doručiť:

ROTT & RÚŽIČKA, Patentová, známková a právna kancelária, s. r. o., Kalinčiakova 10658/27, 831 04 Bratislava

3

CONSU L s.r.o., Gajova 2513/4, 811 09 Bratislava 1