



*Banská Bystrica 02.02.2026
POZ 3162-2024/N-15-2026*

ROZHODNUTIE



Vo veci námietok namietateľa Poly Medicure Limited, 232B, 3rd Floor Okhla Industrial Estate, Phase III, 20 New Delhi, India (korešpondenčná adresa: Plot No. 105, Sector – 59, HSIDC Industrial Area, 121004, Faridabad Haryana, India), zastúpeného v konaní spoločnosťou HAVEL & PARTNERS s. r. o., advokátska kancelária, Žižkova 7803/9, 811 02 Bratislava (ďalej namietateľ), proti zápisu slovného označenia „POXYMED“ do registra ochranných znáмок, prihláseného 11.12.2024 prihlasovateľom Ústav polymérov Slovenskej akadémie vied, verejná výskumná inštitúcia, Dúbravská cesta 5798/9, 841 04 Bratislava, Slovenská republika (ďalej prihlasovateľ), pod číslom spisu POZ 3162-2024 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 29.1.2025, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej úrad) podľa § 31 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

námietky sa zamietajú.

Odôvodnenie:

Proti zápisu slovného označenia „POXYMED“ do registra ochranných znáмок, číslo spisu POZ 3162-2024 (ďalej aj zverejnené označenie), boli 29.4.2025 podané námietky týkajúce sa časti prihlásených tovarov a služieb, konkrétne všetkých prihlásených tovarov v triede 5 a všetkých prihlásených služieb v triede 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Námietky boli podané podľa § 30 v spojení s § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj zákon o ochranných známkach).

Namietateľ odôvodnil podanie námietok tým, že je popredným indickým výrobcom a dodávateľom zdravotníckych pomôcok a technológií, jeho spoločnosť bola založená v roku 1995 a postupne si vybudovala silnú pozíciu na globálnom trhu vrátane trhu Európskej únie. Prihlasovateľ je podľa vyjadrenia namietateľa vedecko-výskumnou organizáciou zameranou na výskum a vývoj v oblasti polymérov. Uvedené doplnil namietateľ predložením výtlačkov internetových stránok jeho spoločnosti aj spoločnosti prihlasovateľa.

Ďalej namietateľ poukázal na ochranné známky, ktorých je majiteľom, a to slovnej ochrannej známky EÚ „POLYMED“ č. 2992980, obrazovej ochrannej známky EÚ  č. 18941594 a obrazovej ochrannej známky EÚ  č. 17947442, ktoré sú vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršími ochrannými známkami.

V súvislosti s porovnaním prihlásených tovarov a služieb s tovarmi starších ochranných znáмок namietateľ uviedol, že všetky porovnávané tovary sa týkajú oblasti medicíny a majú rovnaký účel, ktorým je liečba chorôb a zdravotných problémov. Predmetné tovary sa navzájom dopĺňajú, sú určené rovnakému okruhu spotrebiteľov a často vyrábané rovnakými podnikmi. Dotknuté tovary posúdil namietateľ ako podobné v strednej až vyššej miere, keďže sú určené na použitie v zdravotníctve na terapeutické použitie, majú spoločný účel, rovnaké alebo veľmi blízke distribučné kanály a sú určené rovnakej spotrebiteľskej verejnosti.

Výsledkom služieb prihlásených pre zverejnené označenie v triede 42 sú podľa názoru namietateľa tovary, pre ktoré sú zapísané staršie ochranné známky v triede 10, prípadne sú tieto tovary používané na účely dotknutých služieb. Ich vzájomné prepojenie, komplementarita, zhoda vo výrobcovi či poskytovateľovi, príslušnej verejnosti a distribučných kanáloch vedie podľa namietateľa ku konštatovaniu ich podobnosti.

Namietateľ sa ďalej zaoberal porovnávaním zverejneného označenia s jeho ochrannými známkami a konštatoval, že sa zhodujú v počte písmen a slabík, sú jednoslovné s rovnakou štruktúrou. Zhodujú sa v šiestich z celkových siedmich písmen „PO_YMED“ obsiahnutých vo všetkých porovnávaných označeniach na rovnakých pozíciách. Namietateľ zdôraznil, že na prvom mieste porovnávaných označení sa nachádza zhodná slabika, a tá pri vizuálnej konfrontácii zverejneného označenia s ochrannými známkami upúta pozornosť spotrebiteľa, pretože spotrebiteľia venujú väčšiu pozornosť začiatku označení, keďže čítajú zľava doprava. Namietateľ považoval za málo pravdepodobné, aby si spotrebiteľ uvedomil rozdielnosť v strede označení spočívajúcu len v jednom písmene. Obrazový prvok starších ochranných známok nie je podľa vyjadrenia namietateľa natoľko výrazný, aby bol vizuálny dojem odlišný od vizuálneho dojmu vyvolaného iba dominantným slovným prvkom. Porovnávané označenia z vizuálneho hľadiska posúdil namietateľ ako vo vysokej miere podobné.

Pri fonetickom porovnaní označení namietateľ poukázal na ich rovnakú trojslabičnú štruktúru, rovnaký rytmus a intonáciu pri výslovnosti. Začiatok aj koniec je v oboch označeniach rovnaký, jediným odlišujúcim prvkom je písmeno „X/L“ v strede označení, ktorý spotrebiteľ ľahko prepočúje. Identický koncový prvok „MED“ podľa názoru namietateľa posilňuje pravdepodobnosť, že si spotrebiteľ bude označenia zamieňať, pretože práve koncové časti slov majú pri fonetickom vnímaní často osobitnú váhu. Vzhľadom na uvedené posúdil namietateľ porovnávané označenia ako foneticky podobné vo vysokej miere.

Pri porovnaní označení zo sémantického hľadiska namietateľ zdôraznil, že obsahujú zhodný a významovo dominantný prvok „-MED“, ktorý v bežnom vnímaní odkazuje na oblasť medicíny, zdravotníctva a zdravotníckych produktov. Uvedený prvok považoval namietateľ za významové jadro porovnávaných označení. Predpona „POLY-“ v označení „POLYMED“ má v mnohých jazykoch význam mnoho alebo viacnásobný, čo môže podľa namietateľa spotrebiteľ vnímať ako odkaz na rozmanitosť alebo široký rozsah medicínskych produktov alebo služieb. Namietateľ uvedené doplnil konštatovaním, že predpona „POLY-“ nemení význam označenia, ktorý zakladá významovo dominantný prvok „-MED“. Namietateľ tiež uviedol, že predpona „POXY-“ vo zverejnenom označení nemá jasne vžitý význam a môže pôsobiť ako fantazijný prvok, pričom nemožno vylúčiť, že môže byť vnímaná ako variácia alebo deformácia predpony „POLY-“. Predpona „POXY-“ tak podľa namietateľa nemení význam označenia, ktorý zakladá významovo dominantný prvok „-MED“, a spotrebiteľ si rozdiel medzi predponami nemusí uvedomiť. Porovnávané označenia sú podľa namietateľa podobné aj zo sémantického hľadiska.

Podľa názoru namietateľa je relevantným spotrebiteľom v danom prípade široká verejnosť a zákazníci s osobitnými odbornými znalosťami alebo skúsenosťami v oblasti zdravotníctva, ktorých miera pozornosti sa pohybuje od priemernej po vyššiu v závislosti od povahy, účelu a použitia tovaru. Uvedené namietateľ doplnil konštatovaním, že cena jednotlivých tovarov (napríklad drobných zdravotníckych nástrojov a jednorazových materiálov) sa pohybuje vo výške niekoľkých centov či eur a prihlásené tovary tak môžu patriť aj medzi finančne nenáročné produkty, výberu ktorých zákazník nemusí venovať vyššiu pozornosť.

Namietateľ poukázal na princípy posudzovania pravdepodobnosti zámeny v spojitosti s príkladmi z európskej judikatúry, z ktorých zdôraznil prekonanie nižšej miery podobnosti tovarov a služieb vyššou mierou podobnosti označení a tiež nevyhnutnosť spoľahnutia sa spotrebiteľov na nedokonalý obraz označení uložený v ich pamäti, a to aj pri vysokej miere pozornosti venovanej výberu tovarov a služieb. Namietateľ poukázal aj na prednostné vnímanie slovných prvkov v označeniach, ktoré sú tvorené kombináciou slovných a obrazových prvkov.

Namietateľ odôvodnenie podaných námietok zhrnul do konštatovania, že jeho tvrdenia spolu s predloženými dôkazmi jasne preukazujú existenciu vysokej miery podobnosti kolíznych označení, ktoré vytvárajú veľmi podobný celkový dojem, čím dochádza k pravdepodobnosti zámeny na strane príslušnej verejnosti.

Spotrebiteľ by sa podľa namietateľa mohol domnievať, že zverejnené označenie je novým označením z portfólia ochranných známk namietateľa a že prihlasovateľ a namietateľ sú majetkovo alebo obchodne prepojení. V dôsledku uvedeného by mohlo dôjsť k vzniku škody, resp. ušlého zisku na strane namietateľa, ako aj k poškodeniu jeho dobrého mena.

V závere svojho vyjadrenia namietateľ navrhol, aby úrad zamietol prihlášku zverejneného označenia pre všetky tovary a služby v triedach 5 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Listom úradu z 28.5.2025 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie. Prihlasovateľ bol poučený, že ak sa v stanovenej lehote k námietkam nevyjadrí, úrad vo veci rozhodne v súlade s § 31 ods. 3 zákona ochranných známkach podľa obsahu spisu.

Výzva na vyjadrenie bola prihlasovateľovi preukázateľne doručená 28.5.2025. Prihlasovateľ sa však k námietkam v lehote stanovenej do 28.7.2025 nevyjadril.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.



Podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámény na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámény sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 zákona o ochranných známkach je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška slovného zverejneného označenia „POXYMED“, číslo spisu POZ 3162-2024, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 11.12.2024 prihlasovateľom Ústav polymérov Slovenskej akadémie vied, verejná výskumná inštitúcia, Dúbravská cesta 5798/9, 841 04 Bratislava, Slovenská republika, a zverejnená vo Vestníku úradu 29.1.2025 pre tovary a služby v triedach 1, 5, 9, 16, 41 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ Poly Medicure Limited, India, je majiteľom:

- slovnej ochrannej známky EÚ „POLYMED“ č. 2992980 s právom prednosti od 6.12.2002 a platnosťou na území Slovenskej republiky od 1.5.2004, ktorá je zapísaná pre tovary v triede 10 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej prvá staršia ochranná známka);
- obrazovej ochrannej známky EÚ  č. 18941594 s právom prednosti od 24.10.2023, ktorá je zapísaná pre tovary v triede 10 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej druhá staršia ochranná známka);
- obrazovej ochrannej známky EÚ  č. 17947442 s právom prednosti od 28.8.2018, ktorá je zapísaná pre tovary v triede 10 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej tretia staršia ochranná známka).

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochranných známk namietateľa vyplýva, že ochranné známky namietateľa majú skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda sú vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršími ochrannými známkami.

Porovnanie tovarov a služieb

Zverejnené označenie je prihlásené pre tovary a služby v triedach 1, 5, 9, 16, 41 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Predmetné námietky smerujú proti nasledujúcim tovarom a službám:

v triede 5 – „farmaceutické, lekárske a zverolekárske prípravky; činidlá na dávkovanie liečiv; činidlá na dodávanie liekov, ktoré uľahčujú dodávanie farmaceutických prípravkov“;

v triede 42 – „vedecké služby; vedecký výskum v oblasti génovej terapie; poradenské služby v oblasti výskumu génovej terapie; vedecký výskum a vývoj liečiv s účinnou látkou mRNA“.

Prvá staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary:

v triede 10 – „surgical, medical, dental and veterinary apparatus and instruments, in particular healthcare disposables and medical disposables; suture materials; all above goods excluding medical gloves and industrial gloves of all kind (as far as contained in class 10) and excluding goods for use in testing and analyzing fluorescent samples and slides and microscope accessories therefore for clinical and medical laboratory use“ [v preklade „chirurgické, lekárske, zubárske a zverolekárske prístroje a nástroje, predovšetkým jednorazové zdravotnícke pomôcky a lekárske jednorazové pomôcky; chirurgické šijacie materiály; všetky uvedené tovary okrem lekárske rukavíc a priemyselných rukavíc všetkých druhov (pokiaľ sú zahrnuté v triede 10) a okrem tovarov určených na testovanie a analýzu fluorescenčných vzoriek a podložných sklíčok a mikroskopického príslušenstva na klinické a lekárske laboratórne použitie“].

Druhá staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary:

v triede 10 – „surgical, medical, dental and veterinary apparatus and instruments; artificial limbs, eyes and teeth; orthopaedic articles; suture materials; therapeutic and assistive devices adapted for persons with disabilities; massage apparatus; apparatus, devices and articles for nursing infants; sexual activity apparatus, devices and articles; excluding protective gloves for medical purpose, rubber articles for medical purpose“ [v preklade „chirurgické, lekárske, zubárske a zverolekárske prístroje a nástroje, umelé končatiny, oči a zuby; ortopedické pomôcky; chirurgické šijacie materiály; terapeutické a pomocné zariadenia prispôsobené pre osoby so zdravotným postihnutím; masážne prístroje; prístroje, zariadenia a pomôcky na dojčenie; prístroje, zariadenia a pomôcky na sexuálnu aktivitu; okrem ochranných rukavíc na lekárske účely, gumených výrobkov na lekárske účely“].

Tretia staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary:

v triede 10 – „surgical, medical, dental and veterinary apparatus and instruments; artificial limbs, eyes and teeth; orthopaedic articles; suture materials; therapeutic and assistive devices adapted for the disabled; massage apparatus; apparatus, devices and articles for nursing infants; sexual activity apparatus, devices and articles“ [v preklade „chirurgické, lekárske, zubárske a zverolekárske prístroje a nástroje, umelé končatiny, oči a zuby; ortopedické pomôcky; chirurgické šijacie materiály; terapeutické a pomocné zariadenia prispôsobené pre osoby so zdravotným postihnutím; masážne prístroje; prístroje, zariadenia a pomôcky na dojčenie; prístroje, zariadenia a pomôcky na sexuálnu aktivitu“].

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámenny, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplnujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známok mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

Zverejnené označenie je v triede 5 prihlásené pre tovary „farmaceutické, lekárske a zverolekárske prípravky; činidlá na dávkovanie liečiv; činidlá na dodávanie liekov, ktoré uľahčujú dodávanie farmaceutických prípravkov“. Všetky tri staršie ochranné známky sú v triede 10 okrem iného zapísané aj pre „chirurgické, lekárske, zubárske a zverolekárske prístroje a nástroje“. Porovnávané tovary sa vzájomne dopĺňajú, pretože konkrétne typy liečiv môžu byť určené na podávanie, či inú aplikáciu prostredníctvom konkrétneho chirurgického, lekárskeho, zubárskeho či zverolekárskeho prístroja alebo nástroja a naopak, použitie chirurgických, lekárskeho, zubárskych či zverolekárskeho prístrojov alebo nástrojov si môže vyžadovať konkrétny typ liečiva. Porovnávané tovary môžu byť zároveň prostredníctvom rovnakých distribučných kanálov sprístupnené rovnakému okruhu spotrebiteľskej verejnosti. Z uvedeného vyplýva, že porovnávané tovary sú v nízkej miere podobné.

Služby prihlásené v triede 42 („vedecké služby; vedecký výskum v oblasti génovej terapie; poradenské služby v oblasti výskumu génovej terapie; vedecký výskum a vývoj liečiv s účinnou látkou mRNA“), proti ktorým podané námietky smerujú, sú službami v oblasti vedy a špecializovaného vedeckého výskumu, vývoja a poradenstva s konkrétnym zameraním. Uvedené prihlásené služby, a to vedecké služby vo všeobecnosti, výskum a poradenstvo týkajúce sa génovej terapie a liečiv s účinnou látkou mRNA, žiadnym zrejším spôsobom nesúvisia s tovarmi, pre ktoré sú zapísané všetky tri staršie ochranné známky v triede 10, ktoré sú rôznymi prístrojmi a nástrojmi používanými lekármi, zubármi, veterinármi pri vykonávaní ich odbornej činnosti, ďalšie slúžia osobám so zdravotným postihnutím, na masáž tela, pre dojčatá, na sexuálne aktivity. Prihlásené služby a tovary zapísané pre všetky tri staršie ochranné známky sa okrem toho, že povaha služieb a tovarov je rozdielna, líšia aj poskytovateľmi či výrobcami, účelom a spôsobom poskytovania služieb a používania tovarov. Porovnávané tovary a služby nie sú doplnkové, keďže ich vzájomné používanie nie je bežné a už vôbec nie nevyhnutné, ale nie sú ani konkurenčné, pretože spotrebiteľ si na uspokojenie rovnakých potrieb nevolí medzi uvedenými službami zverejneného označenia a tovarmi starších ochranných známk. Z uvedeného vyplýva, že prihlásené služby a všetky zapísané tovary pre staršie ochranné známky sú nepodobné.

Z porovnania námietkami napadnutých prihlásených tovarov a služieb s tovarmi starších ochranných známk vyplynulo, že tovary prihlásené v triede 5 sú v nízkej miere podobné s tovarmi zapísanými pre staršie ochranné známky v triede 10 a služby prihlásené v triede 42 sú nepodobné všetkým tovarom, pre ktoré sú staršie ochranné známky zapísané.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 3162-2024)

Prvá staršia ochranná známka EÚ (č. 2992980)

POLYMED

Druhá staršia ochranná známka EÚ (č. 18941594)

POXYMED



Tretia staršia ochranná známka EÚ (č. 17947442)



Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známk sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Pred samotným porovnaním označení je potrebné poukázať na prvky, ktoré ich tvoria, ako aj na pozíciu, ktorú v nich zaujímajú, a to z hľadiska ich dominance a rozlišovacej spôsobilosti.

Zverejnené označenie je slovné, tvorí ho slovný prvok „POXYMED“. V danej súvislosti možno poznamenať, že v prípade slovných označení sa ochrana týka slova samotného a je nepodstatné, či je toto slovo napísané veľkými alebo malými písmenami. Napriek tomu, že spotrebiteľ spravidla vníma označenie ako celok, výnimkou sú prípady, keď spotrebiteľ aj bez vizuálneho rozčlenenia označenia identifikuje v ňom časť naznačujúcu konkrétny, spotrebiteľovi známy význam. Berúc do úvahy dotknuté prihlásené tovary (rôzne liečivá a súvisiace činidlá), je potrebné zohľadniť, že podstatná časť spotrebiteľskej verejnosti vo zverejnenom označení identifikuje časť jeho slovného prvku „-MED“ a bude ju významovo spájať s oblasťou medicíny, do ktorej predmetné tovary patria a ktoré sú medikamentmi a prípravkami určenými na liečenie. Keďže časť slovného prvku zverejneného označenia „-MED“ bude asociovaná s vlastnosťami tovarov, účelom ich použitia, má táto časť zverejneného označenia nízku rozlišovaciu spôsobilosť.

Prvá staršia ochranná známka je slovná, tvorená slovným prvkom „POLYMED“.

Druhá staršia ochranná známka je obrazová a farebná, rozdelená tenkou zvislou zelenomodrou čiarou na dve časti. V ľavej časti obsahuje obrazový prvok tvorený štylizovaným krížom a poloblúkom vo farebnej kombinácii zelenomodrej, červenej, žltej a bielej farby, ktorý môže pripomínať svojim tvarom aj písmeno „P“. Pravú časť tvorí slovný prvok „POLYMED“ vyhotovený zelenomodrými, tučnými, veľkými tlačnými písmenami štandardného tvaru.

Tretia staršia ochranná známka je obrazová, pozostáva zo slovného prvku „POLYMED“, ktorého písmená „P*LYMED“ sú zelenomodrej farby, „L“ je spojené s „Y“ a „M“ má mierne štylizovanú podobu, pričom „P“, „E“ a „D“ majú štandardný tvar veľkých tlačných písmen. Na druhej pozícii v slovnom prvku „POLYMED“ je písmeno „O“, ktoré je na rozdiel od ostatných písmen vyhotovené žltou farbou, má kruhový tvar s rôznou hrúbkou a jeho stred vyplní červený kríž.

Staršie ochranné známky neobsahujú prvok, ktorý by bol vďaka jeho veľkosti alebo grafickej úprave vnímaný prednostne, teda ako dominantný prvok. Z hľadiska rozlišovacej spôsobilosti je potrebné uviesť, že slovný prvok „POLYMED“ obsiahnutý vo všetkých troch starších ochranných známkach bude spotrebiteľmi vnímaný ako zložené slovo z predpony „POLY-“ a výrazu „-MED“. Kým časť „-MED“ bude v starších ochranných známkach vnímaná významovo rovnako ako bolo uvedené pri opise zverejneného označenia, teda ako odkazujúca na oblasť medicíny a liečenia, časť „POLY-“ je vnímaná ako bežne používaná predpona s významom mnohý, početný, rôzny. Slovný prvok starších ochranných známk tak tvorí významovú jednotku s nízkou rozlišovacou spôsobilosťou, keďže odkazuje v súvislosti s medicínskym zariadením, prístrojmi a nástrojmi na ich mnohoraké medicínske využitie alebo funkcionality, prípadne uplatnenie v rôznych odboroch medicíny. Vnútorňá rozlišovacia spôsobilosť prvej staršej ochrannej známky je tak veľmi nízka, druhá a tretia staršia ochranná známka dosahujú vzhľadom na ich grafickú úpravu priemernú rozlišovaciu spôsobilosť.

Z vizuálneho hľadiska ide pri porovnaní zverejneného označenia s prvou staršou ochrannou známkou o porovnanie slovných označení. Prvá staršia ochranná známka je tvorená slovným prvkom „POLYMED“ a zverejnené označenie tvorí slovný prvok „POXYMED“. Oba uvedené slovné prvky sú tvorené rovnakým počtom písmen, zhodujú sa v prvých dvoch a posledných štyroch písmenách, pričom je potrebné uviesť, že odlišnosť v prvej časti ich slovných prvkov spočíva v treťom písmene (vo zverejnenom označení „POXY“ a v prvej staršej ochrannej známke „POLY“) nebude spotrebiteľmi prehliadnutá. Zverejnené označenie a prvá staršia ochranná známka sú z vizuálneho hľadiska veľmi podobné.

Pri vizuálnom porovnaní zverejneného označenia s druhou staršou ochrannou známkou sa prejaví uvedená odlišnosť ich slovných prvkov „POXYMED“ a „POLYMED“ tak, ako už bolo uvedené pri porovnaní s prvou staršou ochrannou známkou, keďže v druhej staršej ochrannej známke je slovný prvok „POLYMED“ napísaný štandardným tlačným písmom. Súčasne je nutné poznamenať, že miera ich vizuálnej podobnosti je eliminovaná skutočnosťou, že druhá staršia ochranná známka je farebná, rozčlenená na dve časti, slovnému prvku „POLYMED“ v druhej staršej ochrannej známke predchádza obrazový farebný prvok v tvare kríža, prípadne vnímaný ako štylizované písmeno „P“, ktoré sa vo zverejnenom označení nenachádzajú. Zverejnené označenie je tak v priemernej miere vizuálne podobné s druhou staršou ochrannou známkou.

Aj tretia staršia ochranná známka je na rozdiel od zverejneného označenia obrazová a farebná. V slovnom prvku tretej staršej ochrannej známky „POLYMED“ je okrem jeho štylizovaného a farebného písma odlišené písmeno „O“ použitou žltou farbou aj obsiahnutím červeného kríža, čo sú prvky, ktoré zverejnené označenie neobsahuje. Porovnávané označenia sú v priemernej miere vizuálne podobné.

Pri porovnávaní označení **z fonetického hľadiska** je potrebné uviesť, že spotrebiteľia v označeniach obsahujúcich slovné aj obrazové prvky zvukovo realizujú len slovné prvky, prostredníctvom ktorých odkazujú na takto označené tovary alebo služby, a nevenujú sa opisu obrazových prvkov. Napriek tomu, že v druhej staršej ochrannej známke by mohli spotrebiteľia identifikovať jej obrazový prvok ako kríž aj ako písmeno „P“, ktoré je iniciálou nasledujúceho slovného prvku „POLYMED“, toto nebude osobitne vyslovované a spotrebiteľia vyslovia len „POLYMED“. Rovnako tak grafická úprava písma „O“ v tretej staršej ochrannej známke nepozmení výslovnosť jej slovného prvku, ktorý bude vnímaný a vyslovený ako „POLYMED“.

Zverejnené označenie bude foneticky interpretované prostredníctvom slovného prvku „poxymed“ a všetky tri staršie ochranné známky prostredníctvom ich slovného prvku „polymed“. Napriek rovnakej dĺžke zvukového vnemu vyvolanému interpretáciou porovnávaných označení je potrebné poukázať na výraznú zvukovú odlišnosť, ktorá sa viaže na vyslovenie písmen „x“ a „l“ v podobe neznejšej spoluhlásky „x“ a nepárovej znejšej spoluhlásky „l“, čo sa prejaví na výslovnosti [poksymed] v prípade zverejneného označenia vs. [polymed] v prípade všetkých troch starších ochranných známk. Uvedený zvukový rozdiel zaznie v prvej časti porovnávaných označení, nemôže byť prepočítaný a ani potlačený výslovnosťou ďalších zhodných hlások. Zverejnené označenie je z fonetického hľadiska v porovnaní so všetkými troma staršími ochrannými známkami v priemernej miere podobné.

Zo sémantického hľadiska sa porovnávané označenia považujú za rovnaké alebo podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov alebo služieb.

Zverejnené označenie tvorí slovný prvok „POXYMED“, ktorý ako celok nemá žiaden konkrétny význam, i keď, ako už bolo uvedené pred samotným porovnávaním označení, je zrejmé, že jeho koncová časť „-MED“ bude podstatnou časťou spotrebiteľskej verejnosti významovo spájaná s oblasťou medicíny, do ktorej prihlásené tovary patria a ktoré sú medikamentmi a prípravkami určenými na liečenie. Uvedené vyplýva zo zvyklostí na relevantnom trhu, keďže slovenskí spotrebiteľia sa bežne stretávajú s označeniami liečiv, zdravotníckych zariadení, medicínskych služieb, ktorých súčasťou je výraz „MED“. Avšak prvá časť slovného prvku tvoriaceho zverejnené označenie („POXY“) nenesie pre spotrebiteľa žiaden konkrétny význam, bude vnímaná ako fantazijný prvok, čím zverejnené označenie ako celok nevytvára zmysluplný význam.

Slovný prvok starších ochranných známk „POLYMED“ však ako zloženina tvorená výrazmi „POLY“ a „MED“ vytvára významovú jednotku, keďže odkazuje v súvislosti s dotknutými zapísanými tovarmi (medicínskymi prístrojmi a nástrojmi) na ich mnohoraké medicínske využitie alebo funkcionality, prípadne uplatnenie v rôznych odboroch medicíny. Obrazový prvok druhej staršej ochrannej známky pri jeho vnímaní ako štylizovanej podoby kríža bude vnímaný ako dekoratívny prvok, prípadne prvok takisto poukazujúci na oblasť medicíny, alebo ako štylizovaná úprava iniciály nasledujúceho slovného prvku. Kríž obsiahnutý v písmene „O“ tretej staršej ochrannej známky bude takisto vnímaný buď ako dekorácia alebo ako odkaz na medicínske určenie dotknutých tovarov.

Sémantické porovnanie zverejneného označenia so všetkými troma staršími ochrannými známkami možno uzavrieť konštatovaním, že hoci obsahujú rovnakú časť „-MED“, ktorej rozlišovacia spôsobilosť je nízka, zverejnené označenie ako celok nebude spájané s konkrétnym významom, zatiaľ čo všetky tri staršie ochranné známky majú význam, ktorému spotrebiteľ rozumie, a preto ich možno považovať za podobné len do tej miery, že obsahujú časť „-MED“.

Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámery

Pravdepodobnosť zámery medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámery musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámery vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámery je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

V predmetnom prípade sú dotknuté tovary zverejneného označenia liečivami pre ľudí aj zvieratá, prípadne činidlami s nimi súvisiacimi a tovarmi starších ochranných známk sú prístroje a nástroje, ktoré možno súhrnne označiť ako medicínske. Tieto tovary sú určené širokej spotrebiteľskej verejnosti, ale aj odbornej verejnosti z oblasti medicíny, a keďže všetky sa týkajú zdravia a majú vplyv na jeho stav, je potrebné v súlade s európskou judikatúrou posúdiť mieru pozornosti venovanej predmetným tovarom relevantnou spotrebiteľskou verejnosťou ako vysokú.

Námietkami napadnuté tovary a služby zverejneného označenia boli posúdené ako v nízkej miere podobné (tovary prihlásené v triede 5) a ako nepodobné (služby prihlásené v triede 42) s tovarmi zapísanými pre staršie ochranné známky v triede 10 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Porovnávané označenia boli vyhodnotené ako v rôznej miere podobné z vizuálneho aj fonetického hľadiska, pričom zo sémantického hľadiska sú podobné len do tej miery, že všetky obsahujú časť „-MED“. Zároveň je potrebné zdôrazniť, že podobnosť označení je založená na obsiahnutí časti „-MED“ v závere ich slovných prvkov („POXYMED“ v prípade zverejneného označenia vs. „POLYMED“ v starších ochranných známkach), ktorej rozlišovacia spôsobilosť je veľmi nízka, keďže poukazuje na vlastnosti a účel použitia dotknutých tovarov. Spotrebiteľ sa nemôže orientovať na relevantnom trhu s medicínskymi produktmi podľa tejto časti označení, ktorá poukazuje na vlastnosti a účel použitia takto označených tovarov.

Prvé časti slovných prvkov porovnávaných označení („POXY-“ vs. „POLY-“) sa líšia v jednom písmene/hláske, avšak uvedený rozdiel je dostatočne vizuálne postrehnuteľný, zreteľne zvukovo počuteľný a navyše má vplyv na vnímanie významu porovnávaných označení. Namietateľ zdôrazňoval rovnaký počet písmen, ktoré tvoria slovné prvky porovnávaných označení a z ktorých odlišné je len jedno písmeno, a zároveň vyzdvihoval prítomnosť časti „-MED“ vo všetkých porovnávaných označeniach. Prvok „-MED“ namietateľ významovo spájal s oblasťou medicíny, do ktorej dotknuté tovary patria, a aj napriek tomu ho považoval za významové jadro a určujúci prvok porovnávaných označení.

Namietateľ nezohľadnil skutočnosť, že spotrebiteľ nepočíta písmená a nevytvára si súvislosti medzi označeniami na takomto základe. Na vnímanie označení spotrebiteľskou verejnosťou vplýva komplex vzájomne sa ovplyvňujúcich faktorov, z ktorých nie je možné vyňať jeden a ostatné nebrať do úvahy. Tak ako už bolo uvedené, na posúdenie pravdepodobnosti zámery vplýva okrem prítomnosti zhodných prvkov v označeniach aj váha, ktorú im spotrebiteľ prisúdi na základe ich rozlišovacej spôsobilosti, prípadnej dominancie či umiestneniu s ohľadom na ďalšie prvky, ktoré sú v porovnávaných označeniach obsiahnuté, a to v spojitosti so zistenou mierou podobnosti dotknutých tovarov alebo služieb, a v neposlednom rade je potrebné poukázať aj na mieru pozornosti relevantného spotrebiteľa. V predmetnom prípade zistená podobnosť označení založená predovšetkým na ich časti „-MED“ s nízkou rozlišovacou spôsobilosťou

v spojitosti s nízkou mierou podobnosti dotknutých tovarov a vysokou mierou pozornosti relevantných spotrebiteľov, ktorú venujú označeniam v súvislosti s medicínskymi prípravkami, prístrojmi a nástrojmi nie je dostatočná na to, aby bolo dôvodné konštatovať nebezpečenstvo uvedenia spotrebiteľa do omylu, čo sa týka pôvodu týchto tovarov.

Vzhľadom na uvedené možno predpokladať bezpečné odlišenie porovnávaných označení a vylúčenie pravdepodobnosti zámeny na strane spotrebiteľskej verejnosti. Celkový dojem vyvolaný porovnávanými označeniami umožňuje spotrebiteľovi bezpečne im prisúdiť rozdielny obchodný pôvod, a preto nie je dôvodné súhlasiť s namietateľom, ktorý tvrdil, že spotrebiteľ bude považovať zverejnené označenie za označenie patriace do portfólia ochranných známk namietateľa.

Uvedené konštatovanie je výsledkom porovnávania predmetných tovarov a označení pri zohľadnení rozlišovacej spôsobilosti starších ochranných známk. Rozlišovacia spôsobilosť starších ochranných známk je dôležitá na posúdenie pravdepodobnosti zámeny, pretože čím vyššia je rozlišovacia spôsobilosť starších ochranných známk, tým vyššia je aj pravdepodobnosť zámeny a naopak, rozsah ochrany ochranných známk s nízkou rozlišovacou spôsobilosťou je užší. Prvá staršia ochranná známka „POLYMED“ dosahuje minimálnu mieru rozlišovacej spôsobilosti, keďže je tvorená výlučne zloženým slovným prvkom vyjadrujúcim vlastnosti a účel použitia označených tovarov. Druhá a tretia staršia ochranná známka obsahujú rovnaký slovný prvok, ktorého grafická úprava a obrazové prvky síce posilňujú rozlišovacu spôsobilosť týchto ochranných známk, táto však nie je vyššia ako priemerná a zároveň grafické prvky starších ochranných známk posilňujú odlišnosti medzi zverejneným označením a ochrannými známkami namietateľa.

Napriek tvrdeniu namietateľa o tom, že by mohlo dôjsť k vzniku škody a poškodeniu dobrého mena namietateľa je potrebné uviesť, že namietateľ nepredložil dôkazy o nadobudnutí dobrého mena starších ochranných známk ani o ich zvýšenej rozlišovacej spôsobilosti. Namietateľ spolu s podanými námietkami predložil výtlačky webovej stránky prihlasovateľa a webovej stránky namietateľa, datované 29.4.2025. Predložená webová stránka namietateľa obsahuje informácie o spoločnosti namietateľa, jej histórii, o produktoch, tiež o ocenení udelenom indickou vládou spoločnosti namietateľa. Uvedené doklady nepreukazujú stupeň známosti ochranných známk namietateľa vo vedomí relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ani dosiahnutý podiel ochranných známk namietateľa na trhu, intenzitu, geografický rozsah a dobu ich používania, nevyplýva z nich ani výška investícií vynaložených namietateľom napríklad na propagáciu jeho ochranných známk, a to v období pred dňom podania prihlášky zverejneného označenia. Namietateľom tvrdené skutočnosti tak nemožno považovať za preukázané a relevantné.

V súvislosti so službami, ktoré boli posúdené ako nepodobné, možno pre úplnosť uviesť, že namietateľ odôvodňoval ich podobnosť s tovarmi, pre ktoré sú zapísané staršie ochranné známky, tým, že tovary namietateľa sú výsledkom prihlásených služieb a tiež, že pri vykonávaní prihlásených služieb sú používané tovary namietateľa. Takéto odôvodnenie nezodpovedá posudzovaniu podobnosti tovarov a služieb zo známko-právneho hľadiska. Samotné používanie určitých tovarov pri vykonávaní a poskytovaní služieb nezakladá ich podobnosť, ani skutočnosť, že tieto tovary sú výsledkom vedeckých služieb. Namietateľ v danej súvislosti poukázal na rozsudok Všeobecného súdu z 27.9.2016 vo veci T-450/15 „luvoworld vs. luvo“, kde však boli ako podobné posúdené tovary patriace do triedy 9 a služby triedy 38, pretože sa týkali telekomunikačných prístrojov a služieb. Uvedený rozsudok nie je teda paralelou k predmetnému porovnávaniu tovarov a služieb.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Mgr. Jitka Mikuličová
riaditeľka právneho odboru

Doručiť:

HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátska kancelária, Žižkova 7803/9, 811 02 Bratislava
Ústav polymérov Slovenskej akadémie vied, verejná výskumná inštitúcia, Dúbravská cesta 5798 /9, 841 04 Bratislava