



*Banská Bystrica 29.01.2026
POZ 2835-2024/N-13-2026*

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa Roger Aoun, 9 Grants Close, Londýn NW7 1DD, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska, zastúpeného v konaní spoločnosťou inventa Patentová a známková kancelária s. r. o., Palisády 50, 811 06 Bratislava (ďalej namietateľ) proti zápisu obrazového označenia B E A U T Y L A B do registra ochranných známkov, prihláseného 31.10.2024 prihlasovateľom KPM Invest s. r. o., Marcheggská 1506/38, 900 31 Stupava, Slovenská republika (ďalej prihlasovateľ) pod číslom spisu POZ 2835-2024 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 29.1.2025, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej úrad) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

námietkam sa vyhovuje a prihláška obrazovej ochrannej známky B E A U T Y L A B, číslo spisu POZ 2835-2024, sa zamieta.

Odôvodnenie:

Proti zápisu obrazového označenia B E A U T Y L A B do registra ochranných známkov, číslo spisu POZ 2835-2024 (ďalej aj zverejnené označenie), boli 28.4.2025 podané námietky týkajúce sa všetkých tovarov a služieb v triedach 3 a 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Námietky boli podané podľa § 30 v spojení s § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj zákon o ochranných známkach).

Namietateľ podanie námietok odôvodnil tým, že je majiteľom staršej slovnej medzinárodnej ochrannej známky „BEAUTYLAB“ č. 1683249 s dátumom registrácie 11.2.2022 a platnej na území Slovenskej republiky, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 1, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 28, 35, 36, 38, 41, 42, 44 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ pri porovnaní prihlásených tovarov a služieb v triede 3 a 44 s tovarmi a službami staršej ochrannej známky v rovnakých triedach konštatoval ich zhodnosť alebo podobnosť vo vysokej miere, pričom uviedol, že porovnávané tovary a služby (uvedené v tabuľke) majú zhodnú povahu a rovnaký účel použitia, pretože ide o tovary a služby týkajúce sa kozmetiky, hygieny a skrášľovacích a súvisiacich služieb. Namietateľ dodal, že príslušnú skupinu relevantnej verejnosti bude tvoriť vzhľadom na povahu dotknutých tovarov a služieb v triedach 3 a 44 široká spotrebiteľská verejnosť, ktorá ich výberu bude venovať nízku až priemernú mieru pozornosti.

Pri porovnaní kolíznych označení namietateľ skonštatoval, že sú tvorené zhodným slovným prvkom „BEAUTYLAB“, preto sú z fonetického aj sémantického hľadiska zhodné.

K vizuálnemu porovnaniu namietateľ uviedol, že krížiky v tvare hviezdy umiestnené v písmene „A“ nemožno považovať za prvky, ktoré by mali vplyv na rozlišovaciu spôsobilosť zverejneného označenia, na základe čoho skonštatoval vizuálnu podobnosť sporných označení vo vysokej miere.

Namietateľ zastal názor, že používaním zverejneného označenia by mohlo dochádzať u spotrebiteľa k mylnej zámene v osobe výrobcu / poskytovateľa všetkých prihlasovaných tovarov a služieb, čo by následne mohlo poškodiť komerčné záujmy majiteľa staršej ochrannej známky.

Namietateľ zhrnul, že zverejnené označenie vykazuje vysoký stupeň podobnosti s ochrannou známkou namietateľa vedúci k vzniku zámeny na základe asociácie.

Namietateľ na základe uvedených skutočností navrhol, aby úrad prihlášku ochrannej známky B E A U T Y L A B, číslo spisu POZ 2835-2024 zamietol v celom rozsahu.

Listom úradu z 3.6.2025 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľovi bola výzva preukázateľne doručená 3.6.2025, avšak v lehote stanovenej úradom (do 4.8.2025) sa k podaným námietkam nevyjadril.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámeny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámeny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 zákona o ochranných známkach je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška obrazovej ochrannej známky B E A U T Y L A B, číslo spisu POZ 2835-2024, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 31.10.2024 prihlasovateľom KPM Invest s. r. o., Marcheggská 1506/38, 900 31 Stupava, Slovenská republika a zverejnená vo Vestníku úradu 29.1.2025 pre tovary a služby v triedach 3 a 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ Roger Aoun, 9 Grants Close, Londýn NW7 1DD, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska je majiteľom slovnej medzinárodnej ochrannej známky „BEAUTYLAB“ č. 1683249 s právom prednosti od 11.2.2022, ktorá je s platnosťou pre Slovenskú republiku zapísaná pre tovary a služby v triedach 1, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 28, 35, 36, 38, 41, 42, 44 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochrannej známky namietateľa vyplýva, že ochranná známka namietateľa má skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda je vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršou ochrannou známkou.

Porovnanie tovarov a služieb

Zverejnené označenie je prihlásené pre tovary a služby:

v triede 3 – „*neliečivé kozmetické a toaletné prípravky; skrášľovacie masky (kozmetické prípravky); kozmetické prípravky; kozmetické krémy; krémy na kožu; kozmetické prípravky na starostlivosť o pleť; kozmetické prípravky na zoštíhlenie; plátenkové pleťové masky; kozmetické toniká; pleťové séra; pleťové hydratačné prípravky na kozmetické použitie*“;

v triede 44 – „*starostlivosť o hygienu a krásu ľudí alebo zvierat; salóny krásy; masáže; plastická chirurgia; terapeutické služby; estetické kozmetické služby*“.

Staršia ochranná známka je okrem iného zapísaná pre tovary a služby:

v triede 3 – „*cosmetics, skincare and haircare preparations, non-medicated toilet preparations; beauty care cosmetics; beauty care preparations; toiletry preparations; cosmetic preparations for skin care; cosmetic creams and lotions; cosmetics; cosmetic creams for the skin; cosmetic facial masks; cosmetic masks; cosmetic moisturisers; cosmetic preparations; creams (cosmetic -); facial toners [cosmetic]; skin cream; skincare preparations; slimming purposes (cosmetic preparations for -); anti-aging creams; anti-wrinkle cream; body lotions; body cream; cosmetics; non-medicated face cream; moisturizer; preservative creams for leather; skin cleansers; skin cleansing cream; skin toners*“ (v preklade „kozmetické prípravky, pleťová a vlasová kozmetika, neliečivé toaletné prípravky; skrášľovacia kozmetika; toaletné prípravky; kozmetické prípravky na starostlivosť o pleť; kozmetické krémy a pleťové vody; kozmetické prípravky; kozmetické krémy; pleťové masky na tvár; pleťové masky; kozmetické hydratačné prípravky; kozmetické prípravky; kozmetické krémy; kozmetické toniká; pleťové krémy; pleťová kozmetika; kozmetické prípravky na zoštíhlenie; krémy proti starnutiu; krémy proti vráskam; telové mlieka; krémy na telo; kozmetické prípravky; neliečivý krém na tvár; hydratačné prípravky; ochranné krémy na kožu; krémy na čistenie pleti; pleťové tonikum“);

v triede 44 – „*beauty salons; therapeutic services; hygienic and beauty care for human beings or animals; beauty therapy treatments; massage services; aesthetics consultancy services*“ (v preklade „salóny krásy; terapeutické služby; starostlivosť o hygienu a krásu ľudí alebo zvierat; kozmetické ošetrenia; masáže služby; estetické poradenské služby“).

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámenny, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplnujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známk mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

Prihlásené tovary zverejneného označenia „*neliečivé toaletné prípravky; kozmetické prípravky; kozmetické krémy; krémy na kožu; kozmetické prípravky na starostlivosť o pleť; kozmetické prípravky na zoštíhlenie; kozmetické toniká*“ sú obsiahnuté aj v zozname zapísaných tovarov v triede 3 pre staršiu ochrannú známku, a preto ide o zhodné tovary.

Ďalšie prihlásené tovary v triede 3 „*neliečivé kozmetické prípravky; skrášľovacie masky (kozmetické prípravky); plátenkové pleťové masky; pleťové séra; pleťové hydratačné prípravky na kozmetické použitie*“ sú zhodné so zapísanými tovarmi „*kozmetické prípravky; skrášľovacia kozmetika; pleťové masky na tvár; krémy proti starnutiu; krémy proti vráskam; hydratačné prípravky*“ staršej ochrannej známky v rovnakej triede, keďže ide o konkrétne špecifikované tovary obsiahnuté vo všeobecnejšej a širšej kategórii tovarov.

Prihlásené služby zverejneného označenia „*starostlivosť o hygienu a krásu ľudí alebo zvierat; salóny krásy; masáže; terapeutické služby*“ sú obsiahnuté aj v zozname zapísaných služieb v triede 44 pre staršiu ochrannú známku, a preto ide o zhodné služby.

Aj prihlásené služby zverejneného označenia v triede 44 „*plastická chirurgia; estetické kozmetické služby*“ a zapísané služby „*starostlivosť o hygienu a krásu ľudí*“ pre staršiu ochrannú známku v rovnakej triede, možno označiť za zhodné, pretože prihlásené služby sú obsiahnuté vo všeobecnejšej a širšej kategórii zapísaných služieb.

Porovnaním prihlásených tovarov a služieb zverejneného označenia v triedach 3 a 44 s tovarmi a službami staršej ochrannej známky bolo zistené, že prihlásené tovary a služby sú zhodné s tovarmi a službami v triedach 3 a 44 staršej ochrannej známky.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 2835-2024)

Staršia ochranná známka (MOZ č. 1683249)

B E A U T Y L A B

BEAUTYLAB

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných znáмок sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Zverejnené označenie je obrazovým označením, ktoré je tvorené jedným slovným prvkom „BEAUTYLAB“, ktorý je napísaný veľkými tlačnými písmenami s medzerou medzi každým písmenom. V oboch písmenách „A“ slovného prvku je spojovacia čiarka nahradená hviezdou so štyrmi hrotmi.

Staršia ochranná známka je slovná, tvorená jedným slovným prvkom „BEAUTYLAB“. V danej súvislosti možno poznamenať, že v prípade slovných označení sa ochrana týka slova samotného a je nepodstatné, či je toto slovo napísané veľkými alebo malými písmenami.

Z vizuálneho hľadiska ide o porovnanie obrazového zverejneného označenia so slovnou staršou ochrannou známkou. Hoci zverejnené označenie obsahuje písmeno „A“ vo zvláštnom vyhotovení a medzi jednotlivými písmenami sú medzery, je zrejmé, že uvedená minimálna grafická úprava nezmení vizuálne vnímanie slovného prvku „BEAUTYLAB“ spotrebiteľom, a tento je v ňom zreteľný. Vzhľadom na to, že staršiu ochrannú známku tvorí rovnaký slovný prvok „BEAUTYLAB“, je možné konštatovať, že porovnávané označenia sú z vizuálneho hľadiska podobné vo vysokej miere.

Z fonetického hľadiska budú zverejnené označenie, ako aj staršia ochranná známka, interpretované rovnako, a to s najväčšou pravdepodobnosťou ako „bjutylab“. Prvá časť slovného prvku „BEAUTY-“ je tvorená anglickým slovom, spotrebiteľ ju jasne rozlíši a aj pre spotrebiteľa s minimálnou znalosťou anglického jazyka je známa a bežne používaná. Zvukový vnem vyvolaný zverejneným označením a staršou ochrannou známkou, keďže sú tvorené identickým slovným prvkom, je teda zhodný a porovnávané označenia tak možno vyhodnotiť z fonetického hľadiska ako zhodné.

Zo sémantického hľadiska sa porovnávané označenia považujú za rovnaké alebo podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov.

Čo sa týka slovného prvku „BEAUTYLAB“ zverejneného označenia a aj staršej ochrannej známky, možno uviesť, že hoci spotrebiteľ spravidla vníma označenie ako celok, výnimkou sú prípady, keď spotrebiteľ aj bez vizuálneho rozčlenenia označenia identifikuje v ňom časť naznačujúcu konkrétny, spotrebiteľovi známy význam. V tomto prípade spotrebiteľ bude vnímať prvú časť slovného prvku „BEAUTY“ ako anglické slovo, a to v súlade s jeho významom z anglického jazyka, teda ako krása, nádhera. Súčasne berúc do úvahy dotknuté prihlásené tovary a služby (rôzne kozmetické prípravky a služby starostlivosti o krásu), bude podstatná časť spotrebiteľskej verejnosti vo zverejnenom označení ďalšiu časť „-LAB“ významovo vnímať ako skratku pre laboratórium. Slovo „BEAUTYLAB“ budú spotrebiteľia ako celok vnímať v prenesenom význame

ako laboratórium krásy, teda istým spôsobom odkazujúce na tovary a služby zamerané na skrášľovanie. Vzhľadom na uvedené je nutné konštatovať, že zverejnené označenie a staršia ochranná známka sú zo sémantického hľadiska zhodné.

Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámény

Pravdepodobnosť zámény medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámény musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámény vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámény je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

V predmetnom prípade príslušnú skupinu verejnosti tvorí vzhľadom na povahu dotknutých tovarov a služieb, ktorými sú rôzne kozmetické prípravky a služby starostlivosti o hygienu a krásu ľudí alebo zvierat, široká spotrebiteľská verejnosť, ktorej sú predmetné tovary a služby určené, a tie si vzhľadom na účel ich použitia vyžadujú skôr priemerný stupeň pozornosti spotrebiteľa pri ich výbere.

Čo sa týka rozlišovacej spôsobilosti staršej ochrannej známky, túto možno považovať za nízku pre všetky predmetné tovary a služby (v triede 3 a 44), a to vzhľadom na potenciálnu súvislosť slovného prvku „BEAUTYLAB“ s kozmetickým priemyslom a službami v oblasti starostlivosti o krásu.

Pokiaľ ide o samotné posúdenie pravdepodobnosti zámény porovnávaných označení z komplexného hľadiska, je potrebné uviesť, že pri porovnaní zverejneného označenia a staršej ochrannej známky bola konštatovaná vyššia podobnosť z vizuálneho hľadiska a zhodnosť z fonetického aj sémantického hľadiska na základe zhodného slovného prvku „BEAUTYLAB“ ako rozlišujúceho prvku vo vzťahu k obidvom porovnávaným označeniam. V súlade s uvedeným je potrebné uviesť, že každý prihlasovateľ má široké možnosti pri voľbe známkového motívu a jeho jednotlivých prvkov, ktoré by nemali evokovať príbuznosť s označeniami, ktoré sú už zapísané ako ochranné známky. Zároveň boli tovary a služby zverejneného označenia prihlásené v triede 3 a 44 posúdené ako zhodné so zapísanými tovarmi a službami staršej ochrannej známky. V predmetnom prípade možno poznamenať, že hoci pri posudzovaní pravdepodobnosti zámény je nutné zohľadniť rozlišovaciu spôsobilosť staršej ochrannej známky, je to len jeden z faktorov zahrnutých pri posudzovaní. Aj v prípadoch týkajúcich sa staršej ochrannej známky s nízkou rozlišovacou spôsobilosťou môže existovať pravdepodobnosť zámény, najmä z dôvodu podobnosti medzi označeniami a medzi tovarmi a službami, na ktoré sa vzťahuje. V tomto prípade napriek nízkej rozlišovacej spôsobilosti staršej ochrannej známky je podobnosť medzi dotknutými označeniami vysoká a dostatočná na to, aby sa relevantná verejnosť, alebo aspoň jej časť, domnievala, že dotknuté tovary a služby, ktoré sú zhodné, pochádzajú od toho istého podniku alebo ekonomicky prepojených podnikov. V danom prípade, keďže zverejnené označenie v sebe má obsiahnutú staršiu ochrannú známku, pravdepodobnosť ich zámény nedokáže vylúčiť rozdiel len v minimálnej grafickej úprave zverejneného označenia spočívajúcej v nahradení spojovníka v písmenách „A“ hviezdičkou a odsadením písmen v zhodnom slovnom prvku.

Vzhľadom na uvedené je možné konštatovať, že aj pri priemernej pozornosti relevantnej spotrebiteľskej verejnosti existuje reálne riziko pravdepodobnosti zámény zverejneného označenia a staršej ochrannej známky.

Asociácia medzi porovnávanými označeniami je taktiež pravdepodobná vzhľadom na obsiahnutý zhodný slovný prvok „BEAUTYLAB“, čo vo vedomí spotrebiteľskej verejnosti môže viesť k mylnej predstave o tom, že porovnávané označenia pochádzajú od rovnakého subjektu alebo od ekonomicky prepojených subjektov, resp. sa spotrebiteľ môže domnievať, že ide len o ďalší obrazový variant označenia tovarov a služieb namietateľa.

Podmienky namietateľom uplatneného ustanovenia podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach tak možno považovať za naplnené v celom rozsahu.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Mgr. Jitka Mikuličová
riaditeľka právneho odboru

Doručiť:

inventa Patentová a známková kancelária s. r. o., Palisády 738/50, 811 01 Bratislava 1
KPM Invest s.r.o., Marcheggská 1506/38, 900 31 Stupava