



*Banská Bystrica 16.12.2025  
POZ 2982-2024/II-83-2025*

## ROZHODNUTIE

Predseda Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky o rozklade podanom 9. apríla 2025 prihlasovateľmi Dom 1890, o. z., Závod 904, 908 72 Závod, a Folklórny súbor Závodzan, Sokolská ulica 176, 908 72 Závod, v konaní zastúpenými spoločnosťou MG LEGAL, s. r. o., Námestie osloboditeľov 3/A, 040 01 Košice (ďalej „prihlasovatelia“), proti rozhodnutiu Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky zn. POZ 2982-2024/Z-126-2025 z 24. marca 2025 o zamietnutí prihlášky slovej ochrannej známky „Závodské osúšky“, č. spisu POZ 2982-2024, na návrh ustanovenej odbornej komisie rozhodol takto:

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov sa rozklad zamietá a rozhodnutie zn. POZ 2982-2024/Z-126-2025 z 24. marca 2025 **sa potvrdzuje**.

### Odôvodnenie:

Prvostupňovým rozhodnutím Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zn. POZ 2982-2024/Z-126-2025 z 24. marca 2025 (ďalej „prvostupňové rozhodnutie“ alebo „napadnuté rozhodnutie“) bola v zmysle § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“) v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) predmetného zákona zamietnutá prihláška slovej ochrannej známky „Závodské osúšky“, č. spisu POZ 2982-2024 (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „prihláška ochrannej známky“), pre všetky nárokované tovary a služby.

Dôvodom prvostupňového rozhodnutia bola skutočnosť, že prihlásené označenie je vo vzťahu ku všetkým nárokoványm tovarom a službám, t. j. tovarom a službám v triedach 30 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, označením opisným, bez rozlišovacej spôsobilosti. Prihlásené označenie podľa prvostupňového orgánu poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú v tomto prípade tvoria bežní spotrebiteľia kupujúci si pekárske alebo cukrárske výrobky, iba jasnú informáciu, že pod takýmto označením budú poskytované jednoduché, tenké, obyčajne okrúhle koláče z chlebového cesta (prípadne pomiešané s inou múkou alebo zemiakmi), posúchy vyrobené v obci Závod a s nimi súvisiace maloobchodné a veľkoobchodné služby. Uvedené vyplynulo z významu slov tvoriacich prihlásené označenie. S ohľadom na uvedené skutočnosti prvostupňový orgán konštatoval, že prihlásené označenie nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľov od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov na trhu, a teda nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Vydaniu prvostupňového rozhodnutia, ako to vyplýva z obsahu spisu, predchádzala správa úradu z 13. januára 2025, ktorou boli prihlasovatelia oboznámení s výsledkom prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a bola im stanovená lehota na vyjadrenie. Prihlasovatelia sa v stanovenej lehote k výsledku prieskumu nevyjadrili, ani nepožiadali o jej predĺženie, a preto prvostupňový orgán pristúpil k vydaniu napadnutého rozhodnutia.

Proti tomuto rozhodnutiu podali prihlasovatelia (v súčasnom postavení podávateľov rozkladu) v zákonom stanovenej lehote rozklad, v ktorom prvostupňové rozhodnutie označili za vecne nesprávne.

Prihlasovatelia vyjadrili presvedčenie, že prihlásené označenie pred dňom podania prihlášky ochrannej známky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, nadobudlo rozlišovaciú spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené, v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach. V tejto súvislosti sa odvolali na Metodiku konania – ochranné známky, podľa ktorej na účely posúdenia nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označenia jeho používaním na trhu je potrebné vziať do úvahy viacero faktorov, a to najmä: podiel označenia na trhu; intenzitu, rozsah a dĺžku používania tohto označenia; výšku investícií vynaložených podnikom na jeho reklamu; veľkosť záujmovej skupiny, ktorá vďaka označeniu identifikuje tovar alebo službu ako pochádzajúcu od určitého podniku a pod.

O nadobudnutí rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia majú podľa prihlasovateľov svedčiť nasledujúce skutočnosti. Prihlásené označenie bolo 13. mája 2024 zapísané Ministerstvom kultúry SR do reprezentatívneho zoznamu nehmotného kultúrneho dedičstva Slovenska, pričom držiteľmi osvedčenia sú práve prihlasovatelia. Ako dôkaz prihlasovatelia spolu s rozkladom predložili kópiu predmetného osvedčenia. Okrem toho malo byť prihlásené označenie prihlasovateľmi aktívne používané a propagované v rámci rôznych článkov. Prihlasovatelia v tejto súvislosti uviedli hypertextový odkaz na webovú stránku Centra pre tradičnú ľudovú kultúru [www.ludovakultura.sk](http://www.ludovakultura.sk), na ktorej bolo v súvislosti s výrobkom „Závodské osúšky“ uvedené, že: *„Kontinuita znalostí pečenia osúškov medzi generáciami je zabezpečená aj prostredníctvom občianskych združení Dom 1890 a Folklorný súbor Závodzan, ako aj cez komerčnú výrobu spoločnosti Cukráreň za Vodú, s. r. o. Osobitým miestom prezentácie sú viaceré obecné slávnosti, ako aj ľudový dom Dom 1890, jedno zo živých centier tradičnej ľudovej kultúry v záhorskom regióne, ktoré sa snaží posilniť v mladej generácii vzťah k miestnej tradícii.“* Ďalej prihlasovatelia v rozklade uviedli hypertextový odkaz na webovú stránku rádia Regina [www.reginazapad.stvr.sk](http://www.reginazapad.stvr.sk), kde sa nachádzal článok s názvom „Kultúrne dedičstvo: Závodské osúšky“ z 25. decembra 2024 a reportáž o tom, že Závodské osúšky získali v roku 2024 zápis do Reprezentatívneho zoznamu nehmotného kultúrneho dedičstva Slovenska.

S ohľadom na uvedené prihlasovatelia navrhli, aby orgán rozhodujúci o rozklade prvostupňové rozhodnutie zmenil tak, že prihlásené označenie bude zapísané do registra alebo alternatívne, aby napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Rozhodnutie orgánu rozhodujúceho o rozklade sa opiera o nasledujúce skutočnosti a dôvody:

Orgán rozhodujúci o rozklade príslušný na konanie v zmysle § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, s ohľadom na § 40 ods. 2 zákona o ochranných známkach preskúmal napadnuté rozhodnutie v rozsahu uvedenom v podanom rozklade, ako aj zákonnosť vedeného správneho konania, ktoré mu predchádzalo a posúdil dôvody uvádzané účastníkom konania.

Podľa § 51 ods. 5 zákona o ochranných známkach na konanie pred úradom podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem § 19, § 28, § 29, § 30 ods. 1 písm. b) a d), § 32 až 34, § 39, § 49, § 50, § 59 ods. 1 a § 60.

Podľa § 40 ods. 1 zákona o ochranných známkach, ak tento zákon neustanovuje inak, proti rozhodnutiu úradu možno podať rozklad v lehote do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia; včas podaný rozklad má odkladný účinok.

Podľa § 40 ods. 2 zákona o ochranných známkach pri rozhodovaní o rozklade je úrad viazaný jeho rozsahom; to neplatí a) vo veciach, v ktorých možno začať konanie z vlastného podnetu, b) vo veciach spoločných práv alebo povinností týkajúcich sa viacerých účastníkov na jednej strane.

Podľa § 52 ods. 3 zákona o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach do registra sa nezapíše označenie, ak nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach do registra sa nezapíše označenie, ak je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach označenie uvedené v odseku 1 písm. b) až d) sa zapíše do registra, ak prihlasovateľ preukáže, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územia Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré prihlásené.

Prihláška slovnej ochrannej známky „Závodské osúšky“, č. spisu POZ 2982-2024, bola prihlasovateľmi Dom 1890, o. z., Závod 904, 908 72 Závod, a Folklorný súbor Závodzan, Sokolská ulica 176, 908 72 Závod, podaná 18. novembra 2024 pre tovary „plnené koláče; tvarohové koláče; slivkové koláče; plnené kysnuté cesto s ovocnou plnkou; čerstvé koláče; koláče (so slanou alebo sladkou plnkou); ovocné koláče; sladké pečivo s krémom a ovocím chlieb, pekárske a cukrárske výrobky; zákusky, koláče; jemné pečivárske výrobky; obilninové chuťovky“ v triede 30 a služby „maloobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 30 tohto zoznamu; veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 30 tohto zoznamu“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z podaného rozkladu vyplynulo, že prihlasovatelia nesúhlasili so zamietnutím prihlášky ochrannej známky v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach. Prihlasovatelia zastali názor, že prihlásené označenie používaním na území Slovenskej republiky vo vzťahu k nárokovaným tovarom a službám pred dňom podania prihlášky nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Pred samotným preskúmaním dôvodov, ktoré viedli k vydaniu napadnutého rozhodnutia, poukazuje orgán rozhodujúci o rozklade na základné zásady a princípy známkového práva a na význam a zmysel ochranných známk. V intenciách ustanovenia § 2 zákona o ochranných známkach možno za ochrannú známku uznať akékoľvek označenie, ktoré tvoria najmä slová vrátane osobných mien, kresby, písmená, číslice, tvar tovaru alebo tvar obalu tovaru alebo zvuky, ak toto označenie je spôsobilé rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, t. j. označenie, ktoré má rozlišovaciu spôsobilosť a zároveň je vyjadrené v registri úradu spôsobom, ktorý príslušným orgánom a verejnosti umožňuje jasne a presne určiť predmet ochrany poskytnutej majiteľovi ochrannej známky. Uvedená možnosť a schopnosť identifikácie obchodného pôvodu tovaru a služby (s cieľom umožniť spotrebiteľovi, ktorý nadobudne tovar alebo službu, ktoré ochranná známka označuje, vykonať neskôr ten istý výber, ak sa skúsenosť ukáže byť pozitívnou, alebo vykonať iný výber, ak sa ukáže byť negatívnou) je vyjadrením základnej funkcie ochrannej známky.

Pri skúmaní zápisnej spôsobilosti označenia (s ohľadom na uvedenú základnú funkciu ochrannej známky) je potrebné posúdiť, či je označenie spôsobilé odlíšiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby (tzv. vnútorná rozlišovacia spôsobilosť), pričom je nutné vziať do úvahy dojem, akým označenie pôsobí ako celok na relevantného spotrebiteľa, s prihliadnutím na charakter a povahu prihlásených tovarov a služieb. Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené. Na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť a nebola uplatnená zápisná výluka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, nestačí, aby sa označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované. S ohľadom na uvedené skutočnosti možno uzavrieť, že označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlíšiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby).

Ďalšia absolútna zápisná výluka uvedená v § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach bráni zápisu označenia, ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi poukazujúcimi na niektorú z „vlastností“ tovaru alebo služby, pre ktorú sa zápis žiada. Takéto označenia by mali ostať voľné všetkým subjektom pôsobiacim na trhu s dotknutými tovarmi a službami. Vymenovanie dôvodov zápisu nespôsobilých označení a údajov (vlastností tovarov alebo služieb) v predmetnom ustanovení je len demonštratívne a pri posudzovaní zápisnej spôsobilosti označenia tak možno brať do úvahy aj akúkoľvek inú vlastnosť tovarov alebo služieb, pre ktoré sa označenie prihlasuje.

Existenciu prekážok brániacich zápisu označenia ako ochrannej známky, ktoré sú uvedené v § 5 ods. 1 písm. b) až d) zákona o ochranných známkach, možno prekonať preukázaním nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k tým tovarom a službám, pre ktoré je označenie prihlásené (§ 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach). Rozlišovaciu spôsobilosť môže označenie nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť identifikuje tovary a služby označenia ako tovary a služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Uniesť dôkazné bremeno, t. j. označiť a predložiť potrebné dôkazy a uvedenými dôkazmi svoje tvrdenia preukázať, musí v zmysle § 52 ods. 1 a 3 zákona o ochranných známkach prihlasovateľ. Pri posudzovaní, či prihlasovateľ prostredníctvom predložených dokladov preukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia, vychádza úrad z okolností konkrétneho prípadu a do úvahy berie viaceré relevantné faktory – predovšetkým charakter označenia, intenzitu, čas, zemepisné rozšírenie, dobu jeho používania, podiel, v akom je označenie zastúpené na trhu, výšku investícií vynaložených na jeho propagáciu a pod.

Pokiaľ ide o vecné dôvody, ktoré viedli k vydaniu prvostupňového rozhodnutia, orgán rozhodujúci o rozklade konštatuje, že prihlásené označenie je tvorené výlučne slovným spojením „Závodské osúšky“. Slovo „osúšky“ predstavuje plurál od podstatného mena „osúšik“, tzn. osúch, posúch (In.: Krátky slovník slovenského jazyka 4, 2003). Osúch je pritom „jednoduchý tenký, obyčajne okrúhly koláč z chlebového cesta, prípadne pomiešaného s inou múkou alebo zemiakmi“ (In.: Slovník slovenského jazyka 1959 – 1968). Ide o ploché okrúhle pečivo zo zvyškov chlebového alebo iného kysnutého cesta, často s rozmanitým ochutením na slano alebo na sladko (In.: Slovník slovenských nárečí, 2021). Slovo „Závodské“ predstavuje prídavné meno odvodené od slova „Závod“. Závod je názov obce na Slovensku v okrese Malacky (In.: [www.sk.wikipedia.org](http://www.sk.wikipedia.org)). Prihlásené označenie ako celok teda budú spotrebiteľia, ktorí sa zaujímajú o nárokované tovary a služby, vnímať vo význame „okrúhle koláče z obce Závod“.

Orgán rozhodujúci o rozklade rovnako ako prvostupňový orgán zastáva názor, že relevantná spotrebiteľská verejnosť, ktorej sú nárokované tovary a služby určené, t. j. široká spotrebiteľská verejnosť, bude prihlásené označenie vo vzťahu k nárokovaným tovarom „*plnené koláče; tvarohové koláče; slivkové koláče; plnené kysnuté cesto s ovocnou plnkou; čerstvé koláče; koláče (so slanou alebo sladkou plnkou); ovocné koláče; sladké pečivo s krémom a ovocím chlieb, pekárske a cukrárske výrobky; zákusky, koláče; jemné pečivárske výrobky; obilninové chuťovky*“ v triede 30 a službám „*maloobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 30 tohto zoznamu; veľkoobchodné služby s tovarmi uvedenými v triede 30 tohto zoznamu*“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ktoré možno označiť ako súvisiace s nárokovanými tovarmi, okamžite a bez ďalšieho uvažovania vnímať ako označenie opisné, poskytujúce jej priamu informáciu o type a zemepisnom pôvode výrobku, resp. o zameraní, predmete služieb, tzn. že pod týmto označením budú poskytované okrúhle koláče z obce Závod, resp. služby s nimi súvisiace.

S ohľadom na uvedené je dôvodné konštatovať, že prihlásené označenie nemá vo vzťahu k nárokovaným tovarom a službám rozlišovaciu spôsobilosť v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, keďže predstavuje označenie takého charakteru, na základe ktorého spotrebiteľ nedokáže odlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov. Vzhľadom na to, že prihlásené označenie ako celok je vo vzťahu k nárokovaným tovarom a službám opisuje ich typ a zemepisný pôvod, resp. zameranie, predmet, zároveň napĺňa zápisnú výlučku v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach. V tejto súvislosti možno uviesť, že skutočnosť, že v prípade prihláseného označenia ide o opisné označenie, bez rozlišovacej spôsobilosti nebola v predmetnom konaní sporná.

Prihlasovatelia v rozklade argumentovali tým, že prihlásené označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť na základe jeho používania v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Pokiaľ ide o možnosť prekonania zápisných prekážok uvedených v § 5 ods. 1 písm. b) až d) zákona o ochranných známkach vyplývajúcu z ustanovenia § 5 ods. 2 predmetného zákona, orgán rozhodujúci o rozklade poukazuje na skutočnosť, že označenie môže rozlišovaciu spôsobilosť nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť identifikuje tovary alebo služby ním označované ako tovary alebo služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Ako už bolo uvedené, povinnosť označiť a predložiť potrebné dôkazy a uvedenými dôkazmi svoje tvrdenia preukázať spočíva výlučne na osobe prihlasovateľa, pretože v zmysle § 52 ods. 3 zákona o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Berúc do úvahy skutočnosť, že zákon o ochranných známkach vyžaduje preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti pred dátumom podania prihlášky ochrannej známky, ktorým bol v danom prípade 18. november 2024, je potrebné, aby predložené dôkazné materiály osvedčovali skutočnosti z obdobia pred týmto dátumom. Prihlasovatelia spolu s rozkladom za účelom preukázania nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia na základe používania predložili nasledujúce dôkazy:

- kópiu Osvedčenia o zápise prvku „Závodské osúšky“ do reprezentatívneho zoznamu nehmotného kultúrneho dedičstva Slovenska, ktoré bolo vydané Ministerstvom kultúry SR pre prihlasovateľov 13. mája 2024 (dôkaz č. 1),
- hypertextový odkaz na webovú stránku Centra pre tradičnú ľudovú kultúru [www.ludovakultura.sk](http://www.ludovakultura.sk), na ktorej sú uvedené bližšie informácie o výrobku „Závodské osúšky“ (dôkaz č. 2),
- hypertextový odkaz na webovú stránku rádia Regina, na ktorej sa nachádza krátky článok „Kultúrne dedičstvo: Závodské osúšky“ spolu s rozhlasovou reportážou o tomto výrobku a o tom, že Závodské osúšky boli v roku 2024 zapísané do zoznamu nehmotného kultúrneho dedičstva Slovenska (dôkaz č. 3).

Orgán rozhodujúci o rozklade v súvislosti s dôkazmi, na ktoré sa v rozklade odvolávali prihlasovatelia, uvádza nasledujúce. Čo sa týka dôkazu č. 1, tento preukazuje len skutočnosť, že „Závodské osúšky“ boli zapísané do reprezentatívneho zoznamu nehmotného kultúrneho dedičstva Slovenska, avšak nesvedčí o reálnom používaní prihláseného označenia ako označenia obchodného pôvodu tovarov a služieb (predaj tovarov označených prihláseným označením spotrebiteľom, poskytovanie služieb pod týmto označením spotrebiteľom), ani o jeho známosti medzi relevantnou spotrebiteľskou verejnosťou.

Pokiaľ ide o dôkazy č. 2 a 3, je potrebné upozorniť, že hypertextové odkazy ako také, bez ich doplnenia samotnými relevantnými výtlačkami alebo snímkami webových stránok nemožno až na určité výnimky (odkazy na oficiálne databázy vedené napr. štátnymi inštitúciami a orgánmi) považovať za dostatočný dôkaz. Dôvodom je skutočnosť, že informácie prístupné prostredníctvom hypertextového odkazu môžu byť neskôr zmenené alebo odstránené, resp. obsah webových stránok už nemusí byť prístupný. Vo výňatku z webovej stránky Centra pre tradičnú ľudovú kultúru (dôkaz č. 2), ktorý prihlasovatelia citovali v rozklade, sa síce uvádza, že *„kontinuita znalostí pečenia osúškov medzi generáciami je zabezpečená aj prostredníctvom občianskych združení Dom 1890 a Folklorný súbor Závodzan, ako aj cez komerčnú výrobu spoločnosti Cukráreň za Vodú, s. r. o.“*, avšak tieto informácie nepreukazujú používanie prihláseného označenia ako označenia identifikujúceho obchodný pôvod nárokovaných tovarov a služieb. Prihlasovatelia v konaní nepredložili ani jeden dôkaz o predaji výrobkov označených prihláseným označením tak, aby bolo možné konštatovať, že spotrebiteľia sa na území Slovenska v období pred podaním prihlášky ochrannej známky stretli s prihláseným označením a na jeho základe identifikovali takto označené tovary (a s nimi súvisiace služby) ako tovary a služby pochádzajúce z konkrétneho obchodného zdroja.

Na doplnenie orgán rozhodujúci o rozklade poznamenáva, že prihlasovateľmi predložené dôkazy v danom prípade síce preukazujú, že prihlásené označenie bolo používané už pred podaním prihlášky ochrannej známky, jeho používanie je však súčasťou ľudovej tradície, pričom ide o označenie, ktoré je v obci Závod všeobecne používané na označenie konkrétneho typu výrobkov a ich zemepisného pôvodu, nie na označenie obchodného pôvodu tovarov a služieb. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že registráciou ochrannej známky prihlasovateľ, resp. prihlasovatelia získavajú právo zakázať ostatným subjektom na trhu nie len používanie

zhodného označenia na zhodných tovaroch a službách, ale aj právo zakázať používanie každého označenia, ak z dôvodu jeho zhodnosti alebo podobnosti s registrovanou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, existuje pravdepodobnosť jeho zámery s ochrannou známkou na strane verejnosti. Zápis označenia všeobecne používaného na označenie konkrétneho typu a zemepisného pôvodu výrobkov, ktoré zároveň predstavuje nehmotné kultúrne dedičstvo, do registra ochranných známok bez toho, aby tento bol dostatočne odôvodnený rozlišovacou spôsobilosťou tohto označenia pre tovary a služby konkrétneho subjektu, by znamenal neopodstatnený zásah do práv iných subjektov.

Berúc do úvahy uvedené skutočnosti orgán rozhodujúci o rozklade dospel k záveru, že prihlasovatelia v preskúvanom prípade neunesli dôkazné bremeno a predloženými dôkaznými materiálmi nepreukázali nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Vzhľadom na povahu a množstvo predložených dôkazných materiálov, s prihliadnutím na zásadu hospodárnosti konania, orgán rozhodujúci o rozklade uznal za dôvodné posúdiť novopredložené dôkazy prihlasovateľov v rámci odvolacieho konania, pretože zrušenie napadnutého rozhodnutia a vrátenie vecí prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie by nemalo vplyv na výsledok rozhodnutia.

S ohľadom na uvedené orgán rozhodujúci o rozklade konštatuje, že prvostupňový orgán rozhodol správne, keď prihlášku slovnej ochrannej známky „Závodské osúšky“, č. spisu POZ 2982-2024, zamietol. Orgán rozhodujúci o rozklade po preskúmaní prvostupňového rozhodnutia a posúdení argumentov uvedených v podanom rozklade konštatuje, že prihlásené označenie vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám v triedach 30 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb predstavuje označenie bez rozlišovacej spôsobilosti, ktoré je tvorené výlučne údajmi opisujúcimi ich druh a zemepisný pôvod, čím napĺňa zápisné výluky podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností orgán rozhodujúci o rozklade konštatuje, že v preskúvanom prípade neboli zistené dôvody, pre ktoré by bolo potrebné napadnuté rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie o opravnom prostriedku:**

**Toto rozhodnutie je konečné a podľa § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov sa nemožno proti nemu odvolať. Rozhodnutie je možné preskúmať správnym súdom, ktorým je Správny súd v Banskej Bystrici, na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok. Správny súd uznesením odmietne žalobu, ak žalobca nebol pri jej podaní zastúpený advokátom podľa § 49 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.**

JUDr. Pavol Gregorčok  
predseda úradu

#### **Doručiť:**

MG LEGAL s.r.o., Námestie osloboditeľov 3/A, 040 01 Košice 1, Slovenská republika