



Banská Bystrica 07.07.2025
POZ 1254-2024/N-78-2025

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky, Hlboká cesta 967/2, 811 04 Bratislava-Staré Mesto (ďalej namietateľ) proti zápisu slovného označenia „Letná škola diplomacie Štefana Osuského“ do registra ochranných známkov, prihláseného 6.5.2024 prihlasovateľom Ing. Ivanom Korčokom, Záhradnícka 16464/74, 821 08 Bratislava-Ružinov, zastúpeným v konaní spoločnosťou Advokátska kancelária CIMRÁK s. r. o., Štefánikova trieda 4/7, 949 01 Nitra, (ďalej prihlasovateľ) pod číslom spisu POZ 1254-2024 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 19.6.2024 rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej úrad) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

námietkam sa čiastočne vyhovuje a prihláška slovnej ochrannej známky „Letná škola diplomacie Štefana Osuského“, číslo spisu POZ 1254-2024, sa zamietá pre služby „akadémie (vzdelávanie); vyučovanie; vzdelávanie; školenia; vydávanie kníh; organizovanie a vedenie kolokvií; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; informácie o výchove a vzdelávaní; skúšanie, preskúšavanie (pedagogická činnosť); organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav; fotografické reportáže; poradenstvo pri voľbe povolania (v oblasti výchovy a vzdelávania); písanie textov; organizovanie a vedenie koncertov; koučovanie (školenie); odborné preškoľovanie; školské služby (vzdelávanie); individuálne vyučovanie; odborné školenia zamerané na odovzdávanie know-how; školenia a skúšky (pedagogická činnosť) s cieľom získania dokladov o vzdelaní; výskum v oblasti vzdelávania; tvorba digitálnych nahrávok (podcastov)“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Prihláška ochrannej známky zostáva v konaní pre služby „fotografovanie; prekladateľské služby“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Odôvodnenie:

Proti zápisu slovného označenia „Letná škola diplomacie Štefana Osuského“ do registra ochranných známkov, číslo spisu POZ 1254-2024 (ďalej aj zverejnené označenie) boli 19.9.2024 podané námietky týkajúce sa všetkých služieb triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Námietky boli podané v súlade s ustanovením § 30 v spojení s § 7 písm. a) bod 2. zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej zákon o ochranných známkach).

Namietateľ poukázal na to, že je majiteľom obrazovej ochrannej známky s právom prednosti od 16.3.2023, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 6, 8, 9, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 27, 34, 35, 38, 39, 41, 42 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj staršia ochranná známka).



OZ č. 260528

Namietateľ uviedol, že staršia ochranná známka pozostáva z obrazového prvku tvoreného podobizňou fyzickej osoby a slovného spojenia „LETNÁ ŠKOLA DIPLOMACIE ŠTEFANA OSUSKÉHO“ a zverejnené označenie tvorí slovné spojenie „Letná škola diplomacie Štefana Osuského“.

Podľa namietateľa staršia ochranná známka a zverejnené označenie obsahujú zhodné slovné spojenie „Letná škola diplomacie Štefana Osuského“ a rozdiel medzi porovnávanými označeniami podľa neho spočíva v tom, že zverejnené označenie nemá obrazový prvok.

Namietateľ uviedol, že dominantný a dištinkatívny spoločný prvok kolíznych označení je slovné spojenie, ktoré samotné má rozlišovaciu spôsobilosť a dodal, že obrazový prvok je len doplnkový. Namietateľ argumentoval, že obrazový prvok je v tomto prípade pre bežného spotrebiteľa len vedľajší, keďže verejnosť skôr vníma a zapamätá si slovný prvok a o označení tvoriacom staršiu ochrannú známku sa prirodzene, ústne aj písomne, zmieňuje v jeho slovnej podobe. Podľa namietateľa je verejnosti skôr známe meno osoby Štefan Osuský, ktoré je súčasťou slovného spojenia staršej ochrannej známky, než jeho podobizeň. Namietateľ uviedol, že verejnosť použitie mena fyzickej osoby vníma výraznejšie a hodnotí ho ako dominantnejší prvok.

Namietateľ porovnanie staršej ochrannej známky a zverejneného označenia uzavrel konštatovaním o ich podobnosti.

Pri porovnaní kolíznych služieb namietateľ uviedol, že porovnávané služby sú aj bez podrobnejšieho porovnania zhodné a podobné.

Namietateľ uviedol, že u priemerného spotrebiteľa existuje pravdepodobnosť zámery zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou, lebo relevantný okruh verejnosti môže kolízne služby vnímať ako rovnaké alebo podobné a môže byť uvedený do omylu, pokiaľ ide o pôvodcu týchto služieb. Podľa namietateľa relevantným okruhom verejnosti sú v predmetnom prípade študenti, ale aj odborné kruhy v rámci štátnej správy a školstva, resp. iná odborná verejnosť.

Namietateľ konštatoval z fonetického a významového hľadiska zhodnosť slovného spojenia staršej ochrannej známky a zverejneného označenia a poukázal na to, že jediným rozdielom v porovnávaných označeniach je obrazový prvok v staršej ochrannej známke, ktorý však nie je dominantný, či rozhodujúci, a preto existuje vysoká pravdepodobnosť zámery aj z vizuálneho hľadiska.

Na základe uvedeného namietateľ navrhol, aby úrad prihlášku ochrannej známky POZ 1254-2024 zamietol pre všetky služby v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Listom úradu z 1.10.2024 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie. Prihlasovateľ bol poučený, že ak sa v stanovenej lehote k námietkam nevyjadrí, úrad vo veci rozhodne podľa obsahu spisu.

Výzva na vyjadrenie bola prihlasovateľovi preukázateľne doručená 17.10.2024. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote k podaným námietkam nevyjadril.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámery na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámery sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou
a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,

- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška slovnej ochrannej známky „Letná škola diplomacie Štefana Osuského“, číslo spisu POZ 1254-2024, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 6.5.2024 prihlasovateľom Ing. Ivanom Korčokom, Záhradnícka 16464/74, 821 08 Bratislava-Ružinov a zverejnená vo Vestníku úradu 19.6.2024 pre služby v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ, Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky; Hlboká cesta 967/2, 811 04 Bratislava-Staré Mesto, je majiteľom obrazovej ochrannej známky



č. 260528 s právom prednosti od 16.3.2023, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 6, 8, 9, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 27, 34, 35, 38, 39, 41, 42 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochrannej známky namietateľa vyplýva, že ochranná známka namietateľa má skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda je vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršou ochrannou známkou.

Porovnanie tovarov a služieb

Zverejnené označenie je prihlásené pre služby:

v triede 41 – „*akadémie (vzdelávanie); vyučovanie; vzdelávanie; školenia; vydávanie kníh; organizovanie a vedenie kolokvií; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; informácie o výchove a vzdelávaní; skúšanie, preskúšavanie (pedagogická činnosť); organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav; fotografické reportáže; fotografovanie; poradenstvo pri voľbe povolania (v oblasti výchovy a vzdelávania); prekladateľské služby; písanie textov; organizovanie a vedenie koncertov; koučovanie (školenie); odborné preškoloňovanie; školské služby (vzdelávanie); individuálne vyučovanie; odborné školenia zamerané na odovzdávanie know-how; školenia a skúšky (pedagogická činnosť) s cieľom získania dokladov o vzdelaní; výskum v oblasti vzdelávania; tvorba digitálnych nahrávok (podcastov)*“.

Staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary a služby:

v triede 6 – „*kovové kľúče; kovové vývesné štítky; kovové vývesné tabule; kovové reklamné tabule*“,

v triede 8 – „*razidlá (ručné nástroje); pečatidlá (ručne nástroje)*“,

v triede 9 – „*prístroje na nahrávanie, prenos a reprodukciu zvuku alebo obrazu; premietacie plochy, plátna; zvukové signálne zariadenia; magnetické nosiče údajov; záznamové disky; audiovizuálne a kompaktné disky, DVD a ostatné nosiče digitálnych záznamov; mechanizmy mincových prístrojov; zariadenia na spracovanie údajov; počítače; sťahovateľné počítačové programy; nabíjačky batérií; svetelné tabule; neónové reklamy; nabraté počítačové programy; svetelné alebo mechanické signalizačné panely; magnetické identifikačné karty; kódované magnetické karty*“,

v triede 14 – „*hodiny; prívesky (klenotnícke výrobky); brošne (klenotnícke výrobky); spony na kravaty*“,

v triede 16 – „*papier; lepenka; knihárske potreby; papiernický tovar; písacie potreby; lepidlá na kancelárske použitie alebo pre domácnosť; kresliarske potreby a potreby pre výtvarných umelcov; maliarske štetce; písacie stroje (elektrické aj neelektrické); kancelárske potreby okrem nábytku; učebné a vyučovacie pomôcky baliace plastové fólie; typy (tlačové písmo), štočky; plagáty; reklamné tabule z papiera, kartónu alebo lepenky; albumy; obrazy (maľby) zarámované alebo nezarámované; tlače (rytiny); spisové obaly (papiernický tovar); ceruzky; tlačiarenské štočky; útržkové bloky; brožúry; pečatidlá; zošity; poznámkové zošity; kartón; katalógy;*

obaly na doklady; obaly (papiernický tovar); grafické vzory (tlačoviny); obálky (papiernický tovar); puzdrá na perá, perečníky; fotografie (tlačoviny); tlačivá (formuláre); kancelárske potreby okrem nábytku; grafické zobrazenia; tlačoviny; tlačené publikácie; brožované knihy; papiernický tovar; stojany na fotografie; plniace perá; prospekty; perá (kancelárske potreby); časopisy (periodiká); papierové alebo plastové vrecká na balenie; papierové alebo plastové nákupné tašky; ročenky; kalendáre; stojany na perá a ceruzky; oznámenia (papiernický tovar); papierové zástavy; papierové obrúsky (prestieranie); grafické znaky; papierové alebo lepenkové pútače; papierové alebo kartónové vývesné tabule; samolepky (papiernický tovar); kopírovací papier (papiernický tovar); značkovacie perá (papiernický tovar); letáky; obálky na dokumenty (papiernický tovar)“,

v triede 18 – „peňaženky; puzdrá na navštívenky; dáždnyky; opätovne použiteľné nákupné tašky; nákupné tašky na kolieskach; cestovne tašky; puzdrá na kľúče; športové tašky; puzdrá na vizitky; menovky na batožinu“,

v triede 19 – „pamätné tabule (nekovové)“,

v triede 20 – „reklamné nafukovacie predmety“,

v triede 21 – „poháre, šálky, hrnčeky na pitie“,

v triede 24 – „tkaniny; textilné materiály; obrusy (okrem papierových)“,

v triede 25 – „odevy; oblečenie pre motoristov; cyklistické oblečenie; oblečenie z úpletových textílií; oblečenie pre bábätká; plážové oblečenie; šatky (na krk)“,

v triede 27 – „závesné nástenné dekorácie okrem textilných“,

v triede 34 – „zapaľovače pre fajčiarov“,

v triede 35 – „vydávanie reklamných textov; reklama; vzťahy s verejnosťou (public relations); marketingový prieskum; organizovanie obchodných alebo reklamných výstav; zbieranie údajov do počítačových databáz; zoradovanie údajov v počítačových databázach; online reklama na počítačovej komunikačnej sieti; grafická úprava tlačovín na reklamné účely; tvorba reklamných filmov; navrhovanie reklamných materiálov; indexovanie webových stránok na obchodné alebo reklamné účely; písanie textov scenárov na reklamné účely; obchodný manažment; obchodná administratíva; kancelárske práce“,

v triede 38 – „prenos elektronickej pošty; faxové prenosy; výzvy (rádiom, telefónom alebo inými elektronickými komunikačnými prostriedkami); komunikácia prostredníctvom optických sietí; elektronické zobrazovacie tabule (telekomunikačné služby); poskytovanie prístupu do databáz“,

v triede 39 – „turistické prehliadky (doprava); organizovanie zájazdov (doprava)“,

v triede 41 – „vydávanie textov (okrem reklamných); organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; informácie o výchove a vzdelávaní; organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav; organizovanie a vedenie seminárov; organizovanie a vedenie sympózií; online vydávanie elektronických kníh a časopisov“,

v triede 42 – „výzdoba interiérov; priemyselné dizajnérstvo; tvorba počítačového softvéru; grafické dizajnérstvo; tvorba a udržiavanie webových stránok pre tretie osoby; hostovanie na webových stránkach; poskytovanie internetových vyhľadávačov; poradenstvo pri tvorbe webových stránok; navrhovanie grafickej úpravy reklamných materiálov“,

v triede 43 – „ubytovacie kancelárie (hotely, penzióny)“.

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámenny, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú

predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplnujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známk mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

Služby „*organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; informácie o výchove a vzdelávaní; organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav*“ prihlásené v triede 41 pre zverejnené označenie sú rovnako obsiahnuté v zozname tovarov a služieb zapísaných v rovnakej triede pre staršiu ochrannú známku. Uvedené služby sú zhodné.

Zverejnené označenie je v triede 41 prihlásené pre služby „*akadémie (vzdelávanie); vyučovanie; vzdelávanie; školenia; organizovanie a vedenie kolokvií; skúšanie, preskúšavanie (pedagogická činnosť); poradenstvo pri voľbe povolania (v oblasti výchovy a vzdelávania); koučovanie (školenie); odborné preškoloňovanie; školské služby (vzdelávanie); individuálne vyučovanie; odborné školenia zamerané na odovzdávanie know-how; školenia a skúšky (pedagogická činnosť) s cieľom získania dokladov o vzdelaní; výskum v oblasti vzdelávania*“ a staršia ochranná známka je v tej istej triede zapísaná pre služby „*organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; informácie o výchove a vzdelávaní; organizovanie a vedenie seminárov; organizovanie a vedenie sympózií*“. Porovnávané služby rovnako patria do kategórie služieb vzdelávania, ktoré možno charakterizovať ako proces cieľavedomého uvedomelého sprostredkovania a aktívneho utvárania a osvojovania si vedeckých a technických vedomostí, intelektuálnych a praktických skúseností, utváranie morálnych rysov, osobitých záujmov a postojov. Z uvedeného vyplýva, že porovnávané služby sú len rôznou formou poskytované služby vzdelávania. Porovnávané služby sú zhodné.

V tej istej triede je zverejnené označenie prihlásené pre služby „*vydávanie kníh*“, ktoré sú zhodné so službami „*online vydávanie elektronických kníh*“ staršej ochrannej známky, keďže zapísané služby predstavujú podkategóriu prihlásených služieb.

Prihlásené služby „*fotografické reportáže; písanie textov*“ zverejneného označenia v triede 41 možno označiť vo vysokej miere podobné so službami „*online vydávanie elektronických kníh a časopisov*“ staršej ochrannej známky. Uvedené kolízne služby spolu úzko súvisia, majú rovnaký účel, distribučné kanály aj spotrebiteľskú verejnosť a možno očakávať ich rovnaký pôvod.

Zverejnené označenie je v triede 41 prihlásené aj pre služby „*organizovanie a vedenie koncertov*“, ktoré možno označiť za podobné vo vysokej miere so službami „*organizovanie kultúrnych výstav*“ staršej ochrannej známky. Koncerty a aj kultúrne výstavy sú akcie zamerané na prezentovanie kultúry v rôznych podobách, predmetné služby majú rovnaký účel, rovnakých poskytovateľov a sú určené rovnakej skupine spotrebiteľov.

Zverejnené označenie je v triede 41 prihlásené pre služby „*tvorba digitálnych nahrávok (podcastov)*“, ktoré možno považovať za podobné so službami „*informácie o výchove a vzdelávaní*“ staršej ochrannej známky v tej istej triede. Digitálna nahrávka (podcast) je zvukový záznam, ktorý je stiahnuteľný alebo streamovateľný cez internet, pričom účelom podcastov je poskytovanie informácii rôzneho druhu, medziiným aj týkajúcich sa výchovy a vzdelávania, ktoré sú šírené hovoreným slovom alebo vo forme rozhovoru, resp. dialógu. Porovnávané služby majú rovnaký účel, sú zamerané na rovnakú spotrebiteľskú verejnosť a možno očakávať ich rovnaký pôvod.

Zostávajúce prihlásené služby v triede 41 „*fotografovanie; prekladateľské služby*“ zverejneného označenia nie sú podobné s tovarmi ani so službami staršej ochrannej známky zapísanými v triedach 6, 8, 9, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 27, 34, 35, 38, 39, 41, 42 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Zapísané tovary staršej ochrannej známky zahŕňajú kovové predmety, ručné nástroje, elektronické prístroje, klenotnícke výrobky, kancelárske potreby, peňaženky, tašky, pamätné tabule, reklamné predmety, poháre, hrnčeky, tkaniny, oblečenie, odevy, nástenné dekorácie a zapalovače pre fajčiarov. Služby staršej ochrannej známky zahŕňajú služby poskytované na podporu a pomoc pri podnikaní, reklamné služby spolu s poradenstvom v jednotlivých oblastiach, služby zabezpečenia elektronickej komunikácie, služby v oblasti cestovania

a turizmu, služby organizovania rôznych podujatí (konferencie, semináre, sympóziá, výstavy, kongresy), súvisiacich so vzdelávaním a poskytovaním informácií, vydávanie kníh, textov, poskytovanie informácií o výchove a vzdelávaní, dizajnérske služby, služby spojené s tvorbou softvéru, webových stránok a hostovaním na webových stránkach, ubytovacie služby. Fotografovanie je spoločenská, umelecká, vedecká i technická disciplína, zaoberajúca sa zhotovovaním trvalých obrazových záznamov. Prekladateľské služby sú služby, ktoré zabezpečujú preklad textov z jedného jazyka do druhého. Medzi zverejnenými službami „fotografovanie; prekladateľské služby“ a tovarmi a službami staršej ochrannej známky nie je možné konštatovať podobnosť, pretože majú rozdielnych poskytovateľov („fotografovanie“ poskytujú hlavne fotografi alebo fotoateliéri a „prekladateľské služby“ poskytujú prekladatelia alebo prekladateľské kancelárie), odlišný je ich účel, distribučné kanály, sú zamerané na uspokojovanie iných potrieb spotrebiteľov, vzájomne sa nedopĺňajú a ani si nekonkurujú.

Porovnaním prihlásených služieb zverejneného označenia v triede 41 so službami staršej ochrannej známky bolo zistené, že prihlásené služby „akadémie (vzdelávanie); vyučovanie; vzdelávanie; školenia; vydávanie kníh; organizovanie a vedenie kolokvií; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; informácie o výchove a vzdelávaní; skúšanie, preskúšavanie (pedagogická činnosť); organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav; fotografické reportáže; poradenstvo pri voľbe povolania (v oblasti výchovy a vzdelávania); písanie textov; organizovanie a vedenie koncertov; koučovanie (školenie); odborné preškoľovanie; školské služby (vzdelávanie); individuálne vyučovanie; odborné školenia zamerané na odovzdávanie know-how; školenia a skúšky (pedagogická činnosť) s cieľom získania dokladov o vzdelaní; výskum v oblasti vzdelávania; tvorba digitálnych nahrávok (podcastov)“ zverejneného označenia v triede 41 sú zhodné a podobné so službami staršej ochrannej známky. Súčasne bolo zistené, že prihlásené služby zverejneného označenia „fotografovanie; prekladateľské služby“ v triede 41 nie sú zhodné ani podobné s tovarmi a službami staršej ochrannej známky.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 1254-2024)

Staršia ochranná známka (OZ č. 260528)

Letná škola diplomacie Štefana Osuského



Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známok sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Zverejnené označenie je slovným označením, ktoré pozostáva zo slovného spojenia tvoreného slovnými prvkami „Letná škola diplomacie Štefana Osuského“.

Staršia ochranná známka je obrazové označenie tvorené zo slovných spojení „LETNÁ ŠKOLA DIPLOMACIE“, „ŠTEFANA OSUSKÉHO“, napísaných veľkými tlačenými písmenami v bledomodrej a modrej farbe a z obrazového prvku, ktorý je uložený medzi predmetnými slovnými spojeniami. Obrazový prvok tvorí portrét muža, vyhotovený v kombinácii farieb sivej, modrej, bledomodrej, čiernej a bielej a je včlenený medzi slovné spojenia „LETNÁ ŠKOLA DIPLOMACIE“ a „ŠTEFANA OSUSKÉHO“, ktoré významovo tvorí jeden celok. Hoci je obrazový prvok z hľadiska veľkosti pomerne výrazný, je zrejmé, že dopĺňa slovné prvky staršej ochrannej známky a vplyv slovných prvkov a obrazového prvku na celkové vnímanie možno považovať za rovnocenné.

Možno uviesť, že v prípade slovných označení sa poskytnutá ochrana vzťahuje na samotné slovo, nie na jeho písomnú podobu. Z uvedeného dôvodu nie je podstatné, či je slovo napísané veľkými alebo malými písmenami.

Z vizuálneho hľadiska možno konštatovať, že zverejnené označenie a staršia ochranná známka obsahujú rovnaké slovné prvky „Letná škola diplomacie Štefana Osuského“. Aj keď sa porovnávané označenia líšia grafickou a farebnou úpravou písma slovných prvkov a obrazovým prvkom v staršej ochrannej známke, tieto prvky nedokážu potlačiť veľmi podobné vizuálne vnímanie porovnávaných označení, založené na zhode slovného spojenia „Letná škola diplomacie Štefana Osuského“, ktoré jediné tvorí zverejnené označenie a ktoré je celé zakomponované v staršej ochrannej známke. Zhoda uvedených slovných spojení napriek zisteným rozdielom vedie ku konštatovaniu vyššej miery ich vizuálnej podobnosti.

Pokiaľ ide o posúdenie podobnosti zverejneného označenia a staršej ochrannej známky **z fonetického hľadiska**, obidve označenia budú reprodukované prostredníctvom ich slovných prvkov. Pri zvukovej interpretácii zverejneného označenia spotrebiteľmi zaznie „Letná škola diplomacie Štefana Osuského“ a v prípade staršej ochrannej známky bude jej zvuková reprodukcia rovnaká. Porovnávané označenia sú z fonetického hľadiska zhodné.

Zo **sémantického hľadiska** sa porovnávané označenia považujú za rovnaké alebo podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov a služieb.

Čo sa týka zverejneného označenia a staršej ochrannej známky, obidve obsahujú slovné spojenie „Letná škola diplomacie Štefana Osuského“, ktoré budú identicky vnímané ako vzdelávacia inštitúcia nesúca meno po slovenskom právnikovi, diplomatovi, politikovi a univerzitnom pedagógovi a informáciu o poskytovaní služieb v letných mesiacoch.

Obrazový prvok staršej ochrannej známky portrét muža budú spotrebiteľia vnímať len ako doplňujúci v spojitosti s významom slovných prvkov, t. j. ako portrét Štefana Osuského.

Na základe uvedeného je možné konštatovať, že medzi zverejneným označením a staršou ochrannou známkou existuje sémantická zhoda, na základe obsiahnutého slovného spojenia „Letná škola diplomacie Štefana Osuského“ a zobrazeného portrétu.

Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámény

Pravdepodobnosť zámény medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámény musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámény vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámény je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

V prípade prihlasovaných služieb zverejneného označenia v triede 41 možno predpokladať priemerný stupeň pozornosti spotrebiteľa pri ich výbere, pričom tento druh služieb je určený bežným spotrebiteľom aj odbornej verejnosti.

V predmetnom rozhodnutí boli porovnávané označenia vyhodnotené ako vo vyššej miere podobné z vizuálneho hľadiska a zhodné z fonetického a sémantického hľadiska.

Staršia ochranná známka je obrazová, tvorená slovnými prvkami a obrazovým prvkom, ako celku jej možno pripísať normálnu inherentnú rozlišovaciu spôsobilosť.

Pokiaľ ide o posúdenie pravdepodobnosti zámery z komplexného hľadiska, berúc do úvahy výsledok posúdenia podobnosti označení, ako aj porovnania časti služieb, na ktoré sa tieto označenia vzťahujú a ktoré boli posúdené ako zhodné a podobné, a tiež s ohľadom na všetky okolnosti predmetného prípadu možno uviesť, že pravdepodobnosť zámery zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou je na strane spotrebiteľa reálna. V prípade zverejneného označenia ide o slovné označenie a v prípade staršej ochrannej známky ide o obrazové označenie, v ktorej je obsiahnuté identické slovné spojenie, ktoré jedine tvorí zverejnené označenie. Vnímanie spotrebiteľa bude v oboch prípadoch sústredené na ich slovné prvky „Letná škola diplomacie Štefana Osuského“/ „LETNÁ ŠKOLA DIPLOMACIE ŠTEFANA OSUSKÉHO“, keďže zverejnené označenie už ďalšie prvky neobsahuje a staršia ochranná známka je stvárnená spôsobom, v ktorom obrazový prvok len dopĺňa slovné prvky. Rozdiely spočívajúce v obsiahnutí obrazového prvku a grafickej a farebnej úprave písma v staršej ochrannej známkou tak nie sú spôsobilé odpútať pozornosť spotrebiteľa od slovného spojenia. Celkový dojem vyvolaný zverejneným označením a staršou ochrannou známkou je veľmi podobný. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno uviesť, že priemerný spotrebiteľ posudzované označenia v predmetnom prípade použité na rovnakých a podobných službách, na ktoré sa uvedené označenia pôsobiace veľmi podobným celkovým dojmom vzťahujú, nebude schopný bezpečne odlíšiť, a to predovšetkým v prípade, keď nebude mať možnosť ich priameho porovnania.

V dôsledku uvedeného nie je možné vylúčiť riziko, že vo vedomí spotrebiteľskej verejnosti zverejnené



označenie „Letná škola diplomacie Štefana Osuského“ a staršia ochranná známka vyvolajú mylnú predstavu o tom, že porovnávané označenia pochádzajú od rovnakého subjektu alebo od ekonomicky prepojených subjektov. Preto existuje reálne riziko pravdepodobnosti zámery zverejneného označenia a porovnáwanej staršej ochrannej známky pre uvedené prihlasované služby, ktoré boli posúdené ako zhodné a podobné. Podobnosť označení v predmetnom prípade je posilnená zhodou a vysokou podobnosťou prevažnej časti porovnávaných služieb.

Na základe uvedených skutočností nie je možné vylúčiť ani pravdepodobnosť asociácie zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou na strane spotrebiteľskej verejnosti, pretože spotrebiteľ sa môže domnievať, že zverejnené označenie je ďalším variantom ochrannej známky namietateľa.

Podmienky namietateľom uplatneného ustanovenia podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach tak možno považovať za naplnené vo vzťahu k časti prihlásených služieb „*akadémie (vzdelávanie); vyučovanie; vzdelávanie; školenia; vydávanie kníh; organizovanie a vedenie kolokvií; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; informácie o výchove a vzdelávaní; skúšanie, preskúšavanie (pedagogická činnosť); organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav; fotografické reportáže; poradenstvo pri voľbe povolania (v oblasti výchovy a vzdelávania); písanie textov; organizovanie a vedenie koncertov; koučovanie (školenie); odborné preškolenie; školské služby (vzdelávanie); individuálne vyučovanie; odborné školenia zamerané na odovzdávanie know-how; školenia a skúšky (pedagogická činnosť) s cieľom získania dokladov o vzdelaní; výskum v oblasti vzdelávania; tvorba digitálnych nahrávok (podcastov)*“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ktoré boli posúdené ako zhodné a podobné.

V súvislosti so službami zverejneného označenia „*fotografovanie; prekladateľské služby*“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ktoré nie sú podobné s tovarmi a službami zapísanými pre staršiu ochrannú známku, nebolo možné podaným námietkam vyhovieť, keďže uplatnený námietkový dôvod podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach vyžaduje kumulatívne naplnenie podmienok zhodnosti alebo podobnosti označení a zároveň aj zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Janka Boháčová
poverená riadením oddelenia sporových
konaní

Doručiť:

Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky, Hlboká cesta 967/2, 811 04
Bratislava 1

Advokátska kancelária CIMRÁK s.r.o., Štefánikova trieda 4/7, 949 01 Nitra 1