



Banská Bystrica 04.02.2025
POZ 1483-2024/Z-63-2025

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1483-2024 z 2.6.2024 prihlasovateľa Jobs & Training Service s.r.o., Cintorínska 713/7, Lučenec,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 19.11.2024 uviedol, že výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „Kúpele v práci“, prihlasované pre služby „Prenájom kancelárskych strojov a zariadení“ v triede 35, „Ubytovacie kancelárie (hotely, penzióny); hotelové ubytovacie služby; reštauračné (stravovacie) služby“ v triede 43 a „Termálne kúpele; fyzioterapia; masáže; sauny (služby); terapeutické služby; zdravotnícka starostlivosť; lekárske prehliadky; lekárske služby“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“) nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Úrad uviedol, že prihlasované označenie ako celok vo vzťahu k prihláseným službám v triede 44, ktoré môžeme hromadne označiť aj ako *kúpeľné, fyzioterapeutické, zdravotnícke a lekárske služby, službám ubytovania a stravovania* prihlasovaným v triede 43, ako aj *službám prenájmu kancelárskych strojov a zariadení* prihlasovaným v triede 35, nemá rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1. písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, charakteru, zamerania, alebo iných vlastností prihlásených služieb.

Uvedené vyplývalo z významu prihláseného označenia ako celku, tvorí slovný prvok „**kúpele**“ vo význame „*miesto s liečivými minerálnymi prameňmi al. priaznivým podnebím a s príslušnými liečebnými domami poskytujúcimi liečebné a relaxačné služby*“ (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. H – L. Ved. red. A. Jarošová – K. Buzássyová. Bratislava: Veda, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied 2011) a slovný prvok „**práci**“, v základnom tvare práca, označujúci „*vynakladanie telesného al. duševného úsilia na niečo, robota*“, alebo „*zamestnanie*“ (In.: Slovník slovenského jazyka. III. P – R. Red. Š. Peciar. 1. vyd. Bratislava: Vydavateľstvo SAV, 1963) s predložkou „**v**“, ktorá vyjadruje napríklad aj „*miesto, vnútri ktorého sa niečo deje*“ (In.: Slovník slovenského jazyka. V. V – Ž. Red. Š. Peciar. 1. vyd. Bratislava: Vydavateľstvo SAV 1965). Spojením slovných prvkov, tak vzniká označenie „Kúpele v práci“, ktoré môže byť vnímané aj ako priama informácia, že ide o *relaxačné a liečebné služby poskytované v zamestnaní*.

Ďalej úrad uviedol, že predmetné označenie predstavuje pre relevantnú spotrebiteľskú verejnosť, ktorú v tomto prípade predstavuje primerane obozretná a pozorná skupina obyvateľov zaujímajúca sa o služby v oblasti kúpeľníctva, fyzioterapie, zdravotníckej a lekárskej starostlivosti v spojitosti s ubytovaním a stravovaním iba jednoduchú opisnú informáciu o poskytovaných službách, ktorá však nie je ničím originálna a nedokáže zabezpečiť odlíšenie nárokováných služieb prihlasovateľa od rovnakých alebo podobných služieb iných subjektov na trhu.

Predmetné označenie poskytuje spotrebiteľovi len priamu opisnú informáciu, že služby označené prihlasovaným označením mu *prinesú podmienky relaxačných a liečebných zariadení (kúpeľov) v jeho zamestnaní*. Z prihláseného označenia tak na prvý pohľad pre spotrebiteľa vyplýva, že takto označené služby prihlasované v triedach 35, 43 a 44 sa týkajú navodenia podmienok relaxačných a liečebných zariadení v zamestnaní. Spotrebiteľ tak predmetné označenie nebude vnímať ako označenie obchodného pôvodu takto označených služieb, ale ako priamy opis ich charakteru a druhu, či zamerania.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad konštatoval, že prihlásené výlučne slovné označenie Kúpele v práci je ako celok označením, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinkatívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov či osôb a bežný užívateľ si takto označené tovary a služby nespojí s prihlasovateľom. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známok by bolo upreté právo iným subjektom či osobám s rovnakými alebo podobnými tovarmi a službami používať toto opisné slovné označenie.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochranného známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho s poukazom na § 5 ods. 1. písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nie je možné zapísať do registra ochranných známok.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 20.1.2025 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 19.11.2024 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 tohto zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Karol Klavec
poverený zastupovaním riaditeľky odboru

Doručiť:

Jobs & Training Service s.r.o., Cintorínska 713/7, 984 01 Lučenec 1, Slovenská republika

