



Banská Bystrica 28.01.2025
POZ 1926-2024/Z-50-2025

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1926-2024 z 16.7.2024 prihlasovateľa DERMAPOINT, s. r. o., Za plavárňou 3937/1, Žilina, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Zuzana Otáhalová, PhD., advokátka, Vojtecha Tvrdého 777/12, Žilina,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 21.10.2024 uviedol, že výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „DERMAPOINT“, prihlasované tovary „*Neliečivé kozmetické a toaletné prípravky; neliečivé prípravky na čistenie zubov; voňavkárске výrobky, esenciálne oleje; bieliace prípravky a pracie prostriedky; prípravky na čistenie, leštenie a brúsenie*“ v triede 3 a služby „*Výchova; vzdelávanie; zábava; športová a kultúrna činnosť*“ v triede 41 a „*Lekárske služby; zverolekárske služby; starostlivosť o hygienu a krásu ľudí alebo zvierat; služby v poľnohospodárstve, akvakultúre, záhradníctve a lesníctve*“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“) nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov.

Úrad uviedol, že prihlasované označenie ako celok vo vzťahu ku prihlasovaným tovarom v triede 3, ktoré môžeme hromadne označiť ako *neliečivé kozmetické, toaletné a čistiacie prípravky*, službám *výchovy, vzdelávania, zábavy, športovej a kultúrnej činnosti* prihlasovaným v triede 41 a službám prihlasovaným v triede 44, ktoré môžeme hromadne označiť ako *služby lekárskej a zverolekárskej starostlivosti*, nemá prihlásené označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1. písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru, druhu a zamerania alebo iných vlastností prihlásených tovarov a služieb.

Uvedené vyplynulo z významu prihláseného označenia ako celku, ktoré i keď napísané dovedna, je tvorené spojením slovného prvku „**derma**“ vo význame „*koža*“ (In.: Slovník cudzích slov (akademický). 2., doplnené a prepracované vyd. Spracoval kolektív autorov pod vedením V. Petráčkovej a J. Krausa. Bratislava: Slovenské pedagogické nakladateľstvo – Mladé letá 2005) a slovného prvku „**point**“, ktorý môžeme z anglického do slovenského jazyka preložiť napríklad aj vo význame „*stanica, cieľ, zameranie*“ (In.: PC Translator 2010), ale aj ako „*ústredná (hlavná) téma, predmet*“ (In.: <http://oxforddictionaries.com>). Predmetné označenie je tak možné interpretovať napríklad aj vo význame kožná stanica, alebo zamerané na kožu.

Ďalej úrad uviedol, že predmetné označenie na prvý pohľad predstavuje pre relevantnú spotrebiteľskú verejnosť, ktorú v tomto prípade predstavuje primerane obozretná skupina obyvateľov zaujímajúca sa o tovary a služby v oblasti starostlivosti o kožu, iba jednoduchú opisnú informáciu, že tovary a služby pod takýmto označením budú priamo zamerané na kožu. Prihlasované označenie ako celok vo vzťahu ku prihlasovaným tovarom v triede 3 priamo opisuje ich zameranie a charakter a to, že ide o výrobky používané na kožu. Rovnako tak vo vzťahu ku službám prihlasovaným v triede 44, budú spotrebiteľia priamo vnímať, že prihlasované označenie iba opisuje ich zameranie a druh, že ide o služby, ktoré budú cieľiť na kožu. Čo sa týka služieb prihlasovaných v triede 41, úrad zastáva názor, že dôležitým faktorom pri výbere vzdelávacích, výchovných, kultúrnych či zábavných podujatí je ich názov, pretože práve podľa neho spotrebiteľ usudzuje o ich obsahu, resp. zameraní. V tomto prípade tak spotrebiteľia budú na základe predmetného označenia priamo vnímať, že ide o služby vzdelávania, výchovy a zábavných a iných podujatí zameraných na kožu.

Úrad ďalej uviedol názor, že má za zrejmé, že relevantná spotrebiteľská verejnosť primerane pozorných a vzdelaných spotrebiteľov, bude predmetné označenie v súvislosti s takto označenými tovarmi a službami priamo a bez rozsiahlejšej analytickej úvahy vnímať iba ako priamo opisnú informáciu o tom, že ide o tovary a služby zamerané na kožu. Bežný spotrebiteľ tak nebude schopný, na základe tohto opisného označenia, určiť od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú, pretože označenie iba opisuje a poukazuje na ich zameranie, druh a charakter.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti úrad konštatoval že prihlásené označenie je označením, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov či osôb a bežný užívateľ si takto označené tovary a služby nespojí s prihlasovateľom. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom či osobám s rovnakými alebo podobnými tovarmi a službami používať toto opisné označenie.

Záverom úrad doplnil, že opisné označenia vzhľadom na ich všeobecnosť majú za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti, teda schopnosti označenia odlišiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť a preto ho s poukazom na § 5 ods. 1. písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 23.12.2024 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 21.10.2024 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Karol Klavec
poverený zastupovaním riaditeľky odboru

Doručiť:

JUDr. Zuzana Otáhalová, PhD., advokátka, Vojtecha Tvrdého 777/12, 010 01 Žilina 1, Slovenská republika