



Banská Bystrica 27.10.2025  
POZ 2527-2023/Z-497-2025

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2527-2023 z 1.12.2023 prihlasovateľa SCHAFFEROVÁ spol. s r.o., Andělská 774/29, Olomouc, CZ;, ktorého v konaní zastupuje Ing. Miroslav Labudík - Patentový zástupca, Jesenského 1170/14, Kysucké Nové Mesto, SK,;

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) s príslušným odôvodnením z 22.4.2024 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2527-2023 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „ODONTO CARE“ prihlásené pre tovary „Nábytok“ v **triede 20** a služby „Obchodné sprostredkovateľské služby; maloobchodné služby s vybavením zubných ordinácií a laboratórií materiálmi, nástrojmi a prístrojmi na použitie v zubnej ordinácii (odtlačkové hmoty, výplňové materiály- skloinomerné cementy, kompozitá, amalgámy, koreňové výplne, endodontické nástroje, bieliace a profylaktické produkty, dezinfekčné prípravky, röntgenové fólie a držiaky, rotačné nástroje, nástroje na modeláciu výplní, ostatné nástroje pre zubné ordinácie používané pri ošetrovaní pacienta, extrakčné kliešte a páky, zubné kreslá a súpravy, kompresory, nasávacie a odsávacie agregáty, turbíny a násadce, motory, 2D a 3D röntgeny, senzory a skenery na digitalizáciu obrazu, chirurgické motory, prístroje pre zubné ordinácie, kamery na digitalizáciu obrazu, endodontické prístroje, osvetlenie ordinácií, mikroskopy, lupové okuliare, materiály a pomôcky pre ortodonciu, zubné implantáty, frézovacie bloky a disky pre CAD/CAM prístroje, zubné lasery, sterilizátory) a v zubnom laboratóriu (sadry, vosky, zatmelovacie hmoty, dublovacie hmoty, živice, zuby, artikulátory, čapy, zliatiny kovov, keramické a kompozitné materiály, frézovacie prístroje, skenery, sintrovacie pece, keramické a vypalovacie pece, modelovacie nože, odlievacie prístroje, brúsky na sadru, pieskovače, kompresory, frézovacie bloky a disky pre CAD/CAM prístroje, rotačné nástroje, mikromotory, laboratórne nástroje, termoplastické fólie,

*prístroje na spracovanie fólií, prístroje pre zubné laboratóriá, dezinfekcie, abutmenty pre implantáty, ortodontické skrutky, drôty, krúžky, zámky, kanyly); obchodné poradenstvo pri organizovaní a zakladaní novej zubnej ordinácie“ v triede 35, „Sprostredkovanie úverov, lízingov a poistenia na vybavenie zubných ordinácií a laboratórií“ v triede 36, „Údržba a opravy zubárskych prístrojov“ v triede 37 a „Projektovanie a navrhovanie zubných ordinácií a laboratórií, čakárni a interiérov zdravotníckych zariadení; navrhovanie svetlotechnického riešenia ordinácií a laboratórií“ v triede 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlasované označenie“ alebo „predmetné označenie“).*

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia úrad zistil, že vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám nemá označenie ako celok podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach rozlišovaciu spôsobilosť, pretože pozostáva z údajov, ktoré môže v obchodnom styku slúžiť na určenie zamerania, účelu a iných vlastností prihlásených tovarov a služieb, čo predstavuje prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známkov podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona.

Úrad uvedené konštatoval na základe posúdenia významu slovných prvkov predmetného označenia a tiež z ďalších skutočností, ktoré sú pre posúdenie zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozhodné.

Prihlasovateľ na správu úradu zaslal odpoveď doručení úradu 17.6.2024 (vyjadrenie prihlasovateľa), v ktorej uviedol, že s výsledkom prieskumu zápisnej spôsobilosti zo dňa 22.4.2024 nesúhlasí.

Ako dôvody svojho nesúhlasného stanoviska prihlasovateľ uviedol nasledovné:

1. Výsledok prieskumu je nekonkrétny, nakoľko ust. § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, t. j., že označenie „ODONTO CARE“ nemá rozlišovaciu spôsobilosť, je odôvodnené len odkazom § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona. Nakoľko v zákone č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach sú jeho ust. § 5 ods. 1 písm. b) a písm. c) uvedené ako nezávislé samostatné alternatívy, preto musia byť samostatnými dôkaznými prostriedkami obe skutočnosti riadne preukázané, čo však u ust. § 5 ods. 1 písm. b) citovaného ustanovenia absentuje, lebo ust. § 5 ods. 1 písm. c) je iné a nespadá pod písm. b) tohto zákona.
2. Prihlasovateľ nesúhlasí s prekladom slova „ODONTO“ vo výlučnom význame „zub, zuby“, nakoľko sa v latinčine bežne používa na označenie zuba (zubov) označenie dens (dentes). Je síce pravdou, že v latinsko-slovenskom slovníku existuje niekoľko špeciálnych jednoslovných označení, ktoré obsahujú v prvej časti časť označenia odon-, odont-, onto-, z ktorých niektoré významom majú vzťah k ozubeniam a zubom, ale nebola zistená existencia samostatného celého slova „ODONTO“ aj jeho preklad do slovenčiny, čo považuje za významný problém. Existujú ďalšie špeciálne jednoslovné označenia, ktoré sa začínajú rovnako na Odonto..., ale s odlišným významom. Z tohto dôvodu a zo skutočnosti, že sa v latinčine pre zub, zuby všeobecne bežne používa označenie dens (dentes), nie je možné samotné jednoslovné označenie ODONTO považovať na všeobecné výlučné bežné označenie zubov. Ak napriek uvedenému úrad trvá na správnosti svojho významového prekladu označenia „ODONTO CARE“, je nutné tento dokladovať prihlasovateľovi POZ 2527-2023 posudkom od príslušnej štátnej linguistickej organizácie, nakoľko toto nespadá pod odbornú kompetenciu úradu.
3. Prihlasovateľ vyjadril názor, že úrad nepreukázal naplnenie podmienky ustanovenej v § 5 ods. 1 písm. c) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, že slovné prvky označenia „ODONTO CARE“ sú výlučným označením spadajúcim pod text ust. § 5 ods. 1 písm. c) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, že sa už tento aspoň raz v takejto forme skutočne použil a nejedná sa len o subjektívny výmysel posudzujúceho. Podľa prihlasovateľa úrad použil v právnom štáte neprípustný extenzívny výklad právneho predpisu, t.j. pre používateľa označenia na Slovensku (s úradným jazykom slovenským) použil preklad na prvú časť označenia „ODONTO“ vo forme neodborného len špekulatívneho prekladu z latinčiny a pre druhú časť označenia „CARE“ preklad z angličtiny, pričom úrad nepreukázal spoločne použitie týchto slov ani v jednom z uvedených troch jazykov vo vzťahu k Slovenskej republike. Ako dôkaz prihlasovateľ priložil web lekárskeho slovníka zverejnený na MedicalSK.

Záverom svojho vyjadrenia prihlasovateľ na základe uvedených skutočností uviedol presvedčenie, že tieto skutočnosti jednoznačne preukazujú, že označenie POZ 2527-2023 „ODONTO CARE“ má pre akéhokoľvek slovenského prihlasovateľa výlučne fantazijný charakter a preto sa naň ust. § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach nevzťahujú.

#### **Záverečné zhodnotenie:**

Úrad prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zobral do úvahy všetky vyjadrenia a argumenty prihlasovateľom uvedené v tejto veci. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že prihlásené označenie nemá vo vzťahu ku všetkým prihlasovaným tovarom a službám v triedach 20, 35, 36, 37 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciu spôsobilosť v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru, druhu, a zamerania prihlasovaných tovarov a služieb.

Pri skúmaní zápisnej spôsobilosti označenia je potrebné posúdiť, či je označenie spôsobilé odlíšiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby (tzv. vnútorná rozlišovacia spôsobilosť), pričom je potrebné zobrať do úvahy dojem, akým označenie pôsobí ako celok na relevantného spotrebiteľa s prihliadnutím na charakter a povahu prihlásených tovarov a služieb. Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené. Na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť a nebola uplatnená zápisná výlučka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, nestačí, aby sa označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované. Účelom zápisnej výlučky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré nemajú schopnosť rozlišovacej spôsobilosti a spotrebiteľia ich budú vnímať len ako všeobecné označenia. Účelom zápisnej výlučky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi poukazujúcimi na niektorú z vlastností tovaru alebo služby, pre ktorú sa o zápis žiada. Takéto označenia by mali ostať voľné všetkým subjektom pôsobiacim na trhu s dotknutými tovarmi a službami.

Predmetné označenie je tvorené dvoma slovnými prvkami., Slovný prvok „**ODONTO**“, ktorý možno z latinčiny preložiť vo význame „*zub, zuby*“ (<https://www.thefreedictionary.com/odonto->); resp. pojmy *odon-*, *odont-*, *odonto-* <g> predstavujúce prvú časť zložených slov s významom „*zuby, zubný, zubo-*“ (In.: Slovník cudzích slov (akademický) z r. 2005) a slovný prvok „**CARE**“, ktorý z anglického jazyka môžeme do Slovenského preložiť okrem iného aj vo význame „*starostlivosť, ošetrovanie, sa starať*“ (In.: PC Translator 2010).

Za priemerného spotrebiteľa, z hľadiska ktorého je potrebné posúdiť rozlišovaciu spôsobilosť prihlasovaných označení, sa považuje riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný spotrebiteľ nárokováných tovarov a služieb. V predmetnom prípade relevantnú spotrebiteľskú verejnosť predstavujú potenciálni spotrebiteľia daného druhu tovarov a služieb, teda predovšetkým odborná verejnosť a osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa tovarmi prihlasovanými v triede 20 (nábytok) a službami prihlasovanými v triedach 37 a 42, ktoré predstavujú údržbu a opravy zubárskych prístrojov a projektovanie a navrhovanie zubných ordinácií, laboratórií, čakární a interiérov zdravotníckych zariadení, ako aj službami sprostredkovania úverov, lízingov a poistenia na vybavenie zubných ordinácií a laboratórií prihlasovanými v triede 36 či maloobchodnými službami s vybavením zubných ordinácií a laboratórií materiálmi, nástrojmi a prístrojmi na použitie v zubnej ordinácii, obchodnými poradenskými a sprostredkovateľskými službami prihlasovanými v triede 35.

Záver úradu o existencii zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, ktorý úrad vzniesol aj v správe z 22. 4. 2024, vyplýva z už uvedeného sémantického významu prihláseného označenia ako celku a jeho vnímania spotrebiteľskou verejnosťou. Účelom ochrannej známky je rozlíšiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iných subjektov, teda rozlíšenie ich obchodného pôvodu. Úrad zastáva názor, že pokiaľ sa relevantná spotrebiteľská verejnosť stretne s predmetným označením na prihlásených tovaroch a službách alebo v súvislosti s nimi, nebude toto označenie vnímať ako identifikátor

obchodného pôvodu. Naopak, relevantný spotrebiteľ ho bude vnímať len ako opisný údaj informujúci o tom, že uvedené tovary (*nábytok*) a služby (*sprostredkovateľské a obchodné služby s rôznym vybavením zubných ordinácií a laboratórií či materiálmi, služby údržby a opravy zubárskych prístrojov a projektovanie a navrhovanie zubných ordinácií, laboratórií, čakární a interiérov zdravotníckych zariadení či služby sprostredkovania úverov, lízingov a poistenia na vybavenie zubných ordinácií a laboratórií prihlasovanými*) sú určené pre oblasť zubnej starostlivosti resp. sú na zubnú starostlivosť zamerané. Z pohľadu spotrebiteľa bude význam označenia obmedzený na jeho opisný obsah, teda, že ide o tovary a služby orientované na starostlivosť o zuby a o chrup prípadne viažuce sa k zubným ambulanciám a iným zariadeniam, kde sa takáto starostlivosť poskytuje. Takéto označenie teda neposkytuje spotrebiteľovi informáciu o obchodnom pôvode tovarov a služieb, ale len o ich druhu či zameraní (resp. účele a oblasti použitia) a preto nespĺňa základnú funkciu ochrannej známky.

K argumentom prihlasovateľa, ktoré sú obsahom jeho vyjadrenia úrad uvádza nasledovné:

K prihlasovateľovmu argumentu, že výsledok prieskumu je nekonkrétny, nakoľko zápisná prekážka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach je odôvodnené len odkazom na § 5 ods. 1 písm. c) tohto zákona, pričom zákon obsahuje tieto zápisné prekážky ako nezávislé samostatné alternatívy úrad uvádza, že podľa judikatúry Súdneho dvora EÚ slovnej známke, ktorá má opisný charakter vzhľadom na vlastnosti tovarov alebo služieb pre účely článku 7 ods. 1 písm. c) Nariadenia EP a Rady (EÚ) 2017/1001 o ochrannej známke EÚ, z toho dôvodu automaticky chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k rovnakým tovarom alebo službám pre účely článku 7 ods. 1 písm. b) [napr. rozhodnutia vo veci T-190/05, *Twist & Pour*, EU:T:2007:171 zo dňa 12.6.2007, § 39; Nariadenie o ochrannej známke EÚ obsahuje v čl. 7 ods. 1 písm. b) a c) tie isté zápisné prekážky, ktoré sú upravené v § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach]. Platí teda, že pokiaľ je prihlásené označenie opisné, možno zároveň konštatovať, že ide o označenie bez rozlišovacej spôsobilosti.

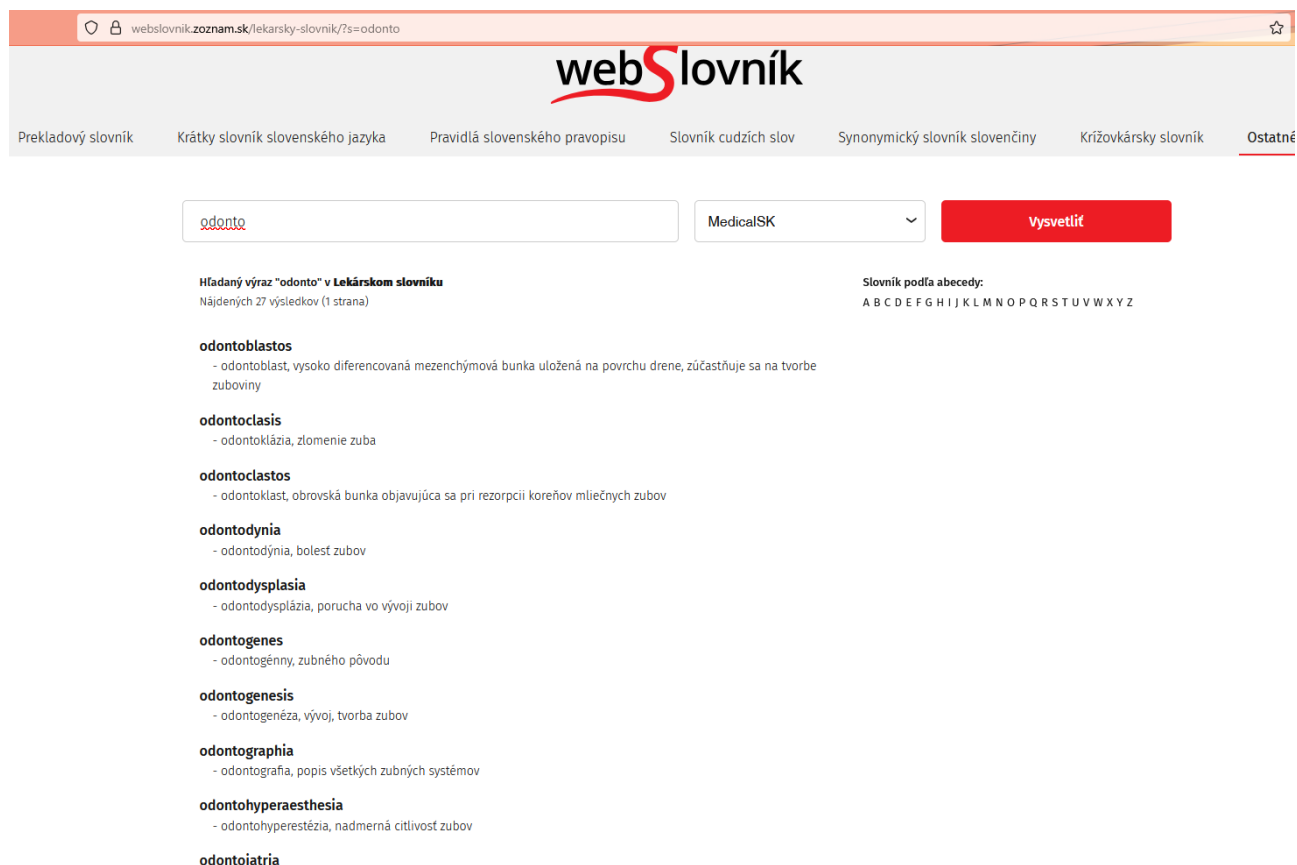
K námietke prihlasovateľa týkajúcej sa prekladu slovného prvku „ODONTO“, ktorú uviedol v bode 2 (resp. 2.2.) svojho vyjadrenia, úrad uvádza, že pri posudzovaní a výklade významu slovných prvkov úrad využíva dostupné lexikálne zdroje, ako napríklad Slovníkový portál Jazykovedného ústavu Ľ. Štúra SAV, z ktorého čerpal aj v tomto prípade. Pri posudzovaní významu slovných prvkov označenia úrad prihliada predovšetkým na kritérium vnímania ich významu relevantnou spotrebiteľskou verejnosťou. Prihlasovateľ vo svojej argumentácii uvádza, že na označenie zubov v latinčine sa bežne používa výraz „dens (dentes)“, čo úrad nerozporuje. Úrad však má, na základe už vykonaného prieskumu relevantných zdrojov, za preukázané, že relevantní spotrebiteľia budú slovný prvok „ODONTO“, uvedený v označení, vnímať vo význame „zuby, zubný“ a to najmä v spojitosti s prihlasovanými tovarmi a službami, oblasťou trhu na ktorom budú tieto služby poskytované a so zohľadnením skutočnosti, kto tvorí relevantnú verejnosť v tomto prípade.

K argumentom prihlasovateľa ohľadom nesprávneho postupu úradu pri vyhodnocovaní predmetného označenia a podmienok podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach, keď prihlasovateľ uviedol, svoj názor, že podmienka výluky zápisu označenia do registra na základe § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach nebola úradom preukázaná a ide len o subjektívny výmysel posudzujúceho, pri ktorom úrad použil neprípustný extenzívny výklad právneho predpisu, úrad uvádza, že cieľom prekladu slovných prvkov pri prieskume zápisnej spôsobilosti nie je ich najpresnejší a najodbornejší preklad, ale ich interpretácia v povedomí relevantných spotrebiteľov pri kontakte s prihlasovaným označením na prihlasovaných tovaroch resp. službách. Úrad má za preukázané, že oba slovné prvky, ako aj ich preklad sú dostatočne zrozumiteľné pre relevantných spotrebiteľov v zrejmom význame „zubná starostlivosť“ tak, ako už uviedol v správe z 22.4.2024. Či ide o preklad jedného slovného prvku z jazyka latinského a druhého slovného prvku z jazyka anglického, nie je v tomto prípade rozhodujúce, keďže v oboch prípadoch ide o slovné prvky v slovenskom jazyku používané a teda ich význam bude spotrebiteľom aj bez hlbších kognitívnych úvah zrejмый a jasný.

Uvedené v konečnom dôsledku preukazuje aj web lekársky slovník zverejnený na MedicalSK, na ktorý poukázal prihlasovateľ vo svojom vyjadrení, keď predložil výsledok vyhľadávania slovného spojenia „odonto care“ v tomto slovníku.

Použitím uvedeného slovníku dostupného na <https://webslovník.zoznam.sk/lekarsky-slovník/> pri vyhľadávaní samotného prvku „odonto“ a nie celého slovného spojenia „ODONTO CARE“, ktoré tvorí prihlásené označenia, je potvrdené, že slovný prvok prihlasovaného označenia „ODONTO“ je bežne používaný ako prvá

časť zložených slov s významom „zuby, zubný, zubo-“ (pozri obr.1.), čo je v súlade s výsledkom prieskumu úradu prezentovanom v liste z 22.4.2024.



The screenshot shows the webSlovník website interface. At the top, there is a navigation bar with links: Prekladový slovník, Krátky slovník slovenského jazyka, Pravidlá slovenského pravopisu, Slovník cudzích slov, Synonymický slovník slovenčiny, Križovkářský slovník, and Ostatné. The search bar contains the text 'odonto' and the selected dictionary is 'MedicalSK'. A red button labeled 'Vysvetliť' is visible. Below the search bar, the results are displayed under the heading 'Hľadaný výraz "odonto" v Lekárskom slovníku'. It indicates that 27 results were found on 1 page. A list of terms is provided, each with a brief definition:

- odontoblastos** - odontoblast, vysoko diferencovaná mezenchýmová bunka uložená na povrchu drene, zúčastňuje sa na tvorbe zuboviny
- odontoclasia** - odontoklázia, zlomenie zuba
- odontoclastos** - odontoklast, obrovská bunka objavujúca sa pri rezorpcii koreňov mliečnych zubov
- odontodynia** - odontodynia, bolesť zubov
- odontodysplasia** - odontodysplázia, porucha vo vývoji zubov
- odontogenes** - odontogénny, zubného pôvodu
- odontogenesis** - odontogénéza, vývoj, tvorba zubov
- odontographia** - odontografia, popis všetkých zubných systémov
- odontohyperaesthesia** - odontohyperestézia, nadmerná citlivosť zubov
- odontoiatria**

Obr 1. Výsledky vyhľadávania výrazu „odonto“ na web lekárskom slovníku MedicalSK (<https://webslovník.zoznam.sk/lekarsky-slovník/>).

Na základe všetkých uvedených skutočností úrad zotrváva v názore, že v prípade predmetného označenia ide o označenie, ktoré je ako celok opisné vo vzťahu ku všetkým prihlasovaným tovarom a službám a nie je možné hovoriť o tom, že by označenie vo vzťahu k nim malo fantazijný charakter, ako uvádza prihlasovateľ. Označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti predmetného označenia, ktoré nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám v triedach 20, 35, 36, 37 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ani nepredložil doklady, ktorými by preukázal, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannú známku na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom a službám, pre ktoré je prihlasované v zmysle § 5 ods. 2 tohto zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 tohto zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych

opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková  
riaditeľka odboru

**Doručiť:**

Ing. Miroslav Labudík - Patentový zástupca, Jesenského 1170/14, 024 04 Kysucké Nové Mesto 1, Slovenská republika

# Doručenka

## Odosielateľ a príjmateľ

Odosielateľ

ico://sk/30810787

Príjmateľ

ico://sk/42063426

## Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

27.10.2025 13:03

## Doručovaná správa

Identifikátor správy

840ac492-7abc-47cf-acc9-1bec922febde

## Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

1kanLEw9PNHBT7BGaGtoe3r2JJxrEPeno6a/  
rf9L0orSIVZrPDLfrall0HqQ6EgAL8qiA81SbDPeqF

## Prílohy

### Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

8923805d-f004-4f52-b5b8-499068a4a8eb

### Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

c7735077-ffec-4275-af8c-afcd7416dc7b