



Banská Bystrica 20.10.2025
POZ 606-2025/Z-482-2025

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 606-2025 z 12.3.2025 prihlasovateľa Ptačin Jakub, Mgr., Bernolákova 783/51, Námestovo, ktorého v konaní zastupuje PEAK&PEN advokátska kancelária s. r. o., Gunduličova 903/4, Bratislava-Staré Mesto,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 24.7.2025 uviedol, že výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „Na Orave dobre“ prihlasované pre tovary v triedach 11, 16, 24, 25 a 26 a služby v triedach 35, 41 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej ako „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“) nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochranných známkach“) spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov.

Úrad uviedol, že prieskumom zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia zistil, že vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám predmetné označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože je iba jednoduchým vyjadrením osobného pozitívneho postoja k slovenskému regiónu Orava. Z pohľadu relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú v tomto prípade predstavuje široká verejnosť občanov Slovenskej republiky zaujímajúca sa o nárokové tovary a služby vrátane verejnosti, ktorá sa orientuje v oblasti turizmu a služieb s ním súvisiacich, regiónov Slovenska a ich tradícií, nie je prihlasované slovné spojenie ničím výnimočné ani prekvapivé. Prihlasované slovné spojenie je spotrebiteľskej verejnosti dobre známe na základe ľudovej piesne „Na Orave dobre, na Orave zdravo“, či „Na Orave dobre“, z ktorej textu vychádza. Spotrebiteľ si tak na základe predmetného označenia nespojí poskytované tovary a služby s konkrétnym poskytovateľom (obchodným pôvodom), ale bude si toto označenie spájať práve s ľudovou piesňou a odkazom na región Oravy. S označeniami tohto typu sa možno stretnúť takmer v každom regióne, ktoré sú aktívne v oblasti cestovného ruchu a turizmu, pričom prihlasovateľ (uvádzaním takto označených tovarov a služieb) a užívateľ (zakúpením takto označených tovarov a služieb) dávajú prostredníctvom takéhoto slovného spojenia najavo svoju spokojnosť s daným regiónom, jeho službami a atrakciami. Možno očakávať, že prihlasovateľ bude pod označením „Na Orave dobre“ poskytovať prihlásené tovary a služby v regióne Orava.

Uvedené vyplynulo z významu troch slovných prvkov tvoriacich označenie. Slovný prvok „Na“ predstavujúci predložku vyjadrujúcu miesto deja, obyč. otvorené priestranstvo al. povrch predmetu (In.: Slovník súčasného

slovenského jazyka. M – N. Ved. red. A. Jarošová, Bratislava: Veda, vydavateľstvo SAV 2015), „Orave“ označujúci *región v severnej časti stredného Slovenska hraničiaci s Poľskom* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. O – Pn. Ved. red. A. Jarošová, Bratislava: Veda, vydavateľstvo SAV 2021) a „dobre“ vo význame *vyjadrenie kladného hodnotenia deja al. stavu, správne, primerane, ako treba* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. A – G. Hl. red. K. Buzássyová – A. Jarošová. Bratislava: Veda, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied 2006).

Úrad v tejto súvislosti poukázal na to, že všeobecný záujem vyjadrený v § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona sleduje potrebu na jednej strane neobmedziť neprimerane dostupnosť označenia, ktorého zápis sa žiada, ostatným hospodárskym subjektom, ktorí ponúkajú tovary a služby porovnateľné s tými, o ktorých zápis sa žiada, ako aj na druhej strane zaručiť konečnému užívateľovi identifikáciu pôvodu tovarov a služieb uvedených v prihláške ochrannej známky, čo mu umožní bez prípadnej zámény rozlišovať tieto tovary a služby od tých, ktoré majú iný pôvod. Takáto záruka tvorí totiž základnú funkciu ochrannej známky.

Ďalej úrad vzhľadom na uvedené uviedol, že je vylúčené, aby práva k označeniu „Na Orave dobre“ boli priznané výlučne jednému subjektu z titulu zapísanej ochrannej známky, na základe ktorej by prihlasovateľ mohol obmedziť používanie nielen zhodného, ale aj podobného označenia iným osobám či subjektom. V prípade predmetného označenia ide o taký druh označenia, ktoré je nutné ponechať voľným, pretože aj iné subjekty v regióne Orava majú právo vyjadrovať svoj pozitívny vzťah k tomuto regiónu prostredníctvom výrazu „Na Orave dobre“. Navyše, ako bolo vyššie uvedené, priemerný užívateľ daných tovarov a služieb nebude predmetné označenie vo svojej komplexnosti vnímať ako označenie obchodného pôvodu prihlasovaných tovarov a služieb, ale len ako označenie vyjadrujúce pozitívny vzťah k regiónu Oravy vychádzajúce zo známej ľudovej piesne. Predmetné označenie preto nie je schopné plniť svoju základnú funkciu vo vzťahu k prihlasovateľovi a ním ponúkanými tovarom a službami tzn. rozlišovaciu a individualizačnú.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad konštatoval, že prihlásené označenie ako celok je vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom a službám označením bez rozlišovacej spôsobilosti, ktoré svojou formou a obsahom nie je schopné umožniť užívateľovi rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od služieb iných subjektov. Pritom rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 24.9.2025 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 24.7.2025 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

PEAK&PEN advokátska kancelária s. r. o., Gunduličova 903/4, 811 05 Bratislava 1, Slovenská republika

Doručenka

Odosielateľ a príjemateľ

Odosielateľ

ico://sk/30810787

Príjemateľ

ico://sk/56278691

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

05.11.2025 00:08

Doručovaná správa

Identifikátor správy

2d53ccb3-69cf-4508-b817-10a3abca48ae

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

HehcoSdRI4Gqx7Hpfo+4G+axRfg2JIAx9u
+Rz4DRMIN7UdnKi0phc2vyrE/9/noqVe
+NtyCPb3u8r9BBumqWrA==

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

4876c5f0-a7fd-4336-8bdd-2cca3116b293

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

12d70a64-60e3-47e2-84bd-bd7726f74c64