



Banská Bystrica 07.10.2025  
POZ 1135-2025/Z-456-2025

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1135-2025 z 5.5.2025 prihlasovateľky Mgr. Veroniky Blaškovej, A. Dubčeka 3537/10, Piešťany, SK,

**sa zamietá**

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) tohto zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľke správou úradu s príslušným odôvodnením z 21.7.2025 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 21.7.2025 uviedol, že obrazové označenie



prihlásené pre služby „*právne služby; monitorovacie služby v oblasti práv na duševné vlastníctvo s cieľom poskytnúť právne poradenstvo; udeľovanie licencií na počítačové programy (právne služby); vypracovávanie právnych dokumentov; právne služby súvisiace s licenciami; dohadovanie zmlúv pre tretie osoby (právne služby); právne poradenstvo pri odpovediach na verejné súťaže; udeľovanie licencií (právne služby) na vydávanie softvéru; právny dohľad; právne poradenstvo pri prieskume patentov; advokátske právne služby; audity dodržiavania právnych predpisov; prevody vlastníckych práv (právne služby); právny výskum v oblasti ochrany životného prostredia; právne služby v oblasti ochrany detí; vypracovávanie návrhov právnych textov*“ **v triede 45** medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo

„predmetné označenie“) nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach.

Úrad uviedol, že prieskumom bolo zistené, že prihlásené označenie nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známkov z toho dôvodu, že podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm službám v triede 45. Príčinou chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia je skutočnosť, že je tvorené výlučne obrazovým prvkom bohyně spravodlivosti. Symbol bohyně spravodlivosti, konkrétne vyobrazenie sudkyne s váhami a mečom, je odvodený z gréckej bohyně Themis a rímskej bohyně Justície. Váhy v jej rukách symbolizujú vyvážené posúdenie dôkazov a spravodlivé rozhodnutie, zatiaľ čo meč predstavuje silu presadiť spravodlivosť a potrestať nespravodlivosť. Páska cez oči (ktorá sa nie vždy objavuje) symbolizuje nestrannosť a objektivnosť sudcov (<https://sk.wikipedia.org/wiki/Justitia>). Symbol bohyně spravodlivosti v podobe obrazov a sôch najčastejšie zdobia budovy súdov a jednotlivé pojednávacie miestnosti, prípadne právnické kancelárie. To znamená, že tento symbol predstavuje bežne používaný motív spravodlivosti a práva.

Prihlásené označenie nemá žiadne zvláštne prvky. Z tohto dôvodu je nepravdepodobné, že bude vnímané ako označenie obchodného pôvodu nárokováných služieb. Príslušný spotrebiteľ, ktorým je v tomto prípade bežný občan SR, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, by vnímal prihlásené označenie skôr ako bežne používané obrazové označenie v spojitosti s právnymi službami, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa daných služieb. Relevantná verejnosť tak nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu, prípadne osoby predmetné služby pochádzajú.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb alebo subjektov. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známkov.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľke doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľka sa v stanovenej lehote do 22.9.2025 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 21.7.2025 nevyjadrila. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 tohto zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková  
riaditeľka odboru

#### **Doručiť:**

Blašková Veronika, Mgr., A. Dubčeka 3537/10, 921 01 Piešťany 1, Slovenská republika