



*Banská Bystrica 27.08.2025
POZ 1947-2024/Z-412-2025*

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1947-2024 z 17.7.2024 prihlasovateľa MADETA a. s., Rudolfovská tŕ. 246/83, České Budějovice, CZ, ktorého v konaní zastupuje Peter Kubínyi SLOVAKIAPATENT, Piaristická 255/9, Trenčín, SK,

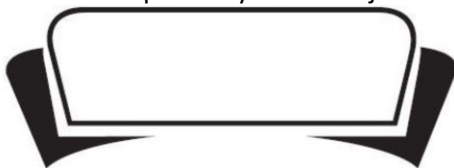
sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením z 26.9.2024 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1947-2024 je obrazové označenie



prihlasované pre tovary „mlieko; mliečne výrobky“ v triede 29 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Prieskumom Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len „úrad“) zistil, že predmetné označenie prihlasované pre tovary v triede 29 nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplýva z toho, že prihlásené označenie je tvorené bežnou etiketou, ktorú ako celok bude príslušná skupina verejnosti vnímať ako jednoduchú bežnú vinetu bez rozlišovacej spôsobilosti. Jedná sa o etiketu tvorenú dvomi útvarmi, jeden v tvare čiernej stuhy a druhý obdĺžnikovitého tvaru s dvoma zaoblenými hornými rohmi, ktorý pokrýva čiernu stuhu. Uvedené grafické prvky majú skôr dekoračný charakter a na vinetách sa v rôznych kombináciách bežne vyskytujú. Takéto jednoduché a nedíštinktívne grafické riešenie je v princípe neprijateľné, pretože užívateľ prihlasovaných tovarov nie je schopný na trhu určiť pôvod tovarov s takýmto nedíštinktívnym označením bez ďalších rozlišovacích prvkov, čo je jednou zo základných podmienok vyplývajúcou z funkcie ochrannej známky. Predmetné označenie je takého charakteru, že nedokáže odovzdať spotrebiteľom žiadny „odkaz“ pokiaľ ide o obchodný pôvod tovaru. Označenie je výlučne obrazovým označením a okrem už spomenutej nedíštinktívnej grafiky neobsahuje ďalšie slovné alebo grafické prvky, ktoré by

mu dávali dištinktívny resp. rozlišiteľný charakter. Prihlasovanému označeniu tak chýbajú znaky originality. Označenie teda nemá schopnosť rozlíšiť prihlásené tovary od rovnakých tovarov pochádzajúcich od iných osôb či subjektov. Z uvedených dôvodov predmetné označenie nie je schopné individualizovať prihlásené tovary, tzn., že nemá vo vzťahu k nim rozlišovaciu spôsobilosť.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho nemožno zapísať do registra ochranných známok.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 26.7.2025 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 26.9.2024 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 tohto zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

Peter Kubínyi SLOVAKIPATENT, Piaristická 255/9, 911 01 Trenčín 1, Slovenská republika

Doručenka

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ

ico://sk/30810787

Príjmateľ

ico://sk/37129163

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

03.09.2025 08:20

Doručovaná správa

Identifikátor správy

2a5d4e11-5524-4ce5-bd7c-b60d391d0a2e

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

JfqW9cFhkvsf8nR4Sal+iwn
+7MY7onNvTPGI9DGnlmtE
+DdmwTya/9VYdELrz/sFQIRPzy3UHygG0cF/
Xcr7yw==

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

a9ee3fb6-f7a8-42a8-9750-916766496c4d

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

a241ff5f-3e4f-4f24-b2c7-bf51128260f6