



Banská Bystrica 27.08.2025
POZ 329-2025/Z-410-2025

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 329-2025 z 13.2.2025 prihlasovateľa na priedomí s. r. o., Ulica M. Waltariho 7192/7, Piešťany, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Tomáš Klieštenec, advokát, Ulica M. Waltariho 7192/7, Piešťany,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 27.5.2025 uviedol, že výlučne slovné označenie „Naučíme aj totálnych darebákov!“ prihlásené pre služby „Akadémie (vzdelávanie); organizovanie vedomostných alebo zábavných súťaží; korešpondenčné vzdelávacie kurzy; vydávanie textov (okrem reklamných); vyučovanie; vzdelávanie; školenia; vydávanie kníh; organizovanie a vedenie kolokvií; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; informácie o výchove a vzdelávaní; skúšanie, preskúšavanie (pedagogická činnosť); organizovanie a vedenie seminárov; organizovanie a vedenie sympózií; prekladateľské služby; koučovanie (školenie); tlmočenie; školské služby (vzdelávanie); individuálne vyučovanie; organizovanie a vedenie vzdelávacích fór s osobnou účasťou; školenia a skúšky (pedagogická činnosť) s cieľom získavania dokladov o vzdelaní“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej ako „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“) nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov.

Úrad uviedol, že prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zistil, že vo vzťahu k prihláseným službám v triede 41, ktoré môžeme hromadne označiť aj ako služby *vzdelávania, organizovania a vedenia vedomostných a vzdelávacích podujatí a vydavateľské služby*, predmetné označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože nie je schopné plniť funkciu ochrannej známky.

Uvedené vyplynulo z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovný prvok „**Naučíme**“ v základnom tvare naučiť označuje „*poskytnúť vedomosti učením*“ (In.: Krátky slovník slovenského jazyka. Red. J. Kačala – M. Pisárčiková – M. Považaj. 4. dopl. a upr. vyd. Bratislava: Veda 2003), slovný prvok „**aj**“ predstavuje časticu, ktorá v slovenskom jazyku „*zdôrazňuje nasledujúci výraz, výpoveď*“ (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. A – G. Hl. red. K. Buzássyová – A. Jarošová. Bratislava: Veda, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied 2006), „**totálnych**“ vo význame „*úplný, absolútny*“ (In.: Slovník slovenského jazyka. IV. S – U. Red. Š. Peciar. 1. vyd. Bratislava: Vydavateľstvo SAV 1964), „**darebákov**“ v základnom tvare naučiť vo význame „*človek vyhýbajúci sa práci; lenivý človek*“ (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. A – G. Hl. red. K. Buzássyová – A.

Jarošová. Bratislava: Veda, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied 2006) s interpunkčným znamienkom „!“ výkričník, ktorý v slovenskom jazyku označuje *zvolanie, rozkaz, výzvu al. upozornenie* (In.: Slovník slovenského jazyka VI. Doplnky – dodatky. Red. Š. Peciar. 1. vyd. Bratislava: Vydavateľstvo SAV 1968). Označenie ako celok je tak možné z významového hľadiska interpretovať ako *poskytovanie učenia, ktoré prinesie výsledky aj u úplne lenivých ľudí*.

Úrad uviedol, že predmetné označenie je tvorené sloganom poskytujúcim relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, za ktorú sa v tomto prípade považujú riadne informovaní, primerane pozorní a obozretní obyvatelia zaujímaví sa o služby vzdelávania organizovania a vedenia vedomostných a vzdelávacích podujatí a vydavateľské služby, len všeobecnú pochvalne opisnú informáciu, ktorú bez hlbších kognitívnych úvah budú vnímať ako slogan poukazujúci na skutočnosť, že pod takýmto označením budú poskytované *služby vzdelávania, či vyučovania, ktoré prinesú výsledky aj u úplne lenivých ľudí*. Úrad má za zrejmé, že spotrebiteľia budú predmetné označenie takto vnímať nielen vo vzťahu ku službám vzdelávania, ale aj službám organizácie rôznych podujatí, ktorých cieľom je prinášanie nových vedomostí, ako aj službám vydávania textov a kníh, ktoré sú so vzdelávaním priamo spojené, keďže informácia o vyššej kvalite vzdelávania priamo vyplýva z predmetného sloganu a nie je ničím výnimočná ani prekvapivá. Rozlišovaciu spôsobilosť označeniu nie je schopné zabezpečiť ani interpunkčné znamienko „!“ výkričník na konci sloganu, ktoré je v slovenskom jazyku bežne používané na označenie zvolania, rozkazu, výzvu alebo upozornenia. Relevantná verejnosť upriamená na charakter a kvalitu poskytovaných služieb, tak bude predmetné označenie vnímať iba ako slogan pochvalne opisujúci charakter a kvalitu poskytovaných služieb, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa služieb. Relevantní spotrebiteľia tak nebudú schopní na základe takéhoto označenia určiť od ktorého subjektu dané služby pochádzajú, resp. nedokážu určiť obchodný pôvod prihlasovaných služieb.

Úrad ďalej doplnil, že vzhľadom na to, že slogany primárne plnia iné funkcie než tie, ktoré plní ochranná známka, rozlišovaciu spôsobilosť majú iba vtedy, ak môžu byť ihneď vnímané ako údaj o obchodnom pôvode daných tovarov alebo služieb tak, aby bolo relevantnej verejnosti umožnené bez nebezpečenstva zámeny odlišiť tovary alebo služby majiteľa ochrannej známky od tovarov alebo služieb iného obchodného pôvodu. Inak povedané slogany sú hodnotené ako označenia bez rozlišovacej spôsobilosti, ak sú výlučne laudatórne pre výrobok alebo službu, alebo ak sú viac-menej výzvou na kúpu. Iná situácia nastáva v prípade, ak slogan má pochvalný charakter, ale informáciu vyjadruje fantazijným spôsobom. Inak nedíštinkatívne označenie môže nadobudnúť rozlišovaciu spôsobilosť, ak má humorný význam, obsahuje narážku, či je tvorené básničkou. Podľa týchto zásad slogan „Naučíme aj totálnych darebákov!“ nespĺňa ani jednu z uvedených podmienok pre zápisnú spôsobilosť. Nejde o slogan, ktorý by bol slovnou hračkou alebo by prinášal prvky významového prekvapenia, a teda nespúšťa v myšliach príslušnej skupiny verejnosti kognitívny proces ani si nevyžaduje použitie interpretačných schopností.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad konštatoval, že prihlásené výlučne slovné označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkatívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by mu zabezpečil aspoň minimálnu mieru rozlišovacej spôsobilosti, pričom relevantná verejnosť si vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihláseným označením a uvedenými službami, ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu dané služby pochádzajú. Možno preto konštatovať, že príslušní spotrebiteľia by vnímali prihlásené označenie ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa týchto tovarov a služieb. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho s poukazom na § 5 ods. 1. písm. b) zákona o ochranných známkach nie je možné zapísať do registra ochranných známok.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 28.7.2025 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 27.5.2025 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej

spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

JUDr. Tomáš Klieštenec, advokát, Ulica M. Waltariho 7192/7, 921 01 Piešťany 1, Slovenská republika

Doručenka

Odosielateľ a príjemateľ

Odosielateľ

ico://sk/30810787

Príjemateľ

ico://sk/37840673_20069

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

01.09.2025 20:22

Doručovaná správa

Identifikátor správy

652fad00-67a2-42f9-9504-bb341d2f4129

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

Yp3NfTE4c2PrItEwRPAviVG5XFP
+f94XHaI0vFEGSLMUjS+xyCSuE/
fRPPpRQu7ZIf7bwj/Xqz415wv3+m9hRw==

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

6e7478ec-30d1-4f20-a04e-76ece608daf4

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

1328903a-8671-4ca9-9766-a29e98c15ec9