



Banská Bystrica 27.08.2025  
POZ 256-2025/Z-409-2025

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 256-2025 z 6.2.2025 prihlasovateľa Michal Žeňuch, Nová 272/34, Liptovská Štiavnica, ktorého v konaní zastupuje MG LEGAL s.r.o., Námestie osloboditeľov 3/A, Košice-Staré Mesto,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

#### Odôvodnenie:

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 27.5.2025 uviedol, že výlučne slovné označenie „Taxi Pohoda Ružomberok“ prihlásené pre služby „Automobilová doprava; doprava, preprava; osobná doprava; taxislužba; doprava cestujúcich; sprostredkovanie dopravy; služby vodičov; rezervácie dopravy; sprostredkovanie osobnej dopravy pomocou online aplikácií pre tretie osoby; prenájom automobilov; nosenie batožín; doručovanie tovarov“ v triede 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej ako „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“) nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Úrad uviedol, že prieskumom zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia zistil, že prihlásené označenie nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známkov z toho dôvodu, že podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach nemá ako celok rozlišovaciú spôsobilosť vo vzťahu k nárokovým službám v triede 39. Príčinou chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia je skutočnosť, že je tvorené výlučne slovným údajom „Taxi Pohoda Ružomberok“, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie druhu, kvality a zemepisného pôvodu služieb, čo podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach predstavuje prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známkov.

Uvedené vyplynulo z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovný prvok „**Taxi**“ označuje „taxík, nájomný automobil s taxametrom“ (In.: Slovník slovenského jazyka. IV. S – U. Red. Š. Peciar. 1. vyd. Bratislava: Vydavateľstvo SAV 1964), slovný prvok „**Pohoda**“ označuje „všestranne dobré podmienky na príjemné cistenie sa, spokojnosť“ (In.: Krátky slovník slovenského jazyka. Red. J. Kačala – M. Pisárčiková – M. Považaj. 4. dopl. a upr. vyd. Bratislava: Veda 2003), a slovný prvok „**Ružomberok**“ označujúci „okresné mesto ležiace v Žilinskom kraji“ (In.: <https://sk.wikipedia.org/wiki/Ružomberok>). Označenie ako celok je možné z významového hľadiska interpretovať ako nájomný automobil s taxametrom s dobrými podmienkami v Ružomberku (meste).

Úrad uviedol, že predmetné označenie ako celok poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú tvorí široká verejnosť riadne informovaných, primerane pozorných a obozretných občanov využívajúca, alebo orientujúca sa v službách prenájmu automobilov s taxametrom, ako aj odborná verejnosť v oblasti týchto služieb, iba jednoduchú a priamu informáciu o druhu, kvalite a zemepisnom pôvode poskytovaných služieb.

Uvedené vyplýva zo sémantickej analýzy jednotlivých slovných prvkov prihlasovaného označenia ako aj označenia ako celku. Úrad má za zrejmé a jasné, že spotrebiteľ pri kontakte s predmetným označením bude toto vnímať vo vzťahu ku službám prihlasovaným v triede 39, ktoré môžeme hromadne označiť ako služby automobilovej dopravy a prepravy iba ako pochvalne opisnú informáciu, že ide o služby poskytovania nájomných automobilov s taxametrom, ktoré majú dobré podmienky na príjemné cítenie sa a sú poskytované v meste Ružomberok, alebo ich zemepisný pôvod je v meste Ružomberok.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad konštatoval, že prihlásené výlučne slovné označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinktívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciu spôsobilosť, pričom relevantná verejnosť si vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihláseným označením a takto označenými službami, ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu dané služby pochádzajú. Možno preto konštatovať, že príslušní spotrebiteľia by vnímali prihlásené označenie ako opisné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa takto označených služieb. Na základe uvedeného je dôvodné prihlásené označenie ako celok vo vzťahu k nárokovanej službe považovať za označenie pochvalne opisné a tým za označenie bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 28.7.2025 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 27.5.2025 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková  
riaditeľka odboru

#### **Doručiť:**

MG LEGAL s.r.o., Námestie osloboditeľov 3/A, 040 01 Košice 1, Slovenská republika

# Doručenka

## Odosielateľ a príjemateľ

Odosielateľ

ico://sk/30810787

Príjemateľ

ico://sk/53549996

## Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

01.09.2025 14:11

## Doručovaná správa

Identifikátor správy

51f052d9-b479-47b1-9783-391d2a6fb7ea

## Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

wamhbl  
+yN1zCh7UMODUgcbeX6t7PeNUczHluOChWjIF6  
IZmGQCd8ILS/n0UGQ2cX1SDUL9yww==

## Prílohy

### Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

8a8ca3f3-349f-44e2-96eb-27dec522e6fc

### Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

9d488faf-9d7e-44fb-aa43-afd6586bab41