



*Banská Bystrica 21.01.2025
POZ 2608-2023/N-3-2025*

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa RAUCH Fruchtsäfte GmbH, Langgasse 1, 6830 Rankweil, Rakúsko, zastúpeného v konaní spoločnosťou FAJNOR IP s. r. o., Krasovského 13, 851 01 Bratislava (ďalej namietateľ), proti zápisu slovného označenia „Happy Day Catering“ do registra ochranných známok, prihláseného 12.12.2023 prihlasovateľom ProZeta s. r. o., Padlých hrdinov 10229/24, 821 06 Bratislava-Podunajské Biskupice, zastúpeným v konaní advokátskou kanceláriou URBAN & PARTNERS s. r. o., Červeňova 3520/15, 811 03 Bratislava (ďalej prihlasovateľ), pod číslom spisu POZ 2608-2023 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 14.2.2024, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej úrad) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

námietkam sa vyhovuje a prihláška slovnej ochrannej známky „Happy Day Catering“, číslo spisu POZ 2608-2023, sa zamietá.

Odôvodnenie:

Proti zápisu slovného označenia „Happy Day Catering“ do registra ochranných známok, číslo spisu POZ 2608-2023 (ďalej aj zverejnené označenie), boli 8.5.2024 podané námietky týkajúce sa celého zoznamu služieb prihlásených v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Námietky boli podané podľa § 30 v spojení s § 7 písm. a) bod 2. a § 7 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj zákon o ochranných známkach).

Namietateľ odôvodnil podanie námietok tým, že je majiteľom obrazovej ochrannej známky EÚ  č. 18627522 zapísanej pre tovary a služby v triedach 29, 30, 31, 32, 33, 35, 39 a 43 a slovnej ochrannej známky EÚ „HAPPY DAY“ č. 8769341 zapísanej pre tovary v triede 32 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, pričom obe uvedené ochranné známky majú skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie.

Namietateľ sa ďalej venoval podrobnému opisu prvkov zverejneného označenia a oboch starších ochranných známok a pri ich porovnaní konštatoval, že sú vizuálne a foneticky podobné až vysoko podobné a sémanticky sú zhodné, prípadne takmer zhodné.

Z celkového hľadiska sú porovnávané označenia podľa názoru namietateľa podobné vo vysokej miere.

Namietateľ pri porovnaní prihlásených služieb so službami, pre ktoré je zapísaná jeho obrazová ochranná známka, uviedol, že spadajú do odvetvia gastropriemyslu. Cieľom týchto služieb je poskytnúť spotrebiteľom jedlo a nápoje, a to v jedálňach, reštauráciách, baroch, obchodoch, ako aj nezávisle od týchto priestorov - na objednávku. Služby zverejneného označenia a obrazovej ochrannej známky v triede 43 vyhodnotil namietateľ ako zhodné a podobné.

Namietateľ poukázal tiež na to, že jeho obrazová ochranná známka je zapísaná aj pre rôzne druhy potravín, jedál a nápojov, vzťahuje sa aj na ich predaj, doručovanie, dodávanie a prezentáciu, a preto sú z hľadiska účelu, relevantnej verejnosti a aj komplementárnosti podobné so službami zverejneného označenia. Rovnako tak aj nápoje, pre ktoré je zapísaná slovná ochranná známka namietateľa, sú podľa jeho názoru podobné so službami zverejneného označenia. V tejto súvislosti namietateľ odkázal na rozhodovaciu prax EUIPO a posudzovanie tovarov v triede 32 ako podobných so službami v triede 43. Všetky prihlásené služby sú tak zhodné a podobné so službami a tovarmi, pre ktoré sú zapísané ochranné známky namietateľa.

Zverejnené označenie v dôsledku vysokej miery podobnosti s ochrannými známkami namietateľa, ktoré majú zároveň označovať zhodné a podobné tovary a služby, bude podľa namietateľa viesť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť k zámene týchto označení. Zverejnené označenie navyše obsahuje v sebe celú slovnú ochrannú známku namietateľa „HAPPY DAY“, ktorú namietateľ používa ako hlavný rozlišovací prvok v celom rade svojich ochranných známok a tiež tvorí dominantnú časť jeho obrazovej ochrannej známky. Spotrebiteľ by tak mohol podľa namietateľa priradiť službám označeným zverejneným označením rovnaký pôvod, teda sa domnievať, že pochádzajú z rovnakého zdroja ako tovary a služby označené ochrannými známkami namietateľa. Namietateľ na základe uvedeného považoval podmienky uplatneného ustanovenia podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach za splnené.

V časti odôvodnenia námietok týkajúcej sa ustanovenia § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach namietateľ uviedol, že obe jeho ochranné známky získali dobré meno dlhoročným kontinuálnym používaním, distribúciou a propagáciou v krajinách EÚ od roku 1976 do súčasnosti, a to v súvislosti s tovarmi, ako sú ovocné džúsy, ovocné nektáre a ovocné nápoje.

Namietateľ uviedol, že v segmente ovocných štiav je lídrom na rakúskom trhu. S ich výrobou začal v roku 1976 a od roku 1980 rozširoval predaj ovocných džúsov, neskôr tiež nektárov a ovocných nápojov aj v ďalších krajinách EÚ (Belgicku, Bulharsku, Chorvátsku, Cypre, Českej republike, Dánsku, Estónsku, Fínsku, Francúzsku, Nemecku, Maďarsku, Írsku, Taliansku, Lotyšsku, Litve, Malte, Holandsku, Poľsku, Rumunsku, Slovensku, Slovinsku a Španielsku). Namietateľ uvedené doplnil predložením faktúr a uvedením informácií o výrazne vzrastajúcom ročnom obrate v krajinách EÚ v období rokov od 2000 do 2023.

Ďalej namietateľ poukázal na prieskumy postavenia značky „HAPPY DAY“ v jednotlivých krajinách a okrem iného uviedol, že v roku 2013 bola jednou z piatich značiek nápojov najviac kupovaných spotrebiteľmi v Rakúsku a na Slovensku.

Namietateľ zdôraznil, že vynaložil množstvo času, snahy a výdavkov na propagáciu a marketing svojich ochranných známok, čím podporil získanie ich dobrého mena. Uvedené doplnil o údaje vynaložených investícií na propagáciu v jednotlivých rokoch od 2008 do roku 2022. Namietateľ predložil aj ukážky televíznych spotov z obdobia rokov 2013 až 2023.

Keďže prihlasovateľ podniká v rovnakej oblasti gastropriemyslu, musel byť podľa namietateľa informovaný o existencii ochrannej známky „HAPPY DAY“ ako značke ovocných džúsov a nápojov, ktorá má dobré meno. Uvedené tovary sa totiž vo všeobecnosti ponúkajú aj v rámci služieb, pre ktoré je zverejnené označenie prihlásené, čím existuje priama súvislosť medzi tovarmi a službami poskytovanými prihlasovateľom a namietateľom. Z uvedeného podľa názoru namietateľa vyplýva asociácia medzi zverejneným označením a ochrannými známkami namietateľa s dobrým menom.

Použitie zverejneného označenia v spojení so službami, ktoré sú zhodné, podobné, súvisiace, doplnkové alebo aj nepodobné, ale určené rovnakej skupine verejnosti a v rovnakom podnikateľskom odvetví, ako tovary, pre ktoré sú zapísané ochranné známky s dobrým menom, by podľa namietateľa bez náležitého dôvodu neoprávnene ťažilo z rozlišovacej spôsobilosti a dobrého mena ochranných známok namietateľa. Spotrebiteľia, keďže poznajú značku ovocných nápojov „HAPPY DAY“, by použitie zverejneného označenia „Happy Day Catering“ spájali s rovnakým poskytovateľom, ako je výrobca známych ovocných nápojov. Prihlasovateľ by tak získal neoprávnenú výhodu, pretože spotrebiteľia by boli priťahovaní k označeniu „Happy Day Catering“ na základe dobrej skúsenosti s kvalitnými výrobkami značky „HAPPY DAY“/„RAUCH happy day“, a nie nezávisle od nich. Namietateľ konštatoval, že jedinečnosť značiek „HAPPY DAY“/„RAUCH happy

day“ s dobrým menom by bola používaním zverejneného označenia poškodená. Namietateľ doplnil svoje argumenty množstvom predložených dôkazov. Podmienky § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach posúdil namietateľ ako splnené.

Namietateľ v závere odôvodnenia podaných námietok navrhol, aby úrad prihlášku zverejneného označenia zamietol v celom rozsahu.

Listom úradu z 11.6.2024 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo vyjadrení doručenom úradu 12.8.2024 uviedol, že s námietkami nesúhlasí. V súvislosti so slovnou ochrannou známkou namietateľa uviedol, že je zapísaná len pre tovary v triede 32 a tie sú podľa prihlasovateľa nepodobné so službami zverejneného označenia prihlásenými v triede 43. Námietkam nie je možné vyhovieť podľa jeho názoru ani v súvislosti s § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože namietateľ sám uviedol, že jeho ochranné známky majú dobré meno pre nepodobné tovary.

V súvislosti s obrazovou ochrannou známkou namietateľa prihlasovateľ konštatoval, že je potrebné posúdiť ako vplýva na spotrebiteľa ako celok. Prihlasovateľ uviedol, že s ohľadom na dominantnú žltú farbu a logo „RAUCH“ s typickým zeleným stromom nemôže dôjsť u bežného spotrebiteľa k zámene tejto ochrannej známky so zverejneným označením. Prihlasovateľ tiež vylúčil, že by mohol ťažiť z dobrého mena ochrannej známky namietateľa.

Prihlasovateľ vyjadril nesúhlas s konštatovaním namietateľa, že slovný prvok „Catering“ zverejneného označenia by mal len doplnkovú funkciu. Prihlasovateľ zdôraznil, že práve slovo „Catering“ plní jednu zo základných rozlišovacích funkcií medzi zverejneným označením a ochrannou známkou namietateľa. Na základe slova „Catering“ budú spotrebiteľia jasne vedieť zaradiť služby poskytované prihlasovateľom ako súvisiace s poskytovaním cateringových služieb.

Podľa názoru prihlasovateľa nemôže nastať stav, aby službám označeným zverejneným označením priradil spotrebiteľ v Slovenskej republike rovnaký pôvod, ako majú namietateľove ochranné známky viažuce sa hlavne k nealkoholickým nápojom – džúsom.

Namietateľ nikde v námietkach nepreukázal, že by jeho ochranné známky požívali dobré meno k službám, pre ktoré je zverejnené označenie prihlásené, ale naopak niekoľkokrát uviedol existenciu dobrého mena v spojení s tovarmi, ako sú ovocné džúsy a nektáre.

Medzi porovnávanými označeniami podľa prihlasovateľa neexistuje asociácia, nie sú zhodné ani podobné a prihlasovateľ nemôže ťažiť z dobrého mena ochranných známk namietateľa.

Prihlasovateľ navrhol, aby úrad námietky zamietol.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Namietateľ založil podané námietky na ustanovení § 7 písm. a) bod 2. a § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach. Úrad najskôr pristúpi k preskúmaniu naplnenia podmienok ustanovenia § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach.

Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach

Podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa

označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámeny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámeny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška slovného zverejneného označenia „Happy Day Catering“, číslo spisu POZ 2608-2023, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 12.12.2023 prihlasovateľom ProZeta s. r. o., Padlých hrdinov 10229/24, 821 06 Bratislava-Podunajské Biskupice, a zverejnená vo Vestníku úradu 14.2.2024 pre služby v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ RAUCH Fruchtsäfte GmbH, Langgasse 1, 6830 Rankweil, Rakúsko, je majiteľom



- obrazovej ochrannej známky EÚ , č. 18627522 s právom prednosti od 22.12.2021, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 29, 30, 31, 32, 33, 35, 39 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb;
- slovnej ochrannej známky EÚ „HAPPY DAY“, č. 8769341 s právom prednosti od 18.12.2009 a uplatnením seniority v Slovenskej republike od 22.12.1989, ktorá je zapísaná pre tovary v triede 32 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochranných znáмок namietateľa vyplýva, že ochranné známky namietateľa majú skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda sú vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršími ochrannými známkami.

Namietateľ odôvodnil podané námietky na základe uvedenej slovnej ochrannej známky EÚ č. 8769341 a obrazovej ochrannej známky EÚ č. 18627522. Úrad najskôr preskúma naplnenie podmienok uplatneného ustanovenia v súvislosti s obrazovou ochrannou známkou č. 18627522 (ďalej staršia ochranná známka) z dôvodu rozsahu služieb, pre ktoré je zapísaná.

Porovnanie služieb

Zverejnené označenie je prihlásené pre služby:

v triede 43 – „*dodávanie hotových jedál a nápojov na objednávku (katering); samoobslužné jedálne; reštauračné (stravovacie) služby; samoobslužné reštaurácie; rýchle občerstvenie (snackbary); bary (služby); požičiavanie stoličiek, stolov, obrusov a nápojového skla; ozdobné vyrezávanie ovocia a zeleniny; zdobenie jedál; zdobenie zákuskov; informácie a poradenstvo pri príprave jedál; služby osobných kuchárov; prenájom kuchynských drezov; hodnotenie jedál (poskytovanie informácií o jedlách a nápojoch)*“.

Staršia ochranná známka je zapísaná okrem iného aj pre služby:

v triede 43 – „*services for providing food and drink, including catering, and temporary accommodation; food and drink catering; mobile catering services; bar services, in particular for drinks bars, juice bars, in particular for fruit juice and smoothie bars, and fruit bars; making of beverages, in particular smoothies, and preparation of meals; takeaway services; services for providing food and drink by means of beverage dispensers; providing drink services; rental and providing of beverage dispenser machines and beverage dispensers free of charge; bar services, in particular drinks bars, in particular fruit juice and smoothie bars, and fruit bars, including with take-out services; takeaway services; services for the preparation of food and drink; serving drinks; rental and providing of equipment free of charge for providing food and drink; rental of transportable buildings; consultancy and information relating to all the aforesaid services, in particular the preparation of beverages and food*“ [poskytovanie jedla a nápojov, vrátane cateringu, a prechodného ubytovania; catering –

poskytovanie jedál a nápojov; mobilné cateringové služby; služby barov, predovšetkým nápojových barov, barov ponúkajúcich džúsy, predovšetkým barov ponúkajúcich ovocné džúsy a smoothie, a ovocných barov; príprava nápojov, predovšetkým smoothie, a príprava jedál; služby s možnosťou odnesenia si jedla a nápojov so sebou; poskytovanie jedla a nápojov prostredníctvom nápojových automatov; poskytovanie služieb v oblasti nápojov; prenájom a bezodplatné poskytovanie nápojových automatov a dávkovačov nápojov; služby barov, predovšetkým nápojových barov, predovšetkým barov ponúkajúcich ovocné džúsy a smoothie, a barov ponúkajúcich ovocie, vrátane služieb s možnosťou ich odnesenia si so sebou; služby s možnosťou odnesenia si jedla a nápojov so sebou; služby v oblasti prípravy jedál a nápojov; podávanie nápojov; prenájom a bezodplatné poskytovanie vybavenia na poskytovanie jedál a nápojov; prenájom prenosných stavieb; poradenstvo a informácie so zameraním na všetky uvedené služby, predovšetkým na prípravu nápojov a jedál].

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámeny sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplňujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známk mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

Pre zverejnené označenie prihlásené služby v triede 43 „*dodávanie hotových jedál a nápojov na objednávku (katering); bary (služby)*“ sú napriek drobnej odlišnosti v ich znení zhodnými so službami zapísanými pre staršiu ochrannú známku v rovnakej triede – „*catering – poskytovanie jedál a nápojov; služby barov, predovšetkým nápojových barov, barov ponúkajúcich džúsy, predovšetkým barov ponúkajúcich ovocné džúsy a smoothie, a ovocných barov*“.

Ďalšie prihlásené služby „*samoobslužné jedálne; reštauračné (stravovacie) služby; samoobslužné reštaurácie; rýchle občerstvenie (snackbary)*“ zverejneného označenia sú službami, ktorých účelom je poskytnutie jedla a nápojov a patria do všeobecnej kategórie služieb zapísaných pre staršiu ochrannú známku „*poskytovanie jedla a nápojov, vrátane cateringu*“. Uvedené prihlásené a zapísané služby sú zhodné.

Zverejnené označenie je prihlásené aj pre služby „*požičiavanie stoličiek, stolov, obrusov a nápojového skla; prenájom kuchynských drezov*“ a staršia ochranná známka je zapísaná pre služby „*prenájom a bezodplatné poskytovanie vybavenia na poskytovanie jedál a nápojov*“. Aj bez podrobnej analýzy je zrejmé, že prihlásené služby sú obsiahnuté vo všeobecnej kategórii služieb zapísaných pre staršiu ochrannú známku, a preto sú porovnávané služby zhodné.

Ďalšie prihlásené služby „*ozdobné vyrezávanie ovocia a zeleniny; zdobenie jedál; zdobenie zákuskov; služby osobných kuchárov*“ zverejneného označenia sú konkrétnymi službami patriacimi do všeobecnej kategórie služieb, pre ktoré je zapísaná staršia ochranná známka, a to „*služby v oblasti prípravy jedál*“. Porovnávané služby sú teda zhodné.

Zverejnené označenie je prihlásené aj pre „*informácie a poradenstvo pri príprave jedál; hodnotenie jedál (poskytovanie informácií o jedlách a nápojoch)*“, ktoré sú napriek mierne odlišnému pomenovaniu aj bez podrobnej analýzy zreteľne zhodné so zapísanými službami pre staršiu ochrannú známku – „*poradenstvo a informácie so zameraním na všetky uvedené služby, predovšetkým na prípravu nápojov a jedál*“.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 2608-2023)

Staršia ochranná známka
(ochranná známka EÚ č. 18627522)

Happy Day Catering



Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známok sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Zverejnené označenie je slovné, tvorené troma slovnými prvkami „Happy Day Catering“. V danej súvislosti možno poznamenať, že v prípade slovných označení sa ochrana týka slov samotných a je nepodstatné, či sú napísané veľkými alebo malými písmenami.

Staršia ochranná známka je obrazová, tvorená výrazným slovným spojením „happy day“ s umiestnením slov vyhotovených žltou farbou so zeleným tieňovaním pod sebou. Uvedené slovné prvky sú najväčšími slovnými prvkami staršej ochrannej známky. Nad nimi je v žltej elipse s červeným orámovaním vyobrazené červené jablko s listom a zeleným tučným písmom je napísaný slovný prvok – „RAUCH“ a pod ním je v nepatrnej veľkosti vyhotovený nápis „SEIT 1919“. Na elipsu v jej hornej časti nadväzuje žltý obdĺžnik obsahujúci zelenou farbou vyobrazený strom s listami a ovocnými plodmi.

Z vizuálneho hľadiska ide o porovnanie slovného zverejneného označenia s obrazovou staršou ochrannou známkou. Veľkosťou najvýraznejšie slovné prvky staršej ochrannej známky „happy day“ sú zároveň prvými dvoma slovnými prvkami z troch, ktoré tvoria zverejnené označenie. Napriek obsiahnutiu prvkov, ktoré sa nachádzajú buď len vo zverejnenom označení (tretí slovný prvok „Catering“) alebo len v staršej ochrannej známk (obrazové prvky, slovné prvky „RAUCH“ a „SEIT 1919“, ako aj farebné stvárnenie celej staršej ochrannej známky), a nemajú náprotivok v druhom označení, vedie prítomnosť slovných prvkov „Happy Day“/„happy day“ v oboch porovnávaných označeniach, ktoré sú svojim usporiadaním a vyhotovením v týchto označeniach neprehliadnuteľné, ku konštatovaniu ich priemernej vizuálnej podobnosti.

Pri porovnávaní označení **z fonetického hľadiska** možno konštatovať, že v prípade staršej ochrannej známky spotrebiteľ najpravdepodobnejšie vysloví len jej najvýraznejšie slovné prvky, a to „happy day“ v podobe [hæpi dei]. Hoci nemožno vylúčiť, že spotrebiteľ vysloví aj slovný prvok „RAUCH“, prípadne aj „SEIT 1919“, je to veľmi málo pravdepodobné. Uvedené vyplýva jednak zo zvyklostí skracovať viacslovné označenia, ale predovšetkým zo skutočnosti, že slovné prvky „RAUCH“ a predovšetkým „SEIT 1919“ sú v porovnaní s najväčším slovným spojením „happy day“ takmer nepostrehnuteľné. Obrazové prvky staršej ochrannej známky nebudú vyslovené, pretože v prípade označení tvorených kombináciou slovných aj obrazových prvkov spotrebiteľ zvukovo realizuje len slovné prvky, prostredníctvom ktorých na tovary alebo služby takto označené odkazuje a ich prostredníctvom sa o nich zmieňuje. Zvuková podoba zverejneného označenia bude založená na vyslovení slovných prvkov, ktoré ho tvoria, teda „Happy Day Catering“, prípadne bude vyslovené len slovné spojenie „Happy Day“. Rovnaké vyslovenie slov „happy day“ v porovnávaných označeniach (okrem ďalších, ktoré obsahujú) vedie ku konštatovaniu ich priemernej podobnosti z fonetického hľadiska, pričom

nie je možné vylúčiť ani zhodnú zvukovú podobu porovnávaných označení v prípade vyslovenia len slovného spojenia „Happy Day“/„happy day“.

Zo sémantického hľadiska sa porovnávané označenia považujú za rovnaké alebo podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov alebo služieb. Zverejnené označenie obsahuje slová „Happy Day Catering“, z ktorých prvé dve tvoria významový celok „šťastný deň“. Napriek tomu, že ide o anglické slová, je zrejme, že podstatná časť slovenskej spotrebiteľskej verejnosti ich významu porozumie, keďže ide o frekventovane používané slová patriace do základnej slovnej zásoby anglického jazyka. Nasledujúce slovo „Catering“, ktoré je známe relevantným spotrebiteľom ako dodávanie občerstvenia – jedla a nápojov buď z anglického jazyka, alebo aj vďaka blízkosti používaného ekvivalentu v slovenskom jazyku – katering/katering, len vyjadruje spôsob poskytovania stravovania, preto je v súvislosti so službami prihlásenými v triede 43 prvkom bez rozlišovacej spôsobilosti. Staršia ochranná známka obsahuje tiež slovné spojenie „happy day“, ktorého význam budú spotrebiteľia vnímať rovnako ako vo zverejnenom označení (šťastný deň). Ďalšie prvky staršej ochrannej známky budú vnímané slovenskou spotrebiteľskou verejnosťou ako odkazujúce na spoločnosť majiteľa s uvedením roku jej vzniku a obrazové prvky ako dekorácia. Prítomnosť ďalších prvkov oboch označení nevytvára so zhodným slovným spojením nový významový celok, preto vzhľadom na obsiahnutie slovného spojenia „happy day“/„Happy Day“, vnímaného spotrebiteľmi z hľadiska významu rovnako, sú porovnávané označenia zo sémantického hľadiska priemerne podobné.

Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámeny

Pravdepodobnosť zámeny medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámeny musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámeny vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámeny je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

V predmetnom prípade sú dotknuté služby z oblasti poskytovania stravovania, jedla a nápojov určené širokej spotrebiteľskej verejnosti, ktorá k ich výberu pristupuje s nízkym až priemerným stupňom pozornosti, a to v závislosti od konkrétneho účelu a ceny ponúkanej služby.

Porovnávané označenia sú z vizuálneho, fonetického aj sémantického hľadiska v priemernej miere podobné, pričom nie je možné úplne vylúčiť ich zhodnú zvukovú interpretáciu. Uvedené konštatovanie vyplýva z obsiahnutia rovnakého slovného spojenia „Happy Day“/„happy day“ tvoriaceho významový celok. Toto sa vo zverejnenom označení nachádza na jeho začiatku, teda na prednostne vnímanej pozícii, keďže relevantný spotrebiteľ vníma označenia zľava doprava a jeho pozornosť postupne klesá, a zároveň je potrebné zdôrazniť, že tretí slovný prvok „Catering“ (napriek tvrdeniu prihlasovateľa) nemá v súvislosti so službami prihlásenými v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciu spôsobilosť. Slovo „Catering“ je slovenskej spotrebiteľskej verejnosti známe a v súvislosti s prihlásenými službami je zrejme, že spotrebiteľ ho nemôže vnímať ako rozlišujúci prvok, podľa ktorého by sa na trhu so stravovacími službami mohol orientovať, keďže je všeobecným slovom vyjadrujúcim spôsob poskytovania týchto služieb. Funkciu rozlišovacej spôsobilosti zverejneného označenia naplňa slovné spojenie „Happy Day“, a to je obsiahnuté v staršej

ochrannej známke, kde je tvorené najväčšími slovnými prvkami tohto označenia a vyhotovenými tak, že predstavujú významovo oddelené a najvýraznejšie vnímané slovné spojenie. Ďalšie prvky obsiahnuté v oboch označeniach nedokážu oslabiť zistenú podobnosť porovnávaných označení. Celkový dojem nimi vyvolaný je podobný.

Zároveň je potrebné poukázať na to, že z európskej judikatúry vyplýva vzájomný vzťah medzi mierou podobnosti označení a mierou podobnosti kolíznych tovarov alebo služieb. Nižší stupeň podobnosti medzi označeniami môže vyvážiť vyšší stupeň podobnosti medzi porovnávanými tovarmi a službami a naopak. Z porovnania prihlásených a zapísaných služieb vyplýva, že sú zhodné, a ich zhodnosť je spôsobilá zistenú mieru podobnosti porovnávaných označení posilniť. Pravdepodobnosť zámeny na strane spotrebiteľa tak nie je možné vylúčiť.

Namietateľ v odôvodnení podaných námietok uviedol, že pravdepodobnosť zámeny je v predmetnom prípade o to vyššia, že jeho ochranné známky získali v dôsledku ich dlhodobého používania dobré meno. Namietateľ predložil rad dôkazných materiálov. V danej súvislosti je potrebné uviesť, že kolízne označenia boli posúdené ako podobné zo všetkých skúmaných hľadísk a z porovnania dotknutých služieb vyplynulo, že sú zhodné. Na tomto základe možno konštatovať naplnenie podmienok uplatneného ustanovenia § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach. Z hľadiska hospodárnosti konania sa úrad nezaoberal skúmaním a hodnotením predložených dôkazných prostriedkov, pretože inherentná rozlišovacia spôsobilosť staršej ochrannej známky ako celku je dostatočná, dosahuje priemerný stupeň.

Zistená podobnosť označení, výrazne umocnená zhodou kolíznych služieb, vedie k záveru o možnosti uvedenia spotrebiteľov do omylu a o pravdepodobnosti zámeny na strane spotrebiteľskej verejnosti, ktorá sa pri strete so zhodnými službami môže domnievať, že pochádzajú od toho istého podnikateľského subjektu alebo od subjektov ekonomicky prepojených. Zároveň nie je možné vylúčiť ani pravdepodobnosť asociácie, pretože zverejnené označenie aj staršia ochranná známka obsahujú rovnaké slovné spojenie, veľmi dobre vnímateľné a pútajúce pozornosť spotrebiteľa tak, že by mohol považovať zverejnené označenie za označenie ďalšieho produktového radu namietateľa.

Podmienky ustanovenia podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach tak možno považovať za naplnené v celom rozsahu, a preto nie je potrebné ich preskúmanie vo vzťahu k ďalšej ochrannej známke namietateľa (ochranná známka EÚ „HAPPY DAY“ č. 8769341) a rovnako tak nie je potrebné preskúmať ďalší uplatnený námietkový dôvod podľa § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože by to nemalo vplyv na výsledok predmetného rozhodnutia.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Janka Boháľová
poverená riadením oddelenia sporových
konaní

Doručit:

FAJNOR IP s. r. o., Krasovského 3742/13, 851 01 Bratislava

URBAN & PARTNERS s. r. o., Červeňova 4576/15, 811 03 Bratislava