



*Banská Bystrica 12.08.2025
POZ 1299-2025/Z-390-2025*

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1299-2025 z 22.5.2025 prihlasovateľa GFR, s. r. o., Boženy Němcovej 1057/8, Bratislava-Staré Mesto, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením z 19.6.2025 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1299-2025 je slovné označenie „**Prvá Slovenská Odchovňa Plemenných Býkov**“, ktoré je prihlásené pre tovary „plemenné býky, jalovice a hovädzí dobytok určený na chov; živé zvieratá pre reprodukciu; krmivo a krmné doplnky pre hovädzí dobytok“ **v triede 31** a služby „služby v oblasti poľnohospodárstva, najmä výber, odchov, reprodukcia a šľachtenie plemenných býkov; služby v oblasti inseminácie hovädzieho dobytku; poradenstvo v oblasti chovu hovädzieho dobytku“ **v triede 44**, medzinárodného triedenia výrobkov a služieb (ďalej len „prihlásené označenie“).

Prieskumom Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zistil, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známkov podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, pretože pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru, druhu, kvality alebo iných vlastností prihlásených tovarov a služieb.

Uvedené vyplýva z významu prvkov (výrazov), ktoré tvoria predmetné prihlásené označenie a tiež z ďalších skutočností, ktoré sú pre posúdenie zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozhodné.

Prihlasovateľ na správu úradu zaslal odpoveď doručенú úradu 11.7.2025 (vyjadrenie prihlasovateľa), v ktorej uviedol, že má záujem zachovať opisný charakter pôvodného slovného prvku, ktorý jasne vystihuje povahu

tovarov a služieb, avšak požiadal doplniť ho o rozlišovací prvok, ktorý zabezpečí individualizáciu a rozlišovaciu spôsobilosť označenia. Navrhol preto upraviť prihlásené označenie na „GFR – Prvá slovenská odchovňa plemenných býkov“. Týmto doplnením o slovný prvok „GFR“, ktorý je označením obchodnej spoločnosti (GFR s.r.o.), by vzniklo označenie schopné rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých alebo podobných tovarov a služieb iných podnikateľských subjektov v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach. Preto požiadal, aby pokračovalo konanie o prihláške pod touto novou podobou označenia.

Záverečné zhodnotenie:

Úrad prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zobral do úvahy vyjadrenie, ktoré prihlasovateľ v tejto veci predložil. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že prihlásené označenie nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám v triedach 31 a 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciu spôsobilosť, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru, druhu, kvality alebo iných vlastností prihlásených tovarov a služieb.

Pri skúmaní zápisnej spôsobilosti označenia je potrebné posúdiť, či je označenie spôsobilé odlišiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby (tzv. vnútorná rozlišovacia spôsobilosť), pričom je potrebné zobrať do úvahy dojem, akým označenie pôsobí ako celok na relevantného spotrebiteľa s prihliadnutím na charakter a povahu prihlásených tovarov a služieb. Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené. Na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť a nebola uplatnená zápisná výlučka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, nestačí, aby sa označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované. Účelom zápisnej výlučky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré nemajú schopnosť rozlišovacej spôsobilosti a spotrebiteľia ich budú vnímať len ako všeobecné označenia. Účelom zápisnej výlučky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi poukazujúcimi na niektorú z vlastností tovaru alebo služby, pre ktorú sa o zápis žiada. Takéto označenia by mali ostať voľné všetkým subjektom pôsobiacim na trhu s dotknutými tovarmi a službami.

Prihlásené označenie je tvorené slovami: prvá, ktoré 1. je v slovenskom jazyku bežne používané ako radová číslovka vo význame kt. bol v časovom slede najskôr, alebo kt. stojí na čele niečoho; popredný (In.: Krátky slovník slovenského jazyka. Red. J. Kačala – M. Pisárčiková – M. Považaj. 4. dopl. a upr. vyd. Bratislava: Veda 2003); slovenská, vo význame týkajúca sa Slovenska alebo Slovákov. Slovné spojenie „odchovňa plemenných býkov“ znamená „miesto, kde sa chovajú býky na plemenitbu“. Označenie ako celok je možné interpretovať ako „miesto chovu býkov určených na plemenitbu, nachádzajúce sa na území Slovenska a ktoré vzniklo v časovom slede najskôr, resp. sa jedná o poprednú odchovňu“.

Za priemerného spotrebiteľa, z hľadiska ktorého je potrebné posúdiť rozlišovaciu spôsobilosť prihlasovaných označení, sa považuje riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný spotrebiteľ nárokovaných tovarov a služieb. V predmetnom prípade predstavuje relevantnú spotrebiteľskú verejnosť odborná verejnosť, predovšetkým chovateľa dobytká.

Záver úradu o existencii zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, ktorý úrad vzniesol aj v správe z 19. 6. 2025, vyplýva z už uvedeného sémantického významu prihláseného označenia ako celku a jeho vnímania spotrebiteľskou verejnosťou. Účelom ochrannej známky je rozlíšiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iných subjektov, teda rozlíšenie ich obchodného pôvodu. Úrad zastáva názor, že pokiaľ sa relevantná spotrebiteľská verejnosť stretne s predmetným označením na prihlásených (nárokovaných) službách v triedach 31 a 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, označenie nebude vnímať ako odkaz na ich obchodný pôvod, ale prihlásené označenie bude vnímať iba ako jednoduchú opisnú informáciu, že tovary a služby pod takýmto označením budú poskytované odchovňou plemenných

býkov zo Slovenska, ktorá je prvou, poprednou, či najlepšou v danej oblasti. Relevantný spotrebiteľ tak nebude schopný, na základe tohto opisného označenia, určiť od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú, pretože označenie iba opisuje ich zameranie, druh a kvalitu. Možno konštatovať, že prihlásené označenie jasne a jednoznačne informuje potenciálneho zákazníka (spotrebiteľa), že prihlasovateľ poskytuje služby chovu plemenných býkov. Priemerný zákazník by teda prihlasované označenie nechápal ako označenie, ktoré by mu pomohlo rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od tovarov a služieb iných podnikateľských subjektov, čo je hlavnou úlohou ochrannej známky.

V nadväznosti na uvedené má úrad za to, že v predmetnom prípade preskúmal a vyhodnotil zápisnú spôsobilosť prihláseného označenia ako celku v súlade s príslušnými ustanoveniami právnej úpravy, pričom konštatuje, že prihlásené označenie je vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám označením, ktoré nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov v nadväznosti na zápisné prekážky uvedené v § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky.

Prihlasovateľ v odpovedi rešpektoval odôvodnenie, ktoré úrad uviedol v správe ohľadom zápisnej nespôsobilosti prihláseného označenia. Požiadal o úpravu označenia a to pridaním rozlišujúceho prvku GFR. K predmetnej žiadosti uvádzame, že podľa § 27 ods. 1 zákona o ochranných známkach na žiadosť prihlasovateľa úrad povolí úpravu označenia týkajúcu sa jeho mena, priezviska alebo názvu, prípadne obchodného mena alebo sídla, trvalého pobytu či miesta podnikania, ak ich zmena nastala po podaní prihlášky a ak táto úprava uvádza údaje obsiahnuté v označení do súladu so skutočnosťou bez toho, aby zmenila celkový charakter označenia. Iné zmeny v označení nie sú po podaní prihlášky prípustné. Ak sa označenie upraví po zverejnení prihlášky, prihláška sa opätovne zverejní s upraveným označením.

Vzhľadom na v známkovom práve uplatňované právo prednosti platí, že v označení, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, a ani v zapísanej ochrannej známke, nie je v zásade možné vykonávať žiadne úpravy a zmeny. Zákon o ochranných známkach pripúšťa v prihlásenom označení, resp. v ochrannej známke možnosť urobiť určité úpravy, ktoré však musia spĺňať prísne podmienky. Tieto úpravy sa môžu týkať len identifikačných údajov prihlasovateľa alebo majiteľa, ktoré sú súčasťou ochrannej známky ak ich zmena nastala po podaní prihlášky a sú taxatívne uvedené v zákone. O úpravu môže prihlasovateľ alebo majiteľ požiadať len na základe reálnej zmeny, ktorá nastala po podaní prihlášky ochrannej známky, pričom časovú súvislosť medzi podaním prihlášky a touto zmenou je prihlasovateľ (majiteľ) povinný úradu preukázať. Vždy môže ísť len o takú úpravu, ktorá nespôsobí zmenu charakteru prihláseného označenia alebo ochrannej známky, teda nemôže ísť o úpravu, ktorá by menila niektorý zo základných prvkov prihláseného označenia alebo ochrannej známky. Ustanovenie § 27 ods. 1 zákona o ochranných známkach teda umožňuje prihlasovateľom a majiteľom takých ochranných známkov, ktoré obsahujú ich identifikačné údaje, zmeniť v obmedzenom rozsahu označenie, resp. zapísanú ochrannú známku. Úprava iných údajov, ako údajov uvedených v zákone, nie je prípustná.

S poukazom na charakter zmeny resp. úpravy prihláseného označenia, ktorú navrhuje prihlasovateľ, je zrejmé že takáto úprava prihláseného označenia nezodpovedá podmienkam uvedeným v § 27 ods. 1 zákona o ochranných známkach, a preto ju nie je možné akceptovať. Hoci prihlasovateľ uvádza, že prvok GFR predstavuje označenie obchodnej spoločnosti prihlasovateľa, doplnenie tohto prvku by nebolo v súlade s citovaným ustanovením § 27 ods. 1, keďže sa nejedná úpravu, ktorá by nastala v súvislosti so zmenou obchodného mena alebo sídla či miesta podnikania prihlasovateľa, ktorá nastala po podaní prihlášky a doplnením tohto prvku do prihláseného označenia, by došlo k zmene celkového charakteru označenia.

Pokiaľ má prihlasovateľ záujem o zápis označenia s prvkom „GFR“ ako ochrannej známky, je potrebné podať novú prihlášku ochrannej známky.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti predmetného označenia, ktoré nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám v triedach 31 a 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

GFR, s. r. o., Boženy Němcovej 1057/8, 811 04 Bratislava 1, Slovenská republika

Doručenka

Odosielateľ a príjmateľ

Odosielateľ

ico://sk/30810787

Príjmateľ

ico://sk/46904476

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

13.08.2025 12:14

Doručovaná správa

Identifikátor správy

ebec966d-fa19-440c-b0d6-969c8150a99f

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

I3q6ivo5Tq1sR9oDpkCy//
o75x86zAPSR661vQyp7HdX2ftv85sut6vBFXzuwdr

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

1c7e9b11-ca05-462f-8789-a7b2b89af482

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

fbcf9e9d-d9c7-4a30-a6cc-a9507030b35e