



Banská Bystrica 27.01.2025
POZ 125-2024/Z-38-2025

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 125-2024 z 19.1.2024 prihlasovateľa DOXXbet, s. r. o., Kálov 356/15, Žilina, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Sabína Hodoňová, PhD., advokátka, Mariánske námestie 31, Žilina,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 5.11.2024 uviedol, že výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „QUICKBETS“, prihlasované pre tovary „Hry, hračky; videohry; telocvičné a športové potreby; ozdoby na vianočné stromčeky“ v triede 28 a služby „Reklama; obchodný manažment, obchodná organizácia a obchodná administratíva; kancelárske práce“ v triede 35, a „Výchova; vzdelávanie; zábava; športová a kultúrna činnosť“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“) nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Úrad uviedol, že prihlasované označenie ako celok vo vzťahu k uvedeným tovarom a službám prihláseným v triedach 28, 35 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá takéto výlučne slovné označenie rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) uvedeného zákona pozostáva výlučne z údajov, ktorý môže v obchodnom styku slúžiť na určenie charakteru, zamerania a iných vlastností prihlásených tovarov a služieb.

Uvedené vyplynulo z významu prihláseného označenia ako celku, ktoré je tvorené spojením anglických slovných prvkov, a to „**QUICK**“ vo význame *rýchly, svižný*, ale aj príslovky *rýchlo* a pojmu „**BETS**“, ktorý môžeme preložiť napríklad aj vo význame *stávky*, ale aj *staviť sa, uzavrieť stávky*. Pokiaľ ide o vynechanie medzery medzi týmito slovnými prvkami, z hľadiska reálneho vnímania priemerného spotrebiteľa je táto skutočnosť nepodstatná, pretože sa nemení sémantický význam výrazu. V tejto súvislosti je potrebné taktiež uviesť, že pri posudzovaní zápisnej spôsobilosti inojazyčných označení úrad postupuje jednoznačne, striktné, s ohľadom vysokú jazykovú vybavenosť obyvateľov SR, ako keby išlo o označenie v slovenskom jazyku.

Ďalej úrad uviedol, že pokiaľ sa relevantná spotrebiteľská verejnosť stretne s predmetným označením vo vzťahu k nárokovým službám prihláseným v triede 41, ktorých zámerom je pobavenie, rozptýlenie, ako aj tovarom, ktoré predstavujú tovary určené na hru a zábavu (hry, hračky, videohry), predmetné označenie nebude vnímať ako odkaz na obchodný pôvod týchto tovarov a služieb, ale označenie jej poskytne iba jednoduchú a jasnú informáciu o tom, že pod ním budú poskytované *služby zábavy, vzdelávania realizované formou uzatvárania stávok* (nielen z oblasti športov, ale aj kultúry) *s jednoduchou a rýchlou možnosťou zapojenia*

do hry a výhry, ako aj tovary určené na, resp. súvisiace s takýmto druhom zábavy. Pokiaľ ide o služby nárokované v triede 35, úrad zastáva názor, že pod predmetným označením ich bude spotrebiteľ vnímať ako podporné služby reklamy, obchodného manažmentu a administratívy v spojitosti so službami v triede 41, ako aj tovarmi v triede 28. Relevantnému spotrebiteľovi, ktorým je v tomto prípade riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný spotrebiteľ nárokováných tovarov a služieb, je význam prihláseného označenia zrejmý na prvý pohľad – rýchle stávky/ rýchle stávkovanie. Predmetné označenie neobsahuje žiaden ďalší slovný alebo grafický prvok, ktorý by mu zabezpečil dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné opisné slovné označenie. Úrad preto konštatuje, že ide o označenie opisné, bez rozlišovacej spôsobilosti.

Záverom úrad doplnil, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 7.1.2025 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 5.11.2024 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Karol Klavec
poverený zastupovaním riaditeľky odboru

Doručiť:

JUDr. Sabína Hodoňová, PhD., advokátka, Mariánske námestie 31, 010 01 Žilina 1, Slovenská republika