



Banská Bystrica 08.08.2025
POZ 127-2024/Z-388-2025

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 127-2024 z 20.1.2024 prihlasovateľa Červinka Adolf, Mezi poli 298, Praha, CZ;, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Katarína Kalabová, advokátka, Krasovského 3742/13, Bratislava-Petržalka, SK,;

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) s príslušným odôvodnením z 23. 5. 2024 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 127-2024 je obrazové označenie

prihlásené pre služby „Reklama; pomoc pri riadení obchodnej činnosti; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií; poradenstvo pri organizovaní a riadení obchodnej činnosti; poradenstvo pri riadení podnikov; obchodný alebo podnikateľský prieskum; poradenstvo pri organizovaní obchodnej činnosti; poradenské služby pri riadení obchodnej činnosti; marketingový prieskum; odborné obchodné alebo podnikateľské poradenstvo; zoraďovanie údajov v počítačových databázach; služby porovnávania cien; prezentácia výrobkov v komunikačných médiách pre maloobchod; obchodné informácie a rady spotrebiteľom pri výbere tovarov a služieb; marketing; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských kontaktných informácií; obchodné sprostredkovateľské služby; poskytovanie obchodných informácií prostredníctvom webových stránok; správa spotrebiteľských vernostných programov; zostavovanie zoznamov informácií na obchodné alebo reklamné účely; obchodné sprostredkovateľské služby v oblasti priradovania potenciálnych súkromných investorov k

podnikateľom, ktorí žiadajú o financovanie; dohadovanie obchodných zmlúv pre tretie osoby; obchodné sprostredkovateľské služby nadväzovania kontaktov medzi rôznymi odborníkmi a zákazníkmi; organizovanie a vedenie obchodných podujatí; vyhľadávanie potenciálnych zákazníkov; vyhľadávanie potenciálnych zákazníkov pre tretie osoby“ v triede 35, „Úrazové poistenie; platenie splátok; aktuárske služby (poistno-matematické); prenájom nehnuteľností; sprostredkovanie (maklérstvo); úverové agentúry; realitné kancelárie; sprostredkovanie nehnuteľností; sprostredkovanie poistenia; poisťovníctvo; bankovníctvo; oceňovanie nehnuteľností; pôžičky (finančné úvery); finančné odhady a oceňovanie (poisťovníctvo, bankovníctvo, nehnuteľnosti); správcovstvo majetku (pre tretie osoby); financovanie (služby); správa nehnuteľností; správa nájomných domov; uzatváranie poisťiek proti požiaru; prenájom bytov; bankové hypotéky; služby sporiteľní; finančný lízing; finančný lízing (finančný prenájom s možnosťou kúpy); životné poistenie; ubytovacie kancelárie (prenájom bývania); finančné poradenstvo; konzultačné služby v oblasti poisťovníctva; finančné informácie; informácie o poistení; záložné pôžičky; poradenstvo v oblasti splácania dlhov; organizovanie financovania stavebných projektov; poskytovanie finančných informácií prostredníctvom webových stránok; investovanie do fondov; sprostredkovanie obchodu s akciami a obligáciami; prenájom zdieľaných kancelárskych priestorov; nehnuteľnosti (služby)“ v triede 36 a „Vzdelávanie; akadémie (vzdelávanie); školenia; organizovanie a vedenie kolokvií; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; informácie o výchove a vzdelávaní; organizovanie a vedenie seminárov; organizovanie a vedenie sympózií; koučovanie (školenie); odborné preškolenie; organizovanie a vedenie vzdelávacích fór s osobnou účasťou; odborné školenia zamerané na odovzdávanie know-how“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia úrad zistil, že vo vzťahu k nárokovanej službe nemá prihlásené označenie ako celok rozlišovaciú spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru, druhu, účelu a ďalších vlastností prihlasovaných služieb.

Uvedené vyplýva z významu slovného prvku, ktorý tvorí predmetné prihlásené označenie a tiež z ďalších skutočností, ktoré sú pre posúdenie zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozhodné.

Prihlasovateľ na správu úradu zaslal odpoveď doručení úradu 27. 9. 2024 (vyjadrenie prihlasovateľa), v ktorej uviedol, že so stanoviskom úradu nesúhlasí. Poukázal na to, že prihlásené označenie obsahuje výrazné, dobre zapamätateľné a ľahko rozlíšiteľné grafické spracovanie. Obrazové prevedenie prihlasovaného označenia symbolizuje slovo HYPOTÉKA, avšak označenie obsahuje aj obrazové prvky, ktoré ho robia jedinečným, a to osobitné prevedenie písmena „E“, kde horná časť je výrazne farebne odlišená – čierna a je oddelená od strednej a spodnou časti a najmä vyobrazenie „domčeka“ miesto písmena „A“, ktoré je jedinečné a je spôsobilé odlišiť tovary a služby prihlasovateľa od iných subjektov. I keď sémanticky môže byť prihlásené označenie považované za málo dištinktívne či nedištinktívne, ako to konštatoval úrad, prihlasovateľ je presvedčený, že konkrétna kombinácia písmen a použitých znakov sú konkrétnymi znakmi, ktoré spotrebiteľia vnímajú ako typické pre označenie prihlasovateľa.

Ďalej prihlasovateľ uviedol, že rozhodne nesúhlasí s tým, že prihlásené označenie je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb alebo iných vlastností tovarov alebo služieb, a to práve z dôvodu toho, že prihlásené označenie obsahuje aj vyššie uvedené grafické prvky, ktoré sú typické pre prihlasovateľa.

Doplnil, že v Slovenskej republike vykonáva podnikateľskú činnosť ako spoločník a konateľ obchodnej spoločnosti GEPARD FINANCE, s.r.o., ktorej aj poskytol súhlas na používanie prihlasovaného označenia. Táto spoločnosť prihlasované označenie používa už od roku 2023 v spojitosti s ponukou hypoték a ostatnými službami, pre ktoré je toto označenie prihlasované. V prílohe prihlasovateľ predložil reklamné a propagačné materiály, ktoré preukazujú používanie prihlasovaného označenia. Tiež predložil printscreen stránky developerského projektu, pri propagácii ktorého bolo použité prihlasované označenie, a z ktorého je preukázané, že toto používal od už v roku 2023.

Prihlasovateľ poukázal aj na skutočnosť, že od roku 2022 sú zapísané ochranné známky č. 258749 a č. 258750, ktorých majiteľom je obchodná spoločnosť GEPARD FINANCE, s.r.o., ktorej je spoločníkom a konateľom, a to do roku 2022 ako fyzická osoba a od roku 2022 ako jediný spoločník väčšinového spoločníka AC GROUP s.r.o. V uvedených ochranných známkach slovný prvok GEPARD obsahuje grafický prvok „domček“, ktorým je nahradené písmeno „A“ rovnako, ako tomu je v prípade prihlasovaného označenia. Uvedený grafický prvok je teda typický pre tovary a služby charakteristické pre prihlasovateľa, ktorý vykonáva svoje podnikateľské aktivity na území Slovenskej republiky nielen predovšetkým prostredníctvom vyššie spomínanej spoločnosti a tieto aktivity spotrebiteľia spájajú s jeho meno.

Podľa názoru prihlasovateľa celkové vyobrazenie prihláseného označenia je dostatočne konkrétne, výrazné a jeho grafická úprava dokáže odvrátiť pozornosť spotrebiteľa od jeho opisnej informácie, ktorú nesie slovný prvok, čím umožňuje spotrebiteľom jeho odlišenie od označení iných poskytovateľov služieb, a navyše je zavedené na trhu od roku 2023. Poukázal aj na skutočnosť, že v registri ochranných známok sú zapísané označenia, ktoré obsahujú oveľa menej prvkov zabezpečujúci ich rozlišovaciu spôsobilosť. Ide napríklad o slovnú ochrannú známku č. 232188 (Smart Hypotéka) a ochrannú známku č. 240598 (Opravená pôžička).

V nadväznosti na uvedené dôvody požiadal prihlasovateľ úrad o prehodnotenie stanoviska k zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a o zverejnenie tohto označenia vo Vestníku úradu.

Záverečné zhodnotenie:

Úrad prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zobral do úvahy vyjadrenie, ktoré prihlasovateľ v tejto veci predložil. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že prihlásené označenie nespĺňa zápisné podmienky v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.

Pri skúmaní zápisnej spôsobilosti označenia je potrebné posúdiť, či je označenie spôsobilé odlišiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby (tzv. vnútorná rozlišovacia spôsobilosť), pričom je potrebné zobrať do úvahy dojem, akým označenie pôsobí ako celok na relevantného spotrebiteľa s prihliadnutím na charakter a povahu prihlásených tovarov a služieb. Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené. Na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť a nebola uplatnená zápisná výluka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, nestačí, aby sa označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované. Účelom zápisnej výluky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré nemajú schopnosť rozlišovacej spôsobilosti a spotrebiteľia ich budú vnímať len ako všeobecné označenia. Účelom zápisnej výluky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi poukazujúcimi na niektorú z vlastností tovaru alebo služby, pre ktorú sa o zápis žiada. Takéto označenia by mali ostať voľné všetkým subjektom pôsobiacim na trhu s dotknutými tovarmi a službami.

Prihlásené, obrazové označenie je tvorené slovným prvkom „**hypotéka**“, ktorý označuje *špeciálny dlhodobý bankový úver, ktorý poskytuje finančná inštitúcia na nadobudnutie, výstavbu al. rekonštrukciu nehnuteľnosti, viazaný na túto nehnuteľnosť, príp. na inú nehnuteľnosť zaručený zápisom v pozemkovej knihe, hypotekárny úver* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. H – L., Veda, vydavateľstvo SAV, Bratislava, 2011).

Grafická úprava predmetného označenia, spočíva v bežnom type tlačeného písma zelenej farby, pričom horná časť písmena „E“ je farby čiernej a posledné písmeno „A“ je nahradené symbolom domu s oknom.

Za priemerného spotrebiteľa, z hľadiska ktorého je potrebné posúdiť rozlišovaciu spôsobilosť prihlasovaných označení, sa považuje riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný spotrebiteľ nárokováných tovarov a služieb, teda spotrebiteľ, ktorému sú tieto tovary a služby určené. V predmetnom prípade predstavujú relevantnú spotrebiteľskú verejnosť koncoví spotrebiteľia nárokováných služieb (bežní občania) v triedach 35, 36 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, teda služieb, ktoré možno súhrnne označiť ako re-

klamné a obchodné služby (trieda 35), finančné služby a služby v oblasti bankovníctva, poisťovníctva a nehnuteľností (trieda 36) a rôzne vzdelávacie služby (trieda 41) ako aj odborná verejnosť zaoberajúca sa týmto druhom služieb (bankovní špecialisti, finanční a realitní makléři).

Záver úradu o existencii zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, ktorý úrad vzniesol aj v správe z 23. 5. 2024, vyplýva z už uvedeného sémantického významu prihláseného označenia a jeho vnímania spotrebiteľskou verejnosťou ako celku. Účelom ochrannej známky je rozlíšiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iných subjektov, teda rozlíšenie ich obchodného pôvodu. Úrad zastáva názor, že pokiaľ sa relevantná spotrebiteľská verejnosť stretne s predmetným označením na prihlásených (nárokovaných) službách v triedach 35, 36 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, nebude toto označenie vnímať ako označenie ich obchodného pôvodu, ale len ako ľahko zrozumiteľnú informáciu, ktorá iba priamo poukazuje na charakter, druh, príp. zameranie samotných služieb.

Z hľadiska významu slovného prvku označenia je nesporné, ako úrad uviedol už v správe z 23. 5. 2024, že prihlásené označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, priamu informáciu o tom, že pod týmto označením budú poskytované služby pridelovania hypoték a finančné a bankové služby, ktoré s hypotékami súvisia ako aj ďalšie služby (ako reklamné a obchodné služby, vzdelávacie služby), ktoré sú svojim obsahom zamerané práve na hypotéky resp. poskytovanie hypoték. Možno doplniť, že samotný prihlasovateľ vo vyjadrení uviedol, že *sémanticky môže byť prihlásené označenie považované za málo dištinktívne či nedišťinktívne*. Z uvedeného je zrejmé, že prihlasovateľ odvodzoval rozlišovaciu spôsobilosť prihláseného označenia predovšetkým z grafickej úpravy označenia, ktorá pozostáva z bežného typu tlačeného písma zelenej farby, písmena „E“, ktoré je vyhotovené tak, že jeho horná vodorovná čiara je v čiernej farbe a horná zvislá čiara písmena chýba a nahradením posledného písmeno „A“ symbolom domu s oknom.

Podľa názoru úradu ani táto grafická úprava slovného prvku „hypotéka“ nie je dostatočná, aby mohol byť prijatý záver o zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia. Použitý typ písma, úprava písmena E ani nahradenie písmena A, nie sú ničím výnimočné ani originálne a prihlásenému označeniu nezabezpečujú rozlišovaciu spôsobilosť. Úpravy v písmenách „E“ a „A“ nijako nemenia význam slovného prvku „hypotéka“; a symbol domu, ktorý je zobrazený v tvare pripomínajúcom písmeno „A“, len podporuje význam slovného prvku „hypotéka“. Použitá grafická úprava tak nedokáže odpútať pozornosť spotrebiteľa od opisnej informácie, ktorú nesie slovný prvok označenia.

K poukazu prihlasovateľa na iné ochranné známky (OZ č. 232188 Smart Hypotéka a OZ č. 240598 Opravená pôžička) úrad vo všeobecnosti uvádza, že zápisy iných ochranných známk nemôžu byť sami osebe dôvodom pre zápis prihláseného označenia do registra. Rozhodujúcou skutočnosťou v každom zápisnom konaní je, či prihlásené označenie spĺňa lebo nespĺňa zápisné podmienky podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach. V tejto súvislosti poukazuje úrad aj na rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici z 13. februára 2014 v právnej veci 24S/256/2013, v ktorom súd uviedol, že... *ak prihlásené označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť, nemožno dospieť k záveru, že rozhodnutie o zamietnutí prihlášky z tohto zákonom stanoveného dôvodu pre jej zamietnutie, je nezákonné len preto, že v minulosti boli zapísané označenia, o ktorých sa žalobca domnieva, že majú len takú rozlišovaciu spôsobilosť, ako ním prihlásené označenie*. Tiež možno uviesť, že tak ako oblasť práva vo všeobecnosti, tak aj známkové právo sa prispôbuje spoločenským zmenám a potrebám ako aj harmonizačným snahám na úrovni Európskej únie, ktoré sa týkajú rozhodovacích procesov v oblasti ochranných známk, čo môže viesť k tomu, že v súčasnosti nebude zapísaná ochranná známka, ktorá v minulosti prešla zápisným konaním. Rozhodným pre posúdenie zápisnej spôsobilosti je platná právna úprava a skutočnosť, či prihlásené označenie spĺňa podmienky, ktoré sú ňou stanovené.

Ohľadom ochranných známk, na ktoré poukázal prihlasovateľ, úrad dopĺňa, že v oboch prípadoch ide o ochranné známky, ktoré boli do registra ochranných známk zapísané pred viac ako 10 rokmi; OZ č. 240598 je už v súčasnosti zaniknutá a k zápisu OZ č. 232188 došlo až na základe prihlasovateľom predložených dôkazov preukazujúcich naplnenie podmienok vyplývajúcich z § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

V nadväznosti na uvedené má úrad za to, že v predmetnom prípade preskúmal a vyhodnotil zápisnú spôsobilosť prihláseného označenia ako celku v súlade s príslušnými ustanoveniami právnej úpravy, pričom konštatuje, že prihlásené označenie je vo vzťahu k prihláseným službám označením, ktoré nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk v nadväznosti na zápisné prekážky uvedené v § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotno-právnych podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky.

Podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach *označenie uvedené v odseku 1 písm. b) až d) sa zapíše do registra, ak prihlasovateľ preukáže, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územia Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené.*

V súvislosti s § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach úrad uvádza, že rozlišovaciu spôsobilosť môže označenie nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť, identifikuje tovary a služby označenia ako tovary a služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Uniesť dôkazné bremeno, t. j. označiť a predložiť potrebné dôkazy a uvedenými dôkazmi svoje tvrdenia o nadobudnutí rozlišovacej spôsobilosti preukázať, musí v zmysle § 52 ods. 1 a 3 zákona o ochranných známkach prihlasovateľ. Úrad v prípadoch, keď prihlasovateľ preukazuje nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia, pri ktorom bol konštatovaný jej nedostatok, posudzuje, či prihlasovateľ prostredníctvom predložených dokladov preukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia a vždy vychádza z okolností konkrétneho prípadu berúc do úvahy viaceré relevantné faktory – predovšetkým charakter označenia, intenzitu, čas, zeme-pisné rozšírenie, dobu jeho používania, podiel, v akom je označenie zastúpené na trhu, výšku investícií vynaložených na jeho propagáciu a pod. Nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pritom posudzuje k časovému okamihu pred dňom podania prihlášky ochrannej známky a s ohľadom na územný princíp. Okrem toho je potrebné zistiť, či sa používanie označenia vzťahuje k tým tovarom a službám, pre ktoré je prihlásené. V tejto súvislosti tiež úrad zdôrazňuje, že preukázanie používania označenia a preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti sú dve rôzne skutočnosti, pričom ak aj prihlasovateľ preukáže používanie prihláseného označenia, automaticky to neznamená, že preukázal aj nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti tohto označenia pre jeho tovary a služby. Zápis prihláseného označenia do registra ochranných známk bez toho, aby tento zápis bol dostatočne odôvodnený jeho rozlišovacou spôsobilosťou pre tovary a služby prihlasovateľa, by mohol znamenať neopodstatnený zásah do práv ostatných subjektov pôsobiacich v danej oblasti trhu.

Pre účely preukázania rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia prihlasovateľ uviedol, že od roku 2022 sú zapísané ochranné známky č. 258749 a č. 258750, ktorých prvok GEPARD obsahuje grafický prvok „domček“, ktorým je nahradené písmeno „A“, teda rovnako, ako tomu je v prípade prihlasovaného označenia; ide teda o typický prvok pre služby prihlasovateľa. Prihlasovateľ tiež uviedol, že prihlásené označenie je zavedené na trhu od roku 2023.

Spolu s vyjadrením predložil prihlasovateľ nasledovné doklady:

1. Výpis z obchodného registra spoločnosti GEPARD FINANCE, s. r. o. (IČO 44 102 879);
2. Rôzne reklamné materiály, na ktorých je vyobrazené aj prihlásené označenie resp. označenie obdobné v iných farebných vyhotoveniach;
3. Screenshot zo stránky www.florianresidence.sk;
4. Výpisy z registra ochranných známk úradu týkajúce sa ochranných známk č. 258749 a č. 258750.

Dôkazy 1 a 4 (výpis z obchodného registra a výpisy z registra ochranných známk) nie sú z hľadiska posúdenia nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia relevantné a to z dôvodu, že nijako nepreukazujú, v akom rozsahu (príp. kedy) sa s prihláseným označením stretla relevantná spotrebiteľská verejnosť a nie sú tak spôsobilé preukázať ani nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia. Možno tiež doplniť, že ani skutočnosť, že v registri ochranných známk sú zapísané ochranné známky č. 258749 a č. 258750, ktorých grafická úprava obsahuje tiež prvok domčeka, ako je to v prípade prihláseného označenia, nie je pre posúdenie podmienok uvedených v § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach relevantná. Odhliadnuc od skutočnosti, že zápis ochrannej známky v registri nesvedčí o samotnom používaní ochrannej známky na trhu (a rozsahu tohto používania), každé konanie o zápise ochrannej známky je samostatným konaním a preto je potrebné zápisnú spôsobilosť každého označenia posúdiť osobitne.

Ďalšie dôkazy, ktoré prihlasovateľ predložil (reklamné materiály a screenshot zo stránky www.florianresidence.sk), nie sú datované, teda nemožno overiť či spadajú do relevantného obdobia pred podaním ochrannej známky a nie je z nich zrejmé ani to, aký okruh spotrebiteľskej verejnosti sa s nimi stretol v súvislosti

s nárokovanými službami. V tejto súvislosti však možno doplniť, že z reklamných materiálov, ktoré predložil prihlasovateľ je zrejme, že prihlásené označenie je používané spolu s ďalšími označeniami (resp. ochrannými známkami), pričom je dôvodný predpoklad, že spotrebiteľská verejnosť bude obchodný pôvod služieb odvodzovať práve prostredníctvom týchto označení a prihlásené označenie jej poskytne informáciu len o samotnom zameraní či druhu služieb.

Ako už bolo spomenuté pre účely prekonania konštatovaných zápisnej výluk podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach je, v zmysle § 5 ods. 2 tohto zákona, potrebné predložiť dôkazy, z ktorých vyplýva rozsiahle a intenzívne používanie označenia v súvislosti s nárokovanými tovarmi a službami, pred dátumom podania prihlášky ochrannej známky a vo vzťahu k územiu Slovenska, vďaka ktorému relevantná spotrebiteľská verejnosť identifikuje tovary a služby ním označované ako tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja, čo v danom prípade, vzhľadom na skôr uvedené, nemožno považovať za splnené.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti predmetného označenia, ktoré nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k prihláseným službám v triedach 35, 36 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, a konaní nepredložil doklady, ktorými by preukázal, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom a službám, pre ktoré je prihlasované v zmysle § 5 ods. 2 tohto zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 tohto zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

JUDr. Katarína Kalabová, advokátka, Krasovského 13, 851 01 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika

Doručenka

Odosielať a prijímať

Odosielať

ico://sk/30810787

Prijímať

ico://sk/30867398_20069

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

18.08.2025 10:49

Doručovaná správa

Identifikátor správy

7c924f7c-15b2-4b76-a5b9-3bafbaf81c7

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

bx9ZZPQSIHFP
+X2Fxi3YOVpno0ybIFGa6uyPB8SVovM45Cz0hnp

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

6304dca9-4ce6-44cf-91e9-536067958428

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

23855abc-4745-42ee-8f27-eb0d7ae804cb