



*Banská Bystrica 23.07.2025
POZ 1276-2024/Z-328-2025*

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1276-2024 z 7.5.2024 prihlasovateľa Palírna U Zeleného stromu a.s., Drážďanská 14/84, Krásné Březno, Ústí nad Labem, CZ, ktorého v konaní zastupuje TaylorWessing e/n/w/c advokáti s. r. o., Panenská 656/6, Bratislava-Staré Mesto, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením z 12.5.2025 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1276-2024 je slovné označenie **Fajn Tuzemák** prihlásené pre tovary "alkoholické nápoje okrem piva; destilované nápoje; liehoviny; liehoviny s rumovou arómou" v triede 33 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) na základe vykonaného prieskumu zistil, že prihlásené označenie nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) cit. zákona rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplýva z toho, že predmetné označenie pozostáva zo slova „tuzemák“, ktoré bolo vytvorené a odvodené od spisovného slova tuzemský. Zároveň bolo zistené, že označenie „tuzemský“ resp. „tuzemský rum“ bolo tradične používané v súvislosti s alkoholickým nápojom tzv. nepravým rumom a preto toto označenie vo vedomí spotrebiteľskej verejnosti evokuje konkrétny druh alkoholického nápoja, čo vyplynulo aj zo záverov rozsudku NS SR sp. zn. 3 Sžh 2/2007 z 09.10.2008. Ďalšie slovo, z ktorého pozostáva predmetné označenie, slovo „Fajn“, vo význame dobrý, príjemný, predstavuje pochvalné označenie, ktoré priamo spotrebiteľa informuje, že tovary sú dobré, a tým ho nabáda k ich kúpe. Označenie ako celok vo význame „dobrý tuzemák, resp. liehovina s rumovou arómou“ neobsahuje nič, čo by umožnilo priemernému spotrebiteľovi, ktorému sú nárokované tovary v triede 33 určené, identifikovať toto označenie ako označenie ich pôvodu. Prihlásené označenie tak tiež v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona je tvorené označeniami alebo údajmi, ktoré slúžia v obchodnom styku na určenie druhu a kvality tovarov. Najvyšší súd SR v spomínanom rozsudku konštatoval, že evokáciu

druhu alkoholického nápoja s označením „TUZEMÁK“ možno hodnotiť ako všeobecne známu skutočnosť, pokiaľ nie je preukázaný opak a je potrebné z nej vychádzať.

Preto napriek skutočnosti, že slovo „TUZEMÁK“ nie je slovom nachádzajúcim sa v slovníku s presnou definíciou, ani nie je spisovným slovom, je nutné konštatovať, že použitie tohto označenia vo vzťahu k tovarom ako sú alkoholické nápoje, dáva spotrebiteľovi jednoznačnú informáciu o druhu alkoholického nápoja a nedokáže identifikovať tovary konkrétneho subjektu, čím neplní základnú funkciu ochrannej známky, ktorou je rozlíšenie tovarov jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby.

Prihlásené označenie ako celok poskytuje relevantnému zákazníkovi, ktorým je v tomto prípade bežný občan Slovenskej republiky, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, len priamu a jednoznačnú informáciu o určení druhu, zamerania, charaktere a vlastnostiach poskytovaných tovarov. Označenie konkrétne poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú tvoria bežní spotrebiteľia, informáciu, že pod predmetným označením budú poskytované dobré, kvalitné alkoholické nápoje, liehoviny s rumovou arómou.

Predmetné označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciu spôsobilosť, pričom relevantná verejnosť si vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihláseným označením a uvedenými tovarmi, ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu dané tovary pochádzajú. Možno preto konštatovať, že príslušní spotrebiteľia by vnímali prihlásené označenie ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa týchto tovarov.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb alebo subjektov. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 11.7.2025 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 12.5.2025 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 tohto zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

TaylorWessing e/n/w/c advokáti s. r. o., Panenská 656/6, 811 03 Bratislava 1, Slovenská republika

Doručenka

Odosielať a prijímať

Odosielať

ico://sk/30810787

Prijímať

ico://sk/35905832

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

24.07.2025 08:57

Doručovaná správa

Identifikátor správy

a93e2ab5-2d4c-4db8-9908-45e9eb2b15d5

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

CbCK3iSasWwlvzQD2WrBlboAyyy2mciixLbw5/
lAgmTvdcyOIZs4m0l3twowdz5w19ken3mQfdeIVx0

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

ecdaa9e0-06bd-45bc-a2d6-025a395a4fbc

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

8abee6bf-da0f-4d3d-99a0-fe3e54a2cff4