



Banská Bystrica 23.07.2025
POZ 112-2025/Z-326-2025

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 112-2025 z 19.1.2025 prihlasovateľa TerraWise s. r. o., Pod Táborom 2784/24, Prešov, ktorého v konaní zastupuje Lipták Jaroslav, Rúbanisko III 2900/9, Lučenec,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 23.4.2025 uviedol, že výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „Byť zelený sa vypláca“, prihlasované pre tovary „Elektrická energia z obnoviteľných zdrojov; biopalivá; palivá šetrné k životnému prostrediu“ v triede 4, „Softvér pre manažment a optimalizáciu energetickej spotreby; zariadenia na meranie a monitorovanie emisií CO₂; solárne panely; batérie na skladovanie energie“ v triede 9 a služby „Poradenstvo v oblasti podnikateľskej stratégie zameranej na udržateľnosť; služby súvisiace s propagáciou ekologických technológií; administratívne služby zamerané na implementáciu ekologických projektov“ v triede 35, „Financovanie ekologických projektov; investičné služby v oblasti obnoviteľnej energie“ v triede 36, „Inštalácia a údržba solárnych panelov; služby spojené s údržbou zariadení na znižovanie emisií“ v triede 37, „Sprostredkovanie dodávky elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov; logistika a distribúcia obnoviteľnej energie“ v triede 39, „Spracovanie odpadu; recyklácia materiálov; znižovanie emisií CO₂ prostredníctvom technologických procesov“ v triede 40, „Vzdelávacie a školiace služby v oblasti obnoviteľných zdrojov energie a udržateľnosti; organizovanie konferencií na tému zelených technológií“ v triede 41 a „Výskum a vývoj v oblasti obnoviteľnej energie; technické poradenstvo v oblasti znižovania emisií; návrh a implementácia ekologických riešení“ v triede 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“, alebo „predmetné označenie“) nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších (ďalej len „zákona o ochranných známkach“) spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov.

Úrad uviedol, že prieskumom prihláseného označenia zistil, že označenie ako celok nemá rozlišovaciu spôsobilosť, pretože nie je schopné plniť funkciu ochrannej známky. Uvedené vyplýva z toho, že označenie je tvorené sloganom poskytujúcim relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, za ktorú sa v tomto prípade považujú riadne informovaní, primerane pozorní a obozretní spotrebiteľia zaujímajúci sa o tovary a služby šetrné k životnému prostrediu, len všeobecnú opisnú informáciu, ktorú bez hlbších kognitívnych úvah bude vnímať ako slogan poukazujúci na skutočnosť, že nákupom tovarov alebo využitím služieb prihlasovaných pod takýmto označením môže byť dosiahnutá existencia v súlade s prírodou (ekologická), ktorá sa ukazuje užitočná. Relevantná verejnosť upriamená na charakter kupovaných tovarov a poskytovaných služieb z hľadiska vzťahu ku životnému prostrediu, tak bude predmetné označenie vnímať ako priamy opisný slogan, a nie ako označenie konkrétneho výrobcu tovarov či poskytovateľa služieb. Relevantní spotrebiteľia tak nebudú schopní na

základe takéhoto označenia určiť od ktorého subjektu dané tovary pochádzajú, resp. nebudú spôsobilí určiť obchodný pôvod prihlasovaných služieb.

Uvedené vyplynulo z významu slovných prvkov označenia, kde „**Byť**“ vo význame „*nachádzať sa, vyskytovať sa, existovať*“ (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. A – G. Hl. red. K. Buzássyová – A. Jarošová. Bratislava: Veda, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied 2006), „**zelený**“ vo význame „*týkajúci sa prírody, životného prostredia; ekologický*“ (In.: Krátky slovník slovenského jazyka. Red. J. Kačala – M. Pisárčiková – M. Považaj. 4. dopl. a upr. vyd. Bratislava: Veda 2003) a slovný prvok „**sa vypláca**“ vo význame „*ukázať sa užitočným, vhodným*“ (In.: Krátky slovník slovenského jazyka. Red. J. Kačala – M. Pisárčiková – M. Považaj. 4. dopl. a upr. vyd. Bratislava: Veda 2003). Spojením slovných prvkov tak vzniká slogan, ktorý môže byť spotrebiteľmi vnímaný napríklad aj vo význame opisného sloganu: *ekologická existencia sa ukazuje užitočná*.

Úrad ďalej uviedol, že slogany sú schopné plniť funkciu ochrannej známky len v prípade, že okrem jednoduchej informácie naznačujúcej charakter tovarov alebo služieb umožňujú verejnosti vnímať, že sú označením obchodného pôvodu predmetných tovarov a služieb. Slogany je možné považovať za označenia s rozlišovacou spôsobilosťou napríklad vtedy, ak majú niekoľko významov, ak predstavujú slovnú hračku, ak ich je možné vnímať ako prekvapujúce, ak sú istým spôsobom originálne alebo zvučné, čo núti príslušnú spotrebiteľskú verejnosť použiť svoje interpretačné schopnosti.

Záverom úrad konštatoval, že predmetné označenie, ktoré je iba jednoduchým spojením bežných slov do opisného sloganu, poukazujúceho na užitočnosť ekologického existovania je označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov.

Vzhľadom na skutočnosť, že predmetné označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkívny prvok, ktorý by mu zabezpečil schopnosť odlíšiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iného subjektu, je slovné označenie „Byť zelený sa vypláca“ označením bez rozlišovacej spôsobilosti, a teda s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 23.6.2025 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 23.4.2025 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

TerraWise s. r. o., Pod Táborom 2784/24, 080 01 Prešov 1, Slovenská republika

Doručenka

Odosielateľ a príjemateľ

Odosielateľ

ico://sk/30810787

Príjemateľ

ico://sk/56492987

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

08.08.2025 00:17

Doručovaná správa

Identifikátor správy

5f649fa7-817d-4530-b899-983cd2a21ef2

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

nmGI0cYoimkDJGLePBpHWHnJ3QxTv
+IJMfecuQ18d1GtL+w4RJ/XO1OhTlqq3sz2O
+odqJU4ARoa7o9jjjf6Jg==

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

854edb84-6597-4e2e-9d55-7efc73f028c4

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

8943b8d2-5ed0-493c-b3a5-9c50a6a11d0c