



Banská Bystrica 22.07.2025
POZ 3330-2024/Z-325-2025

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 3330-2024 z 23.12.2024 prihlasovateľa Pivoda Zoltán, Ing., Mederčská ul. 748/75, Komárno,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 23.4.2025 uviedol, že výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „Dubai čokoláda“, prihlasované pre tovary „Čokoláda; čokoláda s likérom; čokoládové peny; čokoládové nápoje; kávové nápoje; kakaové nápoje; čokoládové nátierky; pralinky; ryža, cestoviny a rezance; chlieb, pekárske a cukrárske výrobky; jemné pečivárske výrobky; smotanové zmrzliny, šerbety a ostatné zmrzliny; káva, čaj, kakao a ich náhradky; cukor, med, melasový sirup; cukrovinky; sušienky, keksy; oblátky; zákusky, koláče; plnené koláče; pudinky; mrazené jogurty (mrazené potraviny); obilninové chuťovky“ v triede 30 a služby „Maloobchodné služby v oblasti: čokolády; veľkoobchodné služby v oblasti čokolády; on-line maloobchodné služby v oblasti čokolády“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“) nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Úrad uviedol, že prieskumom prihláseného označenia zistil, že vo vzťahu k prihláseným tovarom v triede 30, ktoré môžeme hromadne označiť aj ako *čokoládové a sladké potraviny a potraviny všeobecne* ako aj *maloobchodným a veľkoobchodným službám s čokoládou* prihlasovaným v triede 35, predmetné označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru, druhu alebo iných vlastností prihlásených tovarov a služieb.

Uvedené vyplynulo z významu slovných prvkov označenia, kde „Dubai“ označuje *hlavné mesto Dubajského emirátu v Spojených arabských emirátoch (SAE)* (In.: <https://sk.wikipedia.org/wiki/Dubaj>) a slovný prvok „čokoláda“ označuje v slovenskom jazyku *potravínový výrobok z kaka, cukru a tuku*“ (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. A – G. Hl. red. K. Buzássyová – A. Jarošová. Bratislava: Veda, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied 2006). Spojením slovných prvkov, tak vzniká označenie, ktoré môže byť vnímané vo význame priamej informácie *Dubajská čokoláda*.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad konštatoval, že relevantná spotrebiteľská verejnosť, za ktorú sa v tomto prípade považuje široká verejnosť primerane pozorných a vzdelaných spotrebiteľov zaujímajúca sa o potraviny na priamu konzumáciu, špeciálne cukrovinky, čokoládové a kakaové výrobky, ako aj osoby zapojené do distribučnej siete takýchto potravín, bude predmetné označenie v súvislosti s uvedenými tovarmi a službami priamo a bez rozsiahlejšej analytickej úvahy vnímať iba ako jednoduchú opisnú informáciu o tom, že ide o konkrétny druh potravín označovaných ako „dubajská čokoláda“ a služby obchodovania s takýmito potravinami. Bežný spotrebiteľ tak nebude schopný, na základe tohto opisného označenia, určiť od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú, pretože označenie iba opisuje ich druh. Uvedené vyplýva najmä z vnímania prihlasovaného slovného spojenia „Dubai čokoláda“ relevantnou verejnosťou, vo vzťahu k prihlasovaným potravinám a službám obchodovania s nimi iba ako priamy odkaz na druh a charakter takto označených potravín. Úrad má za to, že verejnosti je význam prihlasovaného slovného spojenia dostatočne známy a zrejmy najmä na základe jej bežného používania aj v slovenskom jazyku, ako je zrejmé z prieskumu voľne dostupných internetových zdrojov napríklad:

výsledky vyhľadávania v internetovom prehliadači google

https://sk.wikipedia.org/wiki/Dubajská_čokoláda

<https://www.cokopark.sk/kategoria/dubajska-cokolada/>

a ďalšie.

Prihlasované slovné označenie sa teda stalo obvyklým a bežne používaným označením aj v slovenskom jazyku v súvislosti s označením konkrétneho druhu potravín.

Záverom úrad konštatoval, že prihlásené opisné označenie je označením, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinkčných prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov či osôb a bežný užívateľ si takto označené tovary a služby nespojí s prihlasovateľom. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom či osobám s rovnakými alebo podobnými tovarmi a službami používať toto opisné označenie. Opisné označenia vzhľadom na ich všeobecnosť majú za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti, teda schopnosti označenia odlišiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť a preto ho s poukazom na § 5 ods. 1. písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 23.6.2025 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 23.4.2025 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

Pivoda Zoltán, Ing., Mederčská ul. 748/75, 945 05 Komárno 5, Slovenská republika