



*Banská Bystrica 22.07.2025  
POZ 879-2025/Z-321-2025*

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 879-2025 z 7.4.2025 prihlasovateľa CoffeeTech s. r. o., Buková 2810/1, Miloslavov, SK, ktorého v konaní zastupuje Weis & Partners s.r.o., Priemyselná 1/A, Bratislava-Ružinov, SK,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením zo 16. 5. 2025 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 879-2025 je slovné označenie „**CoffeeTech**“ prihlásené pre služby „*inštalovanie a opravy elektrických spotrebičov; inštalácie, údržba a opravy strojov; opravy opotrebovaných alebo poškodených strojov; inštalácie kuchynských zariadení*“ v **triede 37** medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej ako „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia úrad zistil, že vo vzťahu k nárokovanej službe nemá toto označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie zamerania prihlásených služieb.

Uvedené vyplýva z významu slovného prvku, ktorý tvorí predmetné prihlásené označenie a tiež z ďalších skutočností, ktoré sú pre posúdenie zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozhodné.

Prihlasovateľ na správu úradu zaslal odpoveď doručенú úradu 8. 7. 2025 (vyjadrenie prihlasovateľa), v ktorej uviedol, že má výlučné právo na používanie spojenia CoffeeTech na území SR, nakoľko pod týmto slovným spojením má registrované, ako jediný, obchodné meno spoločnosti v Obchodnom registri, a to od 19.11.2019 (teda skoro 6 rokov), pričom ktokoľvek by použil toto slovné spojenie ako obchodné meno, parazitoval by

na jeho povesti, zasahoval by do jeho práv a ochrany vyplývajúcej z registrovaného obchodného mena, poškodzoval by Goodwill, a iné, a musel by sa takéhoto konania zdržať. V súvislosti s obchodnými menom doplnil, že ide o akúsi neregistrovanú ochrannú známku, ktorá je síce zapísaná v Obchodnom registri ako obchodné meno a *podľa Obchodného zákonníka požíva ochranu, ale nie je ochrannou známkou ako takou, a preto, najmä, nie výlučne, na produktoch a marketingových materiáloch, a v iných prípadoch nepožíva žiadnu ochranu a môže byť toto slovné spojenie zneužitá konkurenciou.*

Podľa názoru prihlasovateľa prihlásené označenie má rozlišovaciu spôsobilosť, pretože slovný prvok vytvoril jedno nové slovné spojenie, fúziou dvoch samostatných slov, a to Coffee + Technology/Technologies, a bolo tak vytvorené jedinečné spojenie CoffeeTech, ako jedno spoločné slovo, novovytvorené. Aj keď sa toto slovné spojenie skladá z dvoch samostatných bežných slov, takéto spojenie registrované doposiaľ nie je, a nebude požívať ochranu len slova Coffee (káva) alebo len slova Technology/Technologies (technika/technológia); tieto slová si prihlasovateľ *nerезervuje*, nechce ochrániť, chce ochrániť spojenie, ktoré roky používa na trhu už vo forme obchodného mena – „CoffeeTech“, pričom toto spojenie samo o sebe je pojmom a neprekladá sa, ide o službu/produkt poskytovaný spoločnosťou CoffeeTech s. r.o.

V ďalšej časti svojho vyjadrenia poukázal prihlasovateľ na ochranné známky zapísané v registri, ktoré obsahujú slovný prvok „coffee“ a požiadal, aby úrad nekonal vo vzťahu k prihláške prihlasovateľa diskriminačne. Podľa jeho názoru, uplatnením argumentácie úradu, aká bola použitá v prípade prihláseného označenia, žiadna z ním uvedených ochranných známk by nemala mať akúkoľvek rozlišovaciu schopnosť, ani originalitu, pri všetkých by mali mať konštatované vecné chyby a nemali prejsť prieskumom zápisnej spôsobilosti. A v databáze je takýchto príkladov (zapísaných a platných) veľa. Opätovne poukázal, že v prípade prihláseného označenia ide o označenie, ktoré je identické s registrovaným obchodným menom s takmer 6-ročnou históriou.

V závere vyjadrenia prihlasovateľ uviedol, že o nezasahovaní do práv ostatných majiteľov ochranných známk jednoznačne svedčí aj tá skutočnosť, že prihlasovateľ nemá vedomosť o tom, že by ktokoľvek po zverejnení jeho prihlášky podal voči nej námietky.

Na základe všetkých skutočností, ktoré uviedol vo vyjadrení, požiadal prihlasovateľ úrad, aby ten svoje závery prehodnotil, nepristupoval k príliš formalistickému výkladu zákona, a vo svetle skôr uvedených precedenčných zápisov, zapísal prihlásené označenie do registra ochranných známk.

V prílohe k vyjadreniu prihlasovateľ uviedol ďalšie prihlášky ochranných známk (POZ), ktorých predmetom boli označenia, ktoré obsahovali prvok „coffee“.

### **Záverečné zhodnotenie:**

Úrad prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zobral do úvahy všetky vyjadrenia prihlasovateľa, ktoré prihlasovateľ v tejto veci uviedol. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že prihlásené označenie nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach vo vzťahu k prihláseným službám v triede 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciu spôsobilosť pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie zamerania prihlásených služieb.

Pri skúmaní zápisnej spôsobilosti označenia je potrebné posúdiť, či je označenie spôsobilé odlíšiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby (tzv. vnútorná rozlišovacia spôsobilosť), pričom je potrebné zobrať do úvahy dojem, akým označenie pôsobí ako celok na relevantného spotrebiteľa s prihliadnutím na charakter a povahu prihlásených tovarov a služieb. Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené. Na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť a nebola uplatnená zápisná výlučka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, nestačí, aby sa označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované. Účelom

zápisnej výluky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré nemajú schopnosť rozlišovacej spôsobilosti a spotrebiteľia ich budú vnímať len ako všeobecné označenia. Účelom zápisnej výluky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi poukazujúcimi na niektorú z vlastností tovaru alebo služby, pre ktorú sa o zápis žiada. Takéto označenia by mali ostať voľné všetkým subjektom pôsobiacim na trhu s dotknutými tovarmi a službami.

Prihlásené, slovné, označenie je tvorené výlučne slovným prvkom/údajom „**CoffeeTech**“, ktorý je spojením výrazov „Coffee“ a „Tech“, pričom slovný prvok/výraz „**Coffee**“ má po preklade z anglického jazyka do slovenského jazyka význam káva, kávový (In.: prekladač Google, Lexikón Lingea) a slovný prvok/výraz „**Tech**“ bude vnímaný ako variant anglického slova „technology“ (In.: <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/tech>) s významom technologický, technika, technológia (In.: <https://en.wiktionary.org/wiki/tech>). Na základe danej analýzy je možné predmetné označenie ako celok interpretovať vo význame „*kávová technika*“.

V súvislosti s významom prihláseného označenia úrad dopĺňa, že slovný prvok/výraz, resp. skratka „tech“ sa v súčasnosti na Slovensku bežne používa vo význame technika/technologický/technológia (pozri napr. <https://minitechmba.org/>, <https://tech.sme.sk/>, <https://www.slovakiatech.sk/>), a teda význam tejto skratky je slovenskej verejnosti zrejmy.

Možno doplniť, že ani samotný prihlasovateľ uvedený význam prvkov, ktorými je prihlásené označenie tvorené, nerozporoval a svojou argumentáciou poukazoval najmä na to, že samotné spojenie oboch prvkov, ktorými je prihlásené označenie tvorené, je jedinečné.

Za priemerného spotrebiteľa, z hľadiska ktorého je potrebné posúdiť rozlišovaciu spôsobilosť prihlasovaných označení, sa považuje riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný spotrebiteľ nárokových tovarov a služieb, teda spotrebiteľ, ktorému sú tieto tovary a služby určené. V predmetnom prípade relevantnú spotrebiteľskú verejnosť predstavujú bežní zákazníci/spotrebiteľia nárokových služieb v triede 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, teda majitelia elektrických spotrebičov a kuchynských zariadení (a to vrátane kávovarov a inej techniky slúžiacej na prípravu kávy) využívajúci inštalačné alebo servisné služby, ako aj odborná verejnosť z tejto oblasti.

Záver úradu o existencii zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, ktorý úrad vzniesol aj v správe zo 16. 5. 2025, vyplýva z už uvedeného sémantického významu prihláseného označenia ako celku a jeho vnímania spotrebiteľskou verejnosťou. Účelom ochrannej známky je rozlíšiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iných subjektov, teda rozlíšenie ich obchodného pôvodu. Úrad zastáva názor, že pokiaľ sa relevantná spotrebiteľská verejnosť stretne s predmetným označením na prihlásených (nárokových) službách v triede 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, nebude toto označenie vnímať ako označenie ich obchodného pôvodu, ale len ako ľahko zrozumiteľnú informáciu, ktorá iba priamo poukazuje na zameranie služieb, teda, že ide o inštalačné alebo servisné služby, ktoré sú zamerané na kávovary prípadne inú techniku slúžiacu na prípravu kávy resp. využívajúcu sa pri prípravu kávy a nápojov z kávy. K prihlasovateľovmu argumentu uvedenému vo vyjadrení, že spojenie oboch slovných prvkov, ktorými je prihlasované označenie tvorené („Coffee“ a „Tech“) je jedinečné a novovytvorené, úrad uvádza, že pri posudzovaní slovných označení v ustálenej známkovo-právnej praxi platí, že „obyčajná kombinácia prvkov, z ktorých každý je opisný vo vzťahu k vlastnostiam samotných výrobkov alebo služieb, zostáva opisnou vo vzťahu k týmto vlastnostiam. Z jednoduchého spojenia týchto prvkov bez použitia neobvyklých obmien (syntaktických, alebo sémantických), nemôže vzniknúť nič iné, než opisné označenie“ (rozsudok SD vo veci C-265/00 – Biomild).

V súvislosti s argumentáciou prihlasovateľa, ktorá sa týkala jeho obchodného mena, úrad uvádza, že je nutné rozlišovať medzi inštitútom obchodného mena a ochrannou známkou. Oba inštitúty upravuje odlišný zákon, ktorý je v prípade obchodných mien Obchodný zákonník a v prípade ochranných známkov zákon č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach. Funkcia týchto inštitútov je odlišná. Kým funkciou obchodného mena je odlišiť rôznych podnikateľov, tak hlavnou funkciou ochrannej známky je rozlíšiť tovary alebo služby pochádzajúce od rôznych subjektov, t. j. identifikovať v očiach spotrebiteľskej verejnosti tovary alebo služby jedného

subjektu vo vzťahu k tovarom alebo službám iných subjektov. V prípade ochrannej známky je základnou podmienkou zápisu do registra jej rozlišovacia spôsobilosť, teda aby označenie bolo originálne do takej miery, že okamžite umožní spotrebiteľovi na trhu identifikovať obchodný pôvod takto označených tovarov alebo služieb. Na rozdiel od obchodného mena ochranná známka nemôže obsahovať výlučne opisné údaje, ktoré, čo i len hypoteticky, môžu používať v obchode aj iné subjekty pre označenie rovnakých tovarov alebo služieb. Z uvedeného vyplýva, že skutočnosť, že prihlasovateľ má výlučné právo používať svoje obchodné meno a že ho má registrované, ako jediný, v Obchodnom registri, a to od 19.11.2019 (teda skoro 6 rokov), sama o sebe neznamená, že toto obchodné meno môže byť automaticky zapísané ako ochranná známka.

Z hľadiska posúdenia zápisných podmienok/prekážok v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach je právne bezvýznamná aj skutočnosť, či prihlásené označenie zasahuje/nezasahuje do práv ostatných majiteľov ochranných známk, pretože z hľadiska posúdenie konštatovaných zápisných prekážok je rozhodné vnímanie označenia spotrebiteľskou verejnosťou ako aj ich posúdenie vo vzťahu k prihlasovaným službám.

K poukazu prihlasovateľa na iné prihlášky ochranných známk, ktorých súčasťou je slovný prvok „coffee“ úrad vo všeobecnosti konštatuje, že zápisy iných ochranných známk v registri ochranných známk nemôžu byť sami osebe dôvodom pre zápis prihláseného označenia do registra. Rozhodujúcou skutočnosťou v každom zápisnom konaní je, či prihlásené označenie má alebo nemá rozlišovaciu spôsobilosť pre nárokované tovary a služby (resp. či spĺňa lebo nespĺňa zápisné podmienky podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známk), a nie to, či úrad v minulosti zapísal do registra ochrannú známku, o ktorej sa prihlasovateľ domnieva, že ide o označenie obdobného charakteru ako je jeho prihlásené označenie. V tejto súvislosti poukazuje úrad aj na rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici z 13. februára 2014 v právnej veci 24S/256/2013, v ktorom súd uviedol, že ak prihlásené označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť, nemožno dospieť k záveru, že rozhodnutie o zamietnutí prihlášky z tohto zákonom stanoveného dôvodu pre jej zamietnutie, je nezákonné len preto, že v minulosti boli zapísané označenia, o ktorých sa žalobca domnieva, že majú len takú rozlišovaciu spôsobilosť, ako ním prihlásené označenie. Zároveň je v tejto súvislosti potrebné uviesť, že tak ako oblasť práva vo všeobecnosti, tak aj známkové právo sa prispôsobuje spoločenským zmenám a potrebám ako aj harmonizačným snahám na úrovni Európskej únie, ktoré sa týkajú rozhodovacích procesov v oblasti ochranných známk, čo môže viesť k tomu, že v súčasnosti nebude zapísaná ochranná známka, ktorá v minulosti prešla zápisným konaním. Rozhodným pre posúdenie zápisnej spôsobilosti je platná právna úprava a skutočnosť, či prihlásené označenie spĺňa podmienky, ktoré sú ňou stanovené. Každá prihláška ochrannej známky sa posudzuje individuálne, pričom rozhodnými v konaní sú predovšetkým prihlásené označenie, zoznam nárokovaných tovarov a služieb a relevantná spotrebiteľská verejnosť.

K uvedenému však možno doplniť, že prihlasovateľ vo vyjadrení, resp. v prílohe k vyjadreniu, ktorá obsahovala výsledky vyhľadávania z WebReristrov úradu, poukazoval na prihlášky ochranných známk, kde označenia pozostávajú aj z prvkov, ktoré majú odlišný charakter vo vzťahu k prihlasovaným zoznamom tovarov a služieb, ako je to v prípade prihláseného označenia. Ide o označenia (resp. ochranné známky), ktoré sú grafické (napr. POZ 625-2025, POZ 2706-2024, POZ 2973-2024, POZ 1031-2024), príp. také, ktoré sú síce slovné, avšak obsahujú aj slovné prvky, ktoré sú schopné označeniu, ako celku, zabezpečiť rozlišovaciu spôsobilosť (napr. POZ 1557-2021). Prihlasovateľ tiež poukázal na také prihlášky ochranných známk, ktoré boli zamietnuté, príp. také, ktoré boli zamietnuté čiastočne vo vzťahu k časti prihlasovaných tovarov či služieb, a to práve z dôvodu chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti (napr. POZ 1076-2022. POZ 2110-2022, POZ 2111-2022).

V nadväznosti na uvedené má úrad za to, že v predmetnom prípade preskúmal a vyhodnotil zápisnú spôsobilosť prihláseného označenia ako celku v súlade s príslušnými ustanoveniami právnej úpravy, pričom konštatuje, že prihlásené označenie je vo vzťahu ku všetkým prihláseným službám označením, ktoré nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk v nadväznosti na zápisné prekážky uvedené v § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti predmetného označenia, ktoré nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k prihláseným službám v triede 37 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, a v konaní nepredložil doklady, ktorými by preukázal, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannú známku na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky rozlišovaciu spôsobilosť k službám, pre ktoré je prihlasované v zmysle § 5 ods. 2 tohto zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 tohto zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková  
riaditeľka odboru

#### **Doručiť:**

Weis & Partners s.r.o., Ivánska cesta 30/B, 821 04 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika

# Doručenka

## Odosielateľ a príjemateľ

Odosielateľ

ico://sk/30810787

Príjemateľ

ico://sk/47234776

## Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

22.07.2025 14:18

## Doručovaná správa

Identifikátor správy

acff7394-751c-49d9-aa31-f21e148a9785

## Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

shvIC94DJmTXAJnX//  
b2nIEI2LxME0Pv7Ogw8RnK4Gw4rRIHZEv  
+pKB8l+TrqjppJ3fVXsG2Rhjmk6eBrkUj/g==

## Prílohy

### Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

9271427c-8da5-48b6-870e-178cca8e12a3

### Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

30132b9d-8a6e-4183-a90a-bbe6fcdd4ca3