



*Banská Bystrica 04.07.2025
POZ 1004-2025/Z-305-2025*

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1004-2025 z 20.4.2025 prihlasovateľa Ing. PhDr. Martina Stacha, Ulica Jána Kollára 293/14, Ladce, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením z 24.6.2025 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1004-2025 je slovné označenie „**Cyklostop Ladce**“ prihlásené pre služby „*reklama; marketing; propagácia značky a názvu na reklamných predmetoch ako tričká; čiapky; podpivníky; poháre a iný propagačný tovar; predaj suvenírov*“ **v triede 35**, „*organizovanie športových; kultúrnych a rekreačných podujatí; poskytovanie zariadení pre voľnočasové aktivity; prevádzka oddychových a cyklistických zón*“ **v triede 41** a „*poskytovanie služieb občerstvenia; predaj jedál a nápojov; prevádzka bufetov; stánkov a malých reštauračných zariadení*“ **v triede 43** medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej ako „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia úrad zistil, že vo vzťahu k prihlasovaným službám nemá označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie zamerania a obsahu prihlásených služieb.

Uvedené vyplýva z významu slov, ktoré tvoria predmetné prihlásené označenie a tiež z ďalších skutočností, ktoré sú pre posúdenie zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozhodné.

Prihlasovateľ v odpovedi doručenej úradu 24. 6. 2025 uviedol, že rešpektuje stanovisko úradu, že samotné slovné označenie "Cyklostop Ladce" môže byť vnímané ako opisné.

Ďalej prihlasovateľ uviedol, že mení svoju prihlášku zo slovnej ochrannej známky na obrazovú ochrannú známku



pozostávajúcu z pôvodného slovného označenia "CYKLOSTOP LADCE" a originálneho grafického prvku, čím boli podľa prihlasovateľa prekážky zápisu odstránené.

Prihlasovateľ v súvislosti s prihláseným označením zdôraznil, že samotné slovné spojenie "Cyklostop" v spojení s prihlasovanými službami nadobúda špecifický význam. Cieľom prihlasovaného označenia je zastrešiť jedinečný koncept, ktorým je vytvorenie komunitného, oddychovo-rekreačného priestoru. Hlavným účelom nie je primárne zisk, ale rozvoj obce a podpora zdravého životného štýlu. Spojenie "Cyklostop Ladce" tak v tomto poňatí neopisuje len činnosť a miesto, ale zastrešuje unikátnu občiansku iniciatívu a víziu, ako pozitívne zviditeľniť obec Ladce. Práve táto myšlienka a koncept dodávajú označeniu ďalší rozmer, ktorý presahuje bežný opisný význam.

Záverečné zhodnotenie:

Úrad prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zbral do úvahy vyjadrenie, ktoré prihlasovateľ v tejto veci predložil. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že výlučne slovné označenie „Cyklostop Ladce“ nemá ako celok v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach vo vzťahu k prihláseným službám v triedach 35, 41 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciu spôsobilosť, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie zamerania a zemepisného pôvodu prihlásených služieb.

Pri skúmaní zápisnej spôsobilosti označenia je potrebné posúdiť, či je označenie spôsobilé odlišiť tovary a služby jednej osoby alebo subjektu od tovarov a služieb inej osoby alebo subjektu (tzv. vnútorná rozlišovacia spôsobilosť), pričom je potrebné zobrať do úvahy dojem, akým označenie pôsobí ako celok na relevantného spotrebiteľa s prihliadnutím na charakter a povahu prihlásených tovarov a služieb. Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené. Na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť a nebola uplatnená zápisná výluka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, nestačí, aby sa označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované. Účelom zápisnej výluky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré nemajú schopnosť rozlišovacej spôsobilosti a spotrebiteľia ich budú vnímať len ako všeobecné označenia. Účelom zápisnej výluky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi poukazujúcimi na niektorú z vlastností tovaru alebo služby, pre ktorú sa o zápis žiada. Takéto označenia by mali ostať voľné všetkým subjektom pôsobiacim na trhu s dotknutými tovarmi a službami.

Prihlásené slovné označenie „**Cyklostop Ladce**“ pozostáva z viacerých slovných prvkov, a to konkrétne zo slovného prvku „**Cyklo**“, ktorý je odvodený od prídavného mena cyklistický - súvisiaci s cyklistikou, s cyklistom; určený cyklistom; slovného prvku „**stop**“ vyjadrujúceho výzvu na zastavenie, prerušenie, stáť!, zastaviť! a slovného prvku „**Ladce**“, ktorý je názvom obce na Slovensku v okrese Ilava (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N z r. 2006, 2011, 2015; Akademický slovník cudzích slov z r. 2005; <https://sk.wikipedia.org/wiki/Ladce>).

Prihlásené označenie ako celok poskytuje relevantnému zákazníkovi, ktorým je v tomto prípade bežný občan Slovenskej republiky, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, len priamu a jednoznačnú informáciu o určení, zameraní a zemepisnom pôvode poskytovaných služieb. Označenie konkrétne poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú tvoria spotrebiteľia využívajúci služby bufetov, reštaurácií, stánkov s občerstvením, športovísk, priestorov na oddych, informáciu, že pod predmetným označením budú v rámci zastavenia (zastávky) cyklistov v obci Ladce poskytované služby v oblasti poskytovania jedál a nápojov (napr. v bufetoch, stánkoch s občerstvením, reštauráciách). S uvedenými službami úzko súvisí aj poskytovanie ďalších (podporných alebo doplnkových) služieb, napríklad poskytovanie zariadení na voľnočasové aktivity, oddychnutie, organizovanie športových, kultúrnych podujatí pre cyklistov, predaj suvenírov, prípadne služby reklamného charakteru zamerané na vyššie uvedené služby.

Záver úradu o existencii zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, ktorý úrad vzniesol aj v správe z 24. 6. 2025, vyplýva z už uvedeného sémantického významu prihláseného označenia ako celku a jeho vnímania spotrebiteľskou verejnosťou. Účelom ochrannej známky je rozlíšiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iných subjektov, teda rozlíšenie ich obchodného pôvodu. Úrad zastáva názor, že pokiaľ sa relevantná spotrebiteľská verejnosť stretne s predmetným označením na prihlásených (nárokovaných) službách, prihlásené označenie nebude vnímať ako odkaz na obchodný pôvod nárokovaných služieb v triedach 35, 41 a 43 medzinárodného triedenia tovarov, ale označenie jej poskytne iba jednoduchú informáciu o zameraní a zemepisnom pôvode týchto služieb. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom, či osobám s rovnakými alebo podobnými službami používať toto opisné slovné označenie. V nadväznosti na uvedené, preto úrad konštatuje, že prihlásené označenie je označením opisným, tzn. označením bez rozlišovacej spôsobilosti a nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.

Vzhľadom na uvedené úrad naďalej trvá na tom, že predmetné označenie ako celok je vo vzťahu k prihláseným službám označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky.

K požiadavke prihlasovateľa na zmenu prihlasovaného slovného označenia na obrazové označenie úrad uvádza, že podľa § 27 ods. 1 zákona o ochranných známkach *na žiadosť prihlasovateľa úrad povolí úpravu označenia týkajúcu sa jeho mena, priezviska alebo názvu, prípadne obchodného mena alebo sídla, trvalého pobytu či miesta podnikania, ak ich zmena nastala po podaní prihlášky a ak táto úprava uvádza údaje obsiahnuté v označení do súladu so skutočnosťou bez toho, aby zmenila celkový charakter označenia. Iné zmeny v označení nie sú po podaní prihlášky prípustné. Ak sa označenie upraví po zverejnení prihlášky, prihláška sa opätovne zverejní s upraveným označením.*

Vzhľadom na v známkovom práve uplatňované právo prednosti platí, že v označení, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, a ani v zapísanej ochrannej známke, nie je v zásade možné vykonávať žiadne úpravy a zmeny. Zákon o ochranných známkach pripúšťa v prihlásenom označení, resp. v ochrannej známke možnosť urobiť určité úpravy, ktoré však musia spĺňať prísne podmienky. Tieto úpravy sa môžu týkať len identifikačných údajov prihlasovateľa alebo majiteľa, ktoré sú súčasťou ochrannej známky, ak ich zmena nastala po podaní prihlášky a sú taxatívne uvedené v zákone. O úpravu môže prihlasovateľ alebo majiteľ požiadať len na základe reálnej zmeny, ktorá nastala po podaní prihlášky ochrannej známky, pričom časovú súvislosť medzi podaním prihlášky a touto zmenou je prihlasovateľ (majiteľ) povinný úradu preukázať. Vždy môže ísť len o takú úpravu, ktorá nespôsobí zmenu charakteru prihláseného označenia alebo ochrannej známky, teda nemôže ísť o úpravu, ktorá by menila niektorý zo základných prvkov prihláseného označenia alebo ochrannej známky. Ustanovenie § 27 ods. 1 zákona o ochranných známkach teda umožňuje prihlasovateľom a majiteľom takých ochranných známk, ktoré obsahujú ich identifikačné údaje, zmeniť v obmedzenom rozsahu označenie, resp. zapísanú ochrannú známku. Úprava iných údajov, ako údajov uvedených v zákone, nie je prípustná.

S poukazom na charakter zmeny, resp. úpravy prihláseného označenia (zo slovného označenia na obrazové označenie), ktorú navrhuje prihlasovateľ, je zrejmé že takáto úprava prihláseného označenia nezodpovedá podmienkam uvedeným v § 27 zákona o ochranných známkach, a preto ju nie je možné akceptovať.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti predmetného označenia, ktoré nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k prihláseným službám v triedach 35, 41 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, a v konaní nepredložil doklady, ktorými by preukázal, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannú známku na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky rozlišovaciu spôsobilosť k službám, pre ktoré je prihlasované v zmysle § 5 ods. 2 tohto zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 tohto zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

Stacho Martin, Ing. PhDr., Ulica Jána Kollára 293/14, 018 63 Ladce, Slovenská republika