



*Banská Bystrica 04.07.2025
POZ 485-2025/Z-304-2025*

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 485-2025 z 28.2.2025 prihlasovateľa FUTURIA GROUP s. r. o., Tajovského 15390/15, Banská Bystrica, SK, ktorého v konaní zastupuje Aequitas s.r.o., Dolná 152/19, Banská Bystrica, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením z 9.4.2025 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 485-2025 je slovné označenie „**PREMIUM LIVING**“ prihlásené pre služby „*finančné, peňažné a bankové služby; poisťovacie služby; nehnuteľnosti (služby)*“ v triede **36** medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej ako „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia úrad zistil, že vo vzťahu k prihlasovaným službám nemá označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, zamerania, charakteru a vlastností prihlásených služieb.

Uvedené vyplýva z významu slov, ktoré tvoria predmetné prihlásené označenie a tiež z ďalších skutočností, ktoré sú pre posúdenie zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozhodné.

Prihlasovateľ v odpovedi doručenej úradu 9. 6. 2025 uviedol, že sa s uvedenými závermi predbežného prieskumu nestotožňuje a považuje ich za nesprávne. Prihlasovateľ poukázal na to, že má príslušné oprávnenia z hľadiska predmetu podnikania, ktoré sú zapísané v obchodnom registri – sprostredkovanie poskytovania úverov alebo pôžičiek z peňažných zdrojov získaných výlučne bez verejnej výzvy a bez verejnej

ponuky majetkových hodnôt, teda podniká v predmete činnosti, ktorý spadá do kategórie služieb, pre ktoré požaduje zapísať ochrannú známku PREMIUM LIVING, pričom prihlasovateľ pôsobí na trhu už dlhodobo od roku 2017.

Podľa prihlasovateľa úrad posudzoval obe slová tvoriace označenie samostatne z hľadiska ich gramatického významu bez toho, aby dôsledne posudzoval rozlišovaciu schopnosť slovného spojenia ako celku so všetkými jeho prvkami. Prihlasovateľ uviedol, že úrad vôbec nezobral do úvahy skutočnosť, že slovná ochranná známka (oba slovné prvky) sú tvorené len výlučne veľkými písmenami, tak aby sa zabezpečila práve rozlišovacia spôsobilosť a spojenie celej slovnej ochrannej známky v celom jej vyjadrení práve so službami prihlasovateľa, čím je podľa prihlasovateľa splnená podmienka rozlišovacej spôsobilosti ochrannej známky navyiac za situácie, kedy je používané anglické označenie, s čím si priemerný spotrebiteľ na slovenskom trhu nemusí spojiť len prémiové bývanie, tak ako uvádza úrad, ale služby poskytované prihlasovateľom.

Prihlasovateľ tiež poukázal na skutočnosť, že samotné slovné vyjadrenia PREMIUM a LIVING pripúšťajú rôzne výrazy a rovnako tak aj vo svojom spojení, preto nie je dôvodná ani námietka úradu podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach, že by išlo o údaje používané v obchodnom styku, pre predmet činnosti, v ktorom prihlasovateľ podniká a zároveň aj pre kategórie služieb, pre ktoré žiada ochrannú známku zapísať.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti má prihlasovateľ za to, že prihlasovaná ochranná známka PREMIUM LIVING spĺňa všetky predpoklady pre jej zápis v registri ochranných známk.

Záverečné zhodnotenie:

Úrad prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zobral do úvahy vyjadrenie, ktoré prihlasovateľ v tejto veci uviedol. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že prihlásené označenie nemá ako celok v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach vo vzťahu k prihláseným službám v triede 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciu spôsobilosť, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, zamerania, charakteru a vlastností prihlásených služieb.

Pri skúmaní zápisnej spôsobilosti označenia je potrebné posúdiť, či je označenie spôsobilé odlíšiť tovary a služby jednej osoby alebo subjektu od tovarov a služieb inej osoby, subjektu (tzv. vnútorná rozlišovacia spôsobilosť), pričom je potrebné zobrať do úvahy dojem, akým označenie pôsobí ako celok na relevantného spotrebiteľa s prihliadnutím na charakter a povahu prihlásených tovarov a služieb. Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené. Na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť a nebola uplatnená zápisná výluka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, nestačí, aby sa označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované. Účelom zápisnej výluky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré nemajú schopnosť rozlišovacej spôsobilosti a spotrebiteľia ich budú vnímať len ako všeobecné označenia. Účelom zápisnej výluky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi poukazujúcimi na niektorú z vlastností tovaru alebo služby, pre ktorú sa o zápis žiada. Takéto označenia by mali ostať voľné všetkým subjektom pôsobiacim na trhu s dotknutými tovarmi a službami.

Prihlásené slovné označenie „**PREMIUM LIVING**“ pozostáva z dvoch slov, konkrétne zo slovného prvku „**PREMIUM**“, ktorý je po preklade z anglického jazyka do slovenského jazyka vo význame prémiový, luxusný, prvotriedny, vysoko kvalitný a slovného prvku „**LIVING**“, ktorý po preklade z anglického jazyka do slovenského jazyka znamená bývanie, život, žitie (In. lexikón LINGEA). Úrad v tejto súvislosti uvádza, že priemerný slovenský spotrebiteľ má takú znalosť anglického jazyka, že porozumie slovám, ktorými je prihlásené označenie tvorené. Slovo „**PREMIUM**“, použité v prihlásenom označení, navodzuje u spotrebiteľa dojem, že pôjde o lepšie, nadštandardné, prvotriedne služby, resp. služby s vysokou kvalitou (napr. v porovnaní

s bežným štandardom na Slovensku v rámci poskytovaných služieb). Predmetné označenie tak ako celok predstavuje slovné spojenie vo význame „*prémiové bývanie*“ alebo „*prémiové žitie, život*“, ktoré má zreteľný pochvalný (laudatórny) charakter.

Za priemerného spotrebiteľa, z hľadiska ktorého je potrebné posúdiť rozlišovaciu spôsobilosť prihlasovaných označení, sa považuje riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný spotrebiteľ nárokových tovarov a služieb. V predmetnom prípade je relevantná spotrebiteľská verejnosť prihlásených služieb v triede 36 (súhrnne služby zamerané na nehnuteľnosti, financie, poistenie) tvorená jednak koncovými spotrebiteľmi týchto služieb, teda osobami, ktoré osobne využívajú tieto služby (spotrebiteľia využívajúci finančné, bankové, poisťovacie služby, služby v oblasti nehnuteľností) ako aj odbornou verejnosťou pôsobiaceou v sektoroch týchto služieb (napr. bankovní poradcovia, finanční, poisťovací alebo realitní makléři).

Prihlásené označenie ako celok poskytuje relevantnému zákazníkovi len priamu a jednoznačnú informáciu o druhu, zameraní, charaktere a vlastnostiach poskytovaných služieb. Označenie konkrétne poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod predmetným označením budú poskytované finančné, peňažné, bankové služby zamerané na oblasť nehnuteľností, resp. služby zabezpečujúce „*prémiové bývanie*“ (napr. poskytovanie hypoték, úverov na bývanie, sporenie na nehnuteľnosť) alebo „*prémiové žitie, život*“ (napr. poskytovanie investovania do fondov). S uvedenými službami úzko súvisia aj poisťovacie služby (napr. poistenie nehnuteľností, životné poistenie), prípadne služby v oblasti prenájmu a správy nehnuteľností.

Záver úradu o existencii zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, ktorý úrad vzniesol aj v správe z 9. 4. 2025, vyplýva z už uvedeného sémantického významu prihláseného označenia ako celku a jeho vnímania spotrebiteľskou verejnosťou. Účelom ochrannej známky je rozlíšiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iných subjektov, teda rozlíšenie ich obchodného pôvodu. Úrad zastáva názor, že pokiaľ sa relevantná spotrebiteľská verejnosť stretne s predmetným označením v súvislosti s prihlásenými (nárokovými) službami, prihlásené označenie nebude vnímať ako odkaz na obchodný pôvod nárokových služieb v triede 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ale označenie jej poskytne iba jednoduchú informáciu o druhu, zameraní, charaktere a vlastnostiach týchto služieb, teda, že pod takýmto označením budú poskytované finančné, peňažné, bankové služby zamerané na oblasť nehnuteľností. V uvedenom význame, teda ako opisné označenie, bude prihlásené označenie vnímané vo vzťahu ku všetkým nárokovým službám, nakoľko služby zamerané na „*prémiové bývanie*“ alebo „*prémiové žitie, život*“ môžu byť na trhu poskytované rôznymi subjektami. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných znáмок by bolo upreté právo iným subjektom, či osobám s rovnakými alebo podobnými službami používať toto opisné slovné označenie. V nadväznosti na uvedené, preto úrad konštatuje, že prihlásené označenie je ako celok označením opisným, tzn. označením bez rozlišovacej spôsobilosti a nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných znáмок s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.

Vzhľadom na uvedené úrad naďalej trvá na tom, že predmetné označenie ako celok je vo vzťahu k prihláseným službám v triede 36 označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky.

Úrad súhlasí s tvrdením prihlasovateľa, že prihlásené označenie je nutné posudzovať ako celok, avšak to neznamena, že označenie nemôže byť analyzované po jeho častiach. Je potrebné si uvedomiť, že slovné označenie „**PREMIUM LIVING**“ má byť používané ako ochranná známka, t. z. aj na označenie finančných, bankových, poisťovacích, peňažných služieb, služieb v oblasti nehnuteľností, a preto je potrebné zobrať do úvahy to, ako bude prihlásené označenie v spojitosti s týmito službami vnímať spotrebiteľ, ktorému sú určené. Ak má určité označenie slúžiť ako ochranná známka musí byť toto označenie samo o sebe originálne do takej miery, aby spotrebiteľovi umožnilo rozlíšiť medzi tovarmi alebo službami na trhu. Úrad má za to, že predmetné označenie pozostáva výlučne z opisných údajov, resp. slovných prvkov, ktorých význam je pre relevantnú slovenskú spotrebiteľskú verejnosť dostatočne známy, konkrétne slovné spojenie „**PREMIUM LIVING**“ po preklade slovných prvkov z anglického jazyka do slovenského jazyka znamená „*prémiové bývanie*“ alebo „*prémiové žitie, život*“. Slovné prvky prihláseného označenia s ohľadom na ich význam nemožno vo vzťahu k prihlasovaným službám v triede 36 považovať za prvky čo i len s minimálnou mierou rozlišovacej

spôsobilosti, pretože pokiaľ sa s nimi spotrebiteľ stretne v spojení s predmetnými službami, bude ich jednoznačne vnímať len ako informáciu, že pôjde o služby (napr. finančné, bankové), ktoré zabezpečia prémiové bývanie, žitie. To znamená, že slovné prvky tvoriace predmetné označenie bude slovenská spotrebiteľská verejnosť vnímať výlučne ako informáciu o druhu, zameraní, charaktere a vlastnostiach prihlásených služieb, a nie ako údaj o ich pôvode z hľadiska poskytovateľa.

K argumentu prihlasovateľa, že výrazy „**PREMIUM**“ a „**LIVING**“ majú viacero významov, úrad poukazuje na skutočnosť, že pre účely prieskumu zápisnej spôsobilosti označenia ako ochrannej známky je postačujúce, ak aspoň jeden význam z možných významov posudzovaného slova, slovného prvku, resp. slovného spojenia, ktorým je tvorené prihlásené označenie, je opisný vo vzťahu k prihláseným tovarom alebo službám a dané slovo/označenie bez iných rozlišujúcich prvkov nemôže byť zapísané ako ochranná známka (rozsudok Všeobecného súdu vo veci T-19/04, bod 34).

Čo sa týka argumentu prihlasovateľa, že prihlásené označenie je tvorené len výlučne veľkými písmenami, ktoré zabezpečujú rozlišovacia spôsobilosť, úrad uvádza, že pri výlučne slovných označeniach v bežnom písme, ktoré sú tvorené viacerými slovami, nie je zo sémantického hľadiska podstatné, či sú prihlásené ako dve slová alebo so spojovníkom, s bodkou, či spolu bez medzery ako jedno slovo, napísané veľkými alebo malými písmenami, prípadne s prehodeným slovosledom, pretože význam slov sa tým nemení a relevantný zákazník bude vnímať priamu informáciu o druhu, charaktere, vlastnostiach, zameraní alebo určení prihlasovaných tovarov a služieb, a to z významu jednotlivých slovných prvkov, z ktorých sa prihlásené označenie skladá. V preskúvanom prípade je zrejmé, že prihlásené označenie pozostáva zo slovných prvkov „**PREMIUM**“ a „**LIVING**“ (z anglického jazyka), z ktorých každý má konkrétny sémantický obsah, pričom kombinácia týchto dvoch prvkov nie je nič viac ako len súčet informácií, ktoré prinášajú, má ako celok konkrétny opisný význam. To znamená, že význam prihláseného označenia ako celku je bežnej slovenskej spotrebiteľskej verejnosti dostatočne známy.

Úrad taktiež uvádza, že spojenie dvoch slovných prvkov do slovného spojenia „**PREMIUM LIVING**“, ako je to v prípade prihláseného označenia, nie je ničím výnimočné, originálne ani lexikálne neobvyklé, pričom je zrejmé, že spotrebiteľ je schopný v ňom jasne identifikovať nielen dva slovné prvky s jasným významom, ale jasný význam pre spotrebiteľa má aj slovné spojenie ako také. V prípade takýchto slovných spojení pritom ide o vyjadrenie, že konkrétna vec, predmet, objekt má určitú vlastnosť, pričom sémantický obsah takýchto slovných spojení zostáva rovnaký bez ohľadu na to, či sú napísané malými písmenami alebo veľkými písmenami. Úrad preto predmetné označenie nepovažuje za originálne a lexikálne neobvyklé slovné spojenie. Z hľadiska konštatovania zápisnej výluky je postačujúce, keď slovné označenie „**PREMIUM LIVING**“ poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti aspoň jeden logický význam opisujúci služby, ktoré dané označenie má označovať.

Pokiaľ ide o skutočnosť, že prihlasovateľ má príslušné oprávnenia z hľadiska predmetu podnikania, ktoré sú zapísané v Obchodnom registri SR, úrad považuje za potrebné v tejto súvislosti uviesť, že je nutné rozlišovať medzi inštitútom obchodných mien obchodných spoločností, ich činností zapísaných v Obchodnom registri SR a ochrannou známkou. Oba inštitúty upravuje odlišný zákon, ktorý je v prípade Obchodného registra SR Obchodný zákonník a v prípade ochranných známok zákon č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach. Funkcia týchto inštitútov je odlišná. Kým funkciou Obchodného registra SR je registrácia obchodných mien obchodných spoločností a ich činností, teda odlíšiť rôznych podnikateľov a podnikateľské subjekty, tak hlavnou funkciou ochrannej známky je rozlíšiť tovary alebo služby pochádzajúce od rôznych subjektov, t.j. identifikovať v očiach spotrebiteľskej verejnosti tovary alebo služby jedného subjektu vo vzťahu k tovarom alebo službám iných subjektov. V prípade ochrannej známky je základnou podmienkou zápisu do registra jej rozlišovacia spôsobilosť, teda aby označenie bolo originálne do takej miery, že okamžite umožní spotrebiteľovi na trhu identifikovať obchodný pôvod takto označených tovarov alebo služieb. Na rozdiel od obchodného mena ochranná známka nemôže obsahovať výlučne opisné údaje, ktoré, čo i len hypoteticky, môžu používať v obchode aj iné subjekty pre označenie rovnakých tovarov alebo služieb. Z uvedeného vyplýva, že skutočnosť, že prihlasovateľ má v Obchodnom registri SR zapísané činnosti (*sprostredkovanie poskytovania úverov alebo pôžičiek z peňažných zdrojov získaných výlučne bez verejnej výzvy a bez verejnej ponuky majetkových hodnôt*), pre ktoré sa požaduje zápis ochrannej známky sama o sebe neznamena, že

pre takéto služby môže byť automaticky zapísané slovné označenie „**PREMIUM LIVING**“ ako ochranná známka.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti predmetného označenia, ktoré nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k prihláseným službám v triede 36 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, a v konaní nepredložil doklady, ktorými by preukázal, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky rozlišovaciu spôsobilosť k službám, pre ktoré je prihlasované v zmysle § 5 ods. 2 tohto zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 tohto zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

Aequitas s.r.o., Dolná 152/19, 974 01 Banská Bystrica 1, Slovenská republika

Doručenka

Odosielateľ a príjemateľ

Odosielateľ

ico://sk/30810787

Príjemateľ

ico://sk/36628841

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

09.07.2025 15:54

Doručovaná správa

Identifikátor správy

09893cd8-1daf-460c-8be5-ce8fb7eb83a7

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

QFUPQBt8c8u/RpYhxFQTj
+q8uzgZmPz7HAk4Kx4EV05/2OFDdVXRjQt8vmb
vW8BVlyLPaQ==

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

cf11db2b-dd1b-4cd6-8935-2fdc14c84a8a

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

033871ae-82c3-4458-96af-3b1a74abf085