

*Banská Bystrica 02.07.2025
POZ 2294-2024/Z-301-2025*

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2294-2024 z 28.8.2024 prihlasovateľa 3x3sport, Kysak 336, SK, ktorého v konaní zastupuje Kaliak Michal, Záhradnícka 15921/46A, Bratislava-Ružinov, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením z 22.1.2025 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2294-2024 je slovné označenie **3x3sport**, prihlásené pre služby „športová a kultúrna činnosť; výchova; vzdelávanie; zábava; akadémié (vzdelávanie); telesná výchova; poskytovanie zariadení na oddych a rekreáciu; televízna zábava; poskytovanie športovísk; informácie o výchove a vzdelávaní; fitness kluby (zdravotné a kondičné cvičenia); organizovanie živých vystúpení; organizovanie športových súťaží; požičiavanie športového výstroja (okrem dopravných prostriedkov); prenájom štadiónov; tábory na športové sústreďovania; meranie času na športových podujatiach; rezervácie vstupeniek na zábavné predstavenia; služby agentúr ponúkajúcich vstupenky na zábavné podujatia; koučovanie (školenie); prenájom športových plôch; služby osobných trénerov (fitness cvičenia); kurzy telesného cvičenia; tvorba videozáznamov na podujatiach; organizácia súťaží v elektronických športoch; organizovanie a vedenie športových podujatí“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej "prihlásené označenie").

Prieskumom Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zistil, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známkov podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, pretože nemá rozlišovaciu spôsobilosť a je tvorené výlučne údajmi, resp. označením, ktoré v obchodnom styku môže slúžiť na určenie druhu, účelu a iných charakteristických vlastností prihlásených služieb.

Uvedené vyplýva z významu prvkov (výrazov), ktoré tvoria prihlásené označenie a tiež z ďalších skutočností, ktoré sú pre posúdenie zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozhodné.

Prihlasovateľ na správu úradu zaslal odpoveď doručенú úradu 23.1.2025 (vyjadrenie prihlasovateľa), v ktorej uviedol, že prihlásené označenie používa už niekoľko rokov a stalo sa samostatnou značkou, ktorú pozná verejnosť. Jedná sa o značku pod ktorou sa organizujú špecifické športové podujatia v spolupráci s jednotlivými samosprávami, klubmi a športovými zväzmi. Táto značka sa používa aj ako INFORMAČNÉ MÉDIUM (v oblasti športu), ktoré vykonáva mediálnu činnosť, rozhovory so športovcami, športový servis a pod. Prihlasovateľ má aj výhradné právo na Organizáciu Národnej kvalifikácie na MAJSTROVSTVÁ SVETA v 3x3florbale. Uvedené tvrdenia podporil internetovými odkazmi a linkami.

Záverečné zhodnotenie:

Úrad prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zbral do úvahy vyjadrenie, ktoré prihlasovateľ v tejto veci predložil. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že prihlásené označenie nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach vo vzťahu k prihláseným službám v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciu spôsobilosť, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, účelu a iných charakteristických vlastností prihlásených služieb.

Pri skúmaní zápisnej spôsobilosti označenia je potrebné posúdiť, či je označenie spôsobilé odlišiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby (tzv. vnútorná rozlišovacia spôsobilosť), pričom je potrebné zobrať do úvahy dojem, akým označenie pôsobí ako celok na relevantného spotrebiteľa s prihliadnutím na charakter a povahu prihlásených tovarov a služieb. Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené. Na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť a nebola uplatnená zápisná výlučka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, nestačí, aby sa označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované. Účelom zápisnej výlučky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré nemajú schopnosť rozlišovacej spôsobilosti a spotrebiteľia ich budú vnímať len ako všeobecné označenia. Účelom zápisnej výlučky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi poukazujúcimi na niektorú z vlastností tovaru alebo služby, pre ktorú sa o zápis žiada. Takéto označenia by mali ostať voľné všetkým subjektom pôsobiacim na trhu s dotknutými tovarmi a službami.

Prihlásené označenie je tvorené slovným spojením **3x3sport**, ktoré sa v športovej terminológii používa na vyjadrenie spôsobu súťaženia a počtu súťažiacich, a to že sa súťaží spôsobom traja súťažiaci proti trom. Na základe uvedeného je potrebné uviesť, že prihlásené označenie jednoznačne informuje príslušného spotrebiteľa (samotného hráča, fanúšika a ostatných zainteresovaných osôb), že predmetom poskytovaných služieb je organizovanie športových podujatí vo vyššie uvedenom formáte a s tým súvisiace služby ako sú napr. služby trénerov, kurzy, vzdelávanie, požičiavanie športového výstroja, prenájom športovísk, rezervácia vstupeniek...

Za priemerného spotrebiteľa, z hľadiska ktorého je potrebné posúdiť rozlišovaciu spôsobilosť prihlasovaných označení, sa považuje riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný spotrebiteľ nárokováných tovarov a služieb. V predmetnom prípade je relevantná spotrebiteľská verejnosť prihlásených služieb v triede 41 (*súhrnne služby v oblasti športu*) medzinárodného triedenia tovarov a služieb tvorená jednak koncovými spotrebiteľmi týchto služieb, teda osobami, ktoré osobne využívajú tieto služby (*v predmetnom prípade hráči uvedeného formátu*), ako aj odbornou verejnosťou pôsobiacou v sektoroch týchto služieb (*napr. tréneri, rozhodcovia*).

Záver úradu o existencii zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, ktorý úrad vzniesol aj v správe z 22. 1. 2025, vyplýva z už uvedeného sémantického významu prihláseného

označenia ako celku a jeho vnímania spotrebiteľskou verejnosťou. Účelom ochrannej známky je rozlíšiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iných subjektov, teda rozlíšenie ich obchodného pôvodu. Úrad zastáva názor, že pokiaľ sa relevantná spotrebiteľská verejnosť stretne s predmetným označením na prihlásených (nárokovaných) službách v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, označenie nebude vnímať ako odkaz na ich obchodný pôvod, ale označenie „3x3sport“ bude vnímať iba ako jednoduchú a opisnú informáciu o tom, že pod takýmto označením uvedené služby sú zamerané na organizovanie športových podujatí vo vyššie uvedenom formáte. S vyššie uvedenými službami taktiež priamo súvisia ostatné služby ako sú napr. služby trénerov, kurzy, vzdelávanie, požičiavanie športového výstroja, prenájom športovísk, rezervácia vstupeniek..., a preto predmetné označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto prihláseným službám, z čoho je zrejmé, že ide o súvisiace či doplnkové služby so službami organizovania športových podujatí.

K argumentácii prihlasovateľa, v ktorej poukazoval na používanie prihláseného označenia prostredníctvom internetových odkazov, linkov a účtami na sociálnych sieťach je potrebné uviesť nasledovné. Vo vzťahu k odkazom na platformu www.youtube.com, ako aj na internetovú stránku www.3x3sport.sk a účty na soc. sieťach úrad uvádza, že tieto odkazy ako také, bez ich doplnenia samotnými relevantnými výťažkami alebo snímkami webových (internetových) stránok nemožno až na určité výnimky (odkazy na oficiálne databázy vedené napr. štátnymi inštitúciami a orgánmi) považovať za dostatočný dôkaz. Dôvodom je skutočnosť, že informácie prístupné prostredníctvom odkazu môžu byť neskôr zmenené alebo odstránené a zároveň môže byť problematické identifikovať relevantný obsah (dátum uverejnenia, označenie a pod.) a konkrétne skutočnosti, na ktoré chcel prihlasovateľ poukázať. V tejto súvislosti je zároveň potrebné poznamenať, že je povinnosťou prihlasovateľa náležite označiť pasáže z webových stránok a platforiem, ktoré sú z hľadiska dokazovania relevantné pre dané konanie, keďže nie je možné, aby si úrad sám vyhľadával informácie na webových stránkach iba na základe uvedených odkazov. Takéto odkazy (a ním uvedené tvrdenia) neumožňujú objektívne zistiť, v akom rozsahu bola platforma či stránka používaná, aké (tovary a) služby boli prostredníctvom nej propagované či uvádzané na trh, a to všetko v rozhodnom čase (v čase pred podaním prihlášky ochrannej známky). Čo sa týka článkov v médiách, ktoré boli predložené taktiež iba internetovými odkazmi je potrebné uviesť, že informácie v nich uvedené nesvedčia v prospech nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia, pretože slovný prvok 3x3 je v nich interpretovaný takým spôsobom ako ho uviedol aj úrad vo svojej správe, a to ako formát hry „traja na troch“ a nie ako označenie prihlasovateľom poskytovaných služieb.

V súvislosti s uvedenou argumentáciou prihlasovateľa úrad uvádza, že rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach môže označenie nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť, identifikuje tovary a služby označenia ako tovary a služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Uniesť dôkazné bremeno, t. j. označiť a predložiť potrebné dôkazy a uvedenými dôkazmi svoje tvrdenia o nadobudnutí rozlišovacej spôsobilosti preukázať, musí v zmysle § 52 ods. 1 a 3 zákona o ochranných známkach prihlasovateľ. Úrad v prípadoch, keď prihlasovateľ preukazuje nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia, pri ktorom bol konštatovaný jej nedostatok, posudzuje, či prihlasovateľ prostredníctvom predložených dokladov preukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia a vždy vychádza z okolností konkrétneho prípadu berúc do úvahy viaceré relevantné faktory – predovšetkým charakter označenia, intenzitu, čas, zemepisné rozšírenie, dobu jeho používania, podiel, v akom je označenie zastúpené na trhu, výšku investícií vynaložených na jeho propagáciu a pod. Nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pritom posudzuje k časovému okamihu pred dňom podania prihlášky ochrannej známky a s ohľadom na územný princíp. Okrem toho je potrebné zistiť, či sa používanie označenia vzťahuje k tým tovarom a službám, pre ktoré je prihlásené. V tejto súvislosti tiež úrad zdôrazňuje, že preukázanie používania označenia a preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti sú dve rôzne skutočnosti, pričom ak aj prihlasovateľ preukáže používanie prihláseného označenia, automaticky to neznamená, že preukázal aj nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti tohto označenia vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti predmetného označenia, ktoré nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozlišovaciú spôsobilosť vo vzťahu k prihláseným službám v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, a v konaní nepredložil doklady, ktorými by preukázal, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky rozlišovaciú spôsobilosť k službám, pre ktoré je prihlasované v zmysle § 5 ods. 2 tohto zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 tohto zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

Kaliak Michal, Záhradnícka 15921/46A, 821 08 Bratislava 2, Slovenská republika