



Banská Bystrica 02.07.2025
POZ 617-2025/Z-299-2025

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 617-2025 z 13.3.2025 prihlasovateľov Michala Trličíka, Lehota 207, SK; Gabriely Trličíkovej, Lehota 225, SK, ktorých v konaní zastupuje JUDr. Zuzana Bartová, advokátka, Farská 1306/25, Nitra, SK,

sa zamieťa

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľom správou úradu s príslušným odôvodnením z 25.4.2025 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 25.4.2025 uviedol, že slovné označenie „**Vidiecky domov**“ prihlásené pre tovary „*prípravky na sklovitú povrchovú úpravu drevených podláh*“ **v triede 2**, „*nábytok, stolárske umelecké výrobky; police (samostatne stojaci nábytok); bytové zariadenie (dekoračné predmety); dvierka na nábytok; zamykatelné skrinky (nábytok); police na vertikálne ukladanie tanierov (nábytok); kuchynské príborníky (nábytok)*“ **v triede 20** a služby „*stolárske práce (opravy drevených výrobkov); stavba a opravy skladov*“ **v triede 37** a „*stolárske práce (zhotovovanie drevených výrobkov na objednávku)*“ **v triede 40** medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej ako „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“) nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.

Úrad uviedol, že prieskumom bolo zistené, že prihlásené označenie nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známok z toho dôvodu, že podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám v triedach 2, 20, 37 a 40. Príčinou chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia je skutočnosť, že je tvorené výlučne slovným údajom „**Vidiecky domov**“, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie zamerania, charakteru a vlastností tovarov a služieb, čo podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach predstavuje prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známok.

Uvedené vyplynulo z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovný prvok „**Vidiecky**“ je vo význame dedinský, rustikálny (*typický, príznačný pre dedinu, súvisiaci s dedinou, vidiekom*) a slovný prvok „**domov**“ označuje miesto, kde sa človek narodil, kde býva, kde je doma, rodný dom; rodný kraj, vlasť (In.: Synonymický slovník slovenčiny z r. 2004, Slovník súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N, O – Pn z r. 2006, 2011, 2015, 2021).

Prihlásené označenie ako celok poskytuje relevantnému zákazníkovi, ktorým je v tomto prípade bežný občan Slovenskej republiky, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, len priamu a jednoznačnú informáciu o určení, zameraní, charaktere a vlastnostiach poskytovaných tovarov a služieb. Označenie konkrétne poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú tvoria spotrebiteľia kupujúci si nábytok, stolárske výrobky alebo využívajúci služby stolárov, informáciu, že pod predmetným označením budú poskytované tovary a služby slúžiace na vytvorenie vidieckeho charakteru domova, t.z. nábytok, stolárske výrobky, dekoračné predmety v rustikálnom, dedinskom štýle.

Predmetné označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciu spôsobilosť, pričom relevantná verejnosť si vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihláseným označením a uvedenými tovarmi a službami, ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú. Možno preto konštatovať, že príslušní spotrebiteľia by vnímali prihlásené označenie ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa týchto tovarov a služieb.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb alebo subjektov. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známok.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľom doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovatelia sa v stanovenej lehote do 25.6.2025 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 25.4.2025 nevyjadrili. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

JUDr. Zuzana Bartová, advokátka, Farská 1306/25, 949 01 Nitra 1, Slovenská republika

Doručenka

Odosielateľ a príjemateľ

Odosielateľ

ico://sk/30810787

Príjemateľ

ico://sk/42114101_20069

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

18.07.2025 00:05

Doručovaná správa

Identifikátor správy

064c9b2d-5788-490b-ac7f-27a6dc475cd3

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

rPGITeLeZ8g0pl2hiw0IAf/vM
+KTuiqdFYLW4jsYfyN2Om1EzNKbllco8KMxtqjdjz

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

c51df485-bbae-4c8c-afab-5e70715429d1

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

ccc5b49e-0367-4a5b-8b8d-cb1db5c1bcd1