



Banská Bystrica 02.07.2025
POZ 686-2025/Z-297-2025

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 686-2025 z 18.3.2025 prihlasovateľa Marcela Gálika, Ulica Tibora Kružliaka 9494/9, Trnava, SK, ktorého v konaní zastupuje Advokátska kancelária Volek s.r.o., Ulica Spartakovská 6457/1, Trnava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením z 25.4.2025 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 25.4.2025 uviedol, že slovné označenie „**Yum Cha**“ prihlásené pre tovary „čokoláda; chlieb, pekárské a cukrárske výrobky; káva, čaj, kakao a ich náhradky; konzumný ľad; ocot, omáčky a iné chuťové prísady; smotanové zmrzliny, šerbety a ostatné zmrzliny; soľ, koreniny, korenie, konzervované bylinky; bylinkové čaje (nie na lekárske použitie); kávové príchute; aromatické prípravky do potravín; kakao; káva; rastlinné prípravky (kávové náhradky); zákusky, koláče; čaj; chuťové prísady; cukrárske výrobky; cukrovinky; smotanové zmrzliny; príchute do potravín (okrem éterických esencií a esenciálnych olejov); keksy, zákusky; cukrárske aromatické prísady (okrem esenciálnych olejov); ľad (prírodný alebo umelý); ľad do nápojov; mliečne kakaové nápoje; mliečne kávové nápoje; mliečne čokoládové nápoje; med; sušienky; pudinky; šerbety (zmrzlinové nápoje); torty; zmrzliny; potravinárske príchute okrem esenciálnych olejov; aromatické prísady do nápojov (okrem esenciálnych olejov); kávové nápoje; kakaové nápoje; čokoládové nápoje; kávové náhradky; mrazené jogurty (mrazené potraviny); ľadový čaj; čajové nápoje; kvety a listy rastlín (náhradky čaju); ľadové kocky (konzumné); ovocné cukrovinky; čajové nápoje s mliekom; bylinkové čaje; čajové náhradky; náhradky kaka“ **v triede 30**, „minerálne a sytené vody; nealkoholické nápoje; ovocné nápoje a ovocné džúsy; sirupy a iné prípravky na výrobu nealkoholických nápojov; nealkoholické ovocné výťažky; nealkoholické ovocné nápoje; srvátkové nápoje; prípravky na výrobu nealkoholických nápojov; príchute na výrobu nealkoholických nápojov; ovocné džúsy; sirupy na výrobu nápojov; vody (nápoje); prípravky na výrobu sytenej vody; minerálne vody (nápoje);

stolové vody; limonády; sirupy na výrobu limonád; šerbety (nápoje); nealkoholické koktaily; mixované ovocné alebo zeleninové nápoje; nealkoholické nápoje s kávovou príchuťou; nealkoholické nápoje s čajovou príchuťou; osviežujúce nealkoholické nápoje; energetické nápoje; prášky na prípravu nealkoholických nápojov“ v triede 32 a služby „stravovacie služby; dodávanie hotových jedál a nápojov na objednávku (katering); kaviarne; reštauračné (stravovacie) služby; samoobslužné reštaurácie; rýchle občerstvenie (snackbary); bary (služby); reštaurácie s japonskou kuchyňou (washoku); služby osobných kuchárov; služby barov s vodnými fajkami; služby reštaurácií "jedlo so sebou"; virtuálne reštauračné služby“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej ako „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“) nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.

Úrad uviedol, že prieskumom bolo zistené, že prihlásené označenie nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známkov z toho dôvodu, že podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach nemá ako celok rozlišovaciú spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám v triedach 30, 32 a 43. Príčinou chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia je skutočnosť, že je tvorené výlučne slovným údajom „Yum Cha“, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie druhu, zamerania a charakteru tovarov a služieb, čo podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach predstavuje prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známkov.

Uvedené vyplynulo z významu slovného spojenia tvoriaceho označenie, konkrétne slovným spojením „Yum Cha“ sa označuje podávanie nápojov (hlavne čaju) a občerstvenia (malé porcie jedál) ráno (raňajky) alebo dopoludnia (brunch), prípadne skoro popoludní

(In.: https://en.wikipedia.org/wiki/Yum_cha;

<https://www.collinsdictionary.com/submission/22977/yum+cha>;

<https://www.britannica.com/topic/yum-cha>;

https://www.oed.com/dictionary/yum-cha_n?tl=true;

<https://www.anko.com.tw/sk/news/Newsepaper-202412.html>;

<https://thespinoff.co.nz/kai/20-11-2024/a-beginners-guide-to-yum-cha>;

<https://www.bbc.com/travel/article/20190227-the-yum-cha-rules-you-need-to-know>;

<https://yumcha.no/>;

<https://www.yumchagc.com.au/#about>).

Prihlásené označenie ako celok poskytuje relevantnému zákazníkovi, ktorým je v tomto prípade bežný občan Slovenskej republiky, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, len priamu a jednoznačnú informáciu o druhu, zameraní a charaktere poskytovaných tovarov a služieb. Označenie konkrétne poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú tvoria spotrebiteľia konzumujúci alebo kupujúci si nápoje a jedlá alebo využívajúci stravovacie, reštauračné služby, prípadne služby kaviarní, barov, informáciu, že pod predmetným označením budú poskytované nápoje (prevažne čaj) a jedlá v rámci reštauračných, stravovacích služieb alebo služieb kaviarní, barov a podobne.

Predmetné označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciú spôsobilosť, pričom relevantná verejnosť si vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihláseným označením a uvedenými tovarmi a službami, ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú. Možno preto konštatovať, že príslušní spotrebiteľia by vnímali prihlásené označenie ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa týchto tovarov a služieb.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb alebo subjektov. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známkov.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 25.6.2025 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 25.4.2025 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

Advokátska kancelária Volek s.r.o., Ulica Spartakovská 6457/1, 917 01 Trnava 1, Slovenská republika

Doručenka

Odosielateľ a príjemateľ

Odosielateľ

ico://sk/30810787

Príjemateľ

ico://sk/56538731

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

07.07.2025 09:25

Doručovaná správa

Identifikátor správy

0777ab30-3e46-4af7-be73-836d80aa75d7

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

8HpqQEL+LixKOP//
FLnk35EDdJ0KD0XvTIGnauJRW1t9zzgmmDuQ9u
+iqS8X/z/VqZcEvsbQ==

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

1cd99300-3ead-4b58-b603-22594d4b2e61

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

66ed6d13-84a3-488e-8f6d-bb2a9ab34e1b