



Banská Bystrica 02.07.2025  
POZ 52-2025/Z-296-2025

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 52-2025 z 13.1.2025 prihlasovateľa Boček, s. r. o., Plavisko 1957/37, Ružomberok, SK, ktorého v konaní zastupuje Michal Kaliak, Záhradnícka 15921/46A, Bratislava-Ružinov, SK,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením zo 7.3.2025 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti zo 7.3.2025 uviedol, že slovné označenie „**Neurokódovanie**“ prihlásené pre služby „*organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav; organizovanie a vedenie seminárov; koučovanie (školenie); organizovanie a vedenie vzdelávacích fór s osobnou účasťou*“ v triede 41 a „*psychologické služby; terapeutické služby*“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej ako „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“) nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.

Úrad uviedol, že prieskumom bolo zistené, že prihlásené označenie nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známkov z toho dôvodu, že podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokovaným službám v triedach 41 a 44. Príčinou chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia je skutočnosť, že je tvorené výlučne slovným údajom „**Neurokódovanie**“, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie druhu, zamerania a charakteru služieb, čo podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach predstavuje prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známkov.

Uvedené vyplynulo z významu slovných prvkov tvoriacich označenie, konkrétne slovný prvok „**Neuro**“ predstavuje prvú časť zložených slov s významom nerv, nervový a slovom „**kódovanie**“ sa v oblasti

psychológie označuje prevod zmyslových podnetov do kvalitatívne odlišných foriem ako predpoklad vnímania a psychickej regulácie činnosti človeka, prípadne v oblasti lingvistiky formovanie myšlienok do jazykovej podoby; zachytenie správy pomocou istých symbolov, aby sa mohla prenášať v procese (jazykovej) komunikácie (In. Slovník súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N, O – Pn z r. 2006, 2011, 2015, 2021).

Za priemerného spotrebiteľa, z hľadiska ktorého je potrebné posúdiť rozlišovaciu spôsobilosť prihlasovaných označení, sa považuje riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný spotrebiteľ nárokovaných služieb. V predmetnom prípade je relevantná spotrebiteľská verejnosť prihlásených služieb v triede 41 (*súhrnne vzdelávacie služby*) a v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (*súhrnne psychologické a terapeutické služby*) tvorená jednak koncovými spotrebiteľmi týchto služieb, teda osobami, ktoré osobne využívajú tieto služby (*spotrebiteľia využívajúci vzdelávacie, psychologické a terapeutické služby*) ako aj odbornou verejnosťou pôsobiacou v sektoroch týchto služieb.

Označenie konkrétne poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod predmetným označením budú poskytované psychologické, terapeutické alebo vzdelávacie služby v oblasti psychickej regulácie činnosti a stavu človeka alebo formovania myšlienok, správania, emócií, a teda pôjde o také služby, ktoré „*prekódovaním mozgu človeka*“ dopomôžu k lepšiemu životu a duševnému pohodliu.

Predmetné označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkatívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciu spôsobilosť, pričom relevantná verejnosť si vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihláseným označením a uvedenými službami, ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu dané služby pochádzajú. Úrad preto skonštatoval, že príslušní spotrebiteľia by vnímali prihlásené označenie ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa týchto služieb.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb alebo subjektov. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známok.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 7.5.2025 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 7.3.2025 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková  
riaditeľka odboru

**Doručiť:**

Kaliak Michal, Záhradnícka 15921/46A, 821 08 Bratislava 2, Slovenská republika