



Banská Bystrica 02.07.2025
POZ 58-2025/Z-292-2025

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 58-2025 z 15.1.2025 prihlasovateľa PPG Deco Czech a.s., Břasy 223, Břasy, CZ, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Andrea Kúš Považanová, advokátka, Tobrucká 85/6, Bratislava-Staré Mesto, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením z 13.3.2025 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 13.3.2025 uviedol, že slovné označenie „**Plus**“ prihlásené pre tovary *„farby; laky; nátery (farby); olejové náterové farby; antikorózne prípravky na kovy; ochranné prípravky na drevo; farbivá, moridlá; prírodné živice (surovina); lazúrovacie farby na drevo (vnútorné aj vonkajšie); farby na drevo; kovy vo forme fólie a prášku pre maliarov a dekoratérov; materiály na povrchovú úpravu stien budov (farby) na externé a interné použitie - v rámci tejto triedy; farby fasád; akrylové farby; antikorozívne látky; riedidlá; zahusťovacie činidlá pre náterové farby; pigmenty a spojivá pre farby; spojivá a riedidlá pre farby“* v triede 2 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej ako „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“) nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.

Úrad uviedol, že prieskumom bolo zistené, že prihlásené označenie nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známkov z toho dôvodu, že podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm tovarom v triede 2. Príčinou chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia je skutočnosť, že je tvorené výlučne slovným údajom „**Plus**“, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie charakteru a vlastností tovarov, čo podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach predstavuje prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známkov.

Uvedené vyplynulo z významu slova tvoriaceho označenie, konkrétne slovný prvok „Plus“ je vo význame kladná, priaznivá stránka, silné miesto niečoho, prednosť, výhoda, klad, prednosť, kladné hodnotenie kvality, nadštandardný (In. Akademický slovník cudzích slov z r. 2005; Krátky slovník slovenského jazyka 4 z r. 2003; Slovník súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N, O – Pn z r. 2006, 2011, 2015, 2021).

Prihlásené označenie ako celok poskytuje relevantnému zákazníkovi, ktorým je v tomto prípade bežný občan Slovenskej republiky, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, len priamu a jednoznačnú informáciu o charaktere a vlastnostiach poskytovaných tovarov. Označenie konkrétne poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú tvoria spotrebiteľia kupujúci si farby, laky, nátery, riedidlá, spojivá do farieb a podobne, informáciu, že pod predmetným označením budú poskytované tovary, ktoré sú výnimočné, jedinečné, lepšie, s nadštandardnou kvalitou, prípadne vo väčšom množstve, objeme, balení (navyše, naviac). Prihlasované označenie ako celok tak predstavuje označenie, ktoré má zreteľný pochvalný (laudatórny) charakter.

Predmetné označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkatívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovacu spôsobilosť, pričom relevantná verejnosť si vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihláseným označením a uvedenými tovarmi, ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu dané tovary pochádzajú. Možno preto konštatovať, že príslušní spotrebiteľia by vnímali prihlásené označenie ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa týchto tovarov.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb alebo subjektov. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známok.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 13.5.2025 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 13.3.2025 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

JUDr. Andrea Kús Považanová, advokátka, Tobručná 85/6, 811 02 Bratislava 1, Slovenská republika

Doručenka

Odosielať a prijímať

Odosielať

ico://sk/30810787

Prijímať

ico://sk/37941801_20069

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

03.07.2025 10:07

Doručovaná správa

Identifikátor správy

8f1b8776-e1b1-4244-a429-39ab016bf526

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

m0ESUEIPKQY3zl5IFAaUBSEApwLaGUVtBW92p

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

be076ec5-8a4d-4a34-9144-8e80b2c774a5

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

0770d03a-34e9-4b80-a541-e0a0aa40761c