



Banská Bystrica 02.07.2025
POZ 59-2025/Z-291-2025

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 59-2025 z 15.1.2025 prihlasovateľa PPG Deco Czech a.s., Břasy 223, Břasy, CZ, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Andrea Kúš Považanová, advokátka, Tobrucká 85/6, Bratislava-Staré Mesto, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením z 13.3.2025 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 13.3.2025 uviedol, že obrazové označenie



prihlásené pre tovary „farby; laky; nátery (farby); olejové náterové farby; antikorózne prípravky na kovy; ochranné prípravky na drevo; farbivá, moridlá; prírodné živice (surovina); lazúrovacie farby na drevo (vnútorné aj vonkajšie); farby na drevo; kovy vo forme fólie a prášku pre maliarov a dekoratérov; materiály na povrchovú úpravu stien budov (farby) na externé a interné použitie - v rámci tejto triedy; farby fasád; akrylové farby; antikorozívne látky; riedidlá; zahusťovacie činidlá pre náterové farby; pigmenty a spojivá pre farby; spojivá a riedidlá pre farby“ v triede 2 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej ako „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“) nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.

Úrad uviedol, že prieskumom bolo zistené, že prihlásené označenie nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známk z toho dôvodu, že podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach nemá ako celok rozlišovaciú spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm tovarom v triede 2. Príčinou chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia je skutočnosť, že je tvorené slovným údajom „PLUS“, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie charakteru a vlastností tovarov, čo podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach predstavuje prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známk.

Uvedené vyplynulo z významu slova tvoriaceho označenie, konkrétne slovný prvok „PLUS“ je vo význame kladná, priaznivá stránka, silné miesto niečoho, prednosť, výhoda, klad, prednosť, kladné hodnotenie kvality, nadštandardný (In. Akademický slovník cudzích slov z r. 2005; Krátky slovník slovenského jazyka 4 z r. 2003; Slovník súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N, O – Pn z r. 2006, 2011, 2015, 2021).

Prihlásené označenie ako celok poskytuje relevantnému zákazníkovi, ktorým je v tomto prípade bežný občan Slovenskej republiky, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, len priamu a jednoznačnú informáciu o charaktere a vlastnostiach poskytovaných tovarov. Označenie konkrétne poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú tvoria spotrebiteľia kupujúci si farby, laky, nátery, riedidlá, spojivá do farieb a podobne, informáciu, že pod predmetným označením budú poskytované tovary, ktoré sú výnimočné, jedinečné, lepšie, s nadštandardnou kvalitou, prípadne vo väčšom množstve, objeme, balení (navyše, navyše). Prihlasované označenie ako celok tak predstavuje označenie, ktoré má zreteľný pochvalný (laudatórny) charakter.

Grafická úprava prihláseného označenia (použitie veľkého tlačeného písma v bielej farbe pri slovnom prvku „PLUS“ na červenom podklade) nie je postačujúca na to, aby pôvodne nedištingtívnemu slovnému označeniu zabezpečila dostatočnú rozlišovaciú spôsobilosť. Taktiež použitý typ písma, usporiadanie slovného prvku v označení, nie sú ničím výnimočné ani originálne a prihlásenému označeniu nezabezpečujú rozlišovaciú spôsobilosť. Slovný prvok v predmetnom označení je čitateľný a rozpoznateľný, preto význam prihláseného označenia ako celku zostáva pre relevantnú verejnosť dostatočne jasný a zrozumiteľný. To znamená, že ani kombinácia všetkých prvkov, ktorými je prihlásené označenie tvorené, nie je schopná odvrátiť pozornosť spotrebiteľa od opisnej informácie, ktorú nesie slovný prvok a zabezpečiť tak prihlásenému označeniu rozlišovaciú spôsobilosť.

Predmetné označenie neobsahuje žiadny ďalší dištingtívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciú spôsobilosť, pričom relevantná verejnosť si vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihláseným označením a uvedenými tovarmi, ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu dané tovary pochádzajú. Možno preto konštatovať, že príslušní spotrebiteľia by vnímali prihlásené označenie ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa týchto tovarov.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb alebo subjektov. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 13.5.2025 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 13.3.2025 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

JUDr. Andrea Kús Považanová, advokátka, Tobručná 85/6, 811 02 Bratislava 1, Slovenská republika

Doručenka

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ

ico://sk/30810787

Príjmateľ

ico://sk/37941801_20069

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

03.07.2025 10:02

Doručovaná správa

Identifikátor správy

34451f18-9b12-4bd8-9601-5267832a22d9

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

hCIAFkoFgGyapqVhxcOKgTboW4uq5O5DKh286C
+7NCpQEHoES938Q==

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

46ad1c43-e4cd-454f-9afe-28d7065dda21

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

71a629ad-ecf1-4f7a-97fa-687eeb0550fe