

*Banská Bystrica 26.06.2025
POZ 2485-2024/Z-283-2025*

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2485-2024 z 25.9.2024 prihlasovateľa Color Centrum, s. r. o., Bratislavská 85, Pezinok, ktorého v konaní zastupuje Rehák Marek, Stummerova 371/54, Topoľčany,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením z 15.4.2025 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 15.4.2025 uviedol, že obrazové označenie



prihlásené pre tovary a služby prihlasované v triedach 2, 35, a 40 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“), nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov.

Úrad uviedol, že prihlasované označenie ako celok nemá rozlišovaciu spôsobilosť, pretože v súlade s § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1. písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie množstva, hodnoty alebo iných vlastností prihlásených tovarov a služieb.

Prihlasované označenie predstavuje pre relevantnú spotrebiteľskú verejnosť, ktorú v tomto prípade predstavuje primerane obozretná a pozorná skupina spotrebiteľov zaujímajúca a orientujúca sa v oblasti farieb, náterov a farbív, ako aj služieb obchodu s nimi a služieb úprav a spracovania materiálov, len priamu a jednoznačnú opisnú informáciu o množstve a hodnote takto označených tovarov a poskytovaných služieb, ktorá nie je ničím originálna a nedokáže zabezpečiť odlišenie nárokováných tovarov a služieb prihlasovateľa od rovnakých alebo podobných tovarov a služieb iných subjektov na trhu.

Spotrebiteľ tak predmetné označenie nebude vnímať ako označenie obchodného pôvodu takto označených tovarov a služieb, ale len ako informáciu, že ide o tovary a služby, ktoré sú súhrnne poskytované veľmi lacno.

Uvedené vyplynulo zo sémantickej analýzy označenia, ktoré tvoria slovné prvky „**VŠETKO**“ vo význame „úplný súhrn osôb, vecí, javov a pod.“ (In.: Slovník slovenského jazyka. V. V – Ž. Red. Š. Peciar. 1. vyd. Bratislava: Vydavateľstvo SAV 1965), „**ZA**“ vo význame predložky vyjadrujúcej napríklad „podmienku, príčinu“ alebo „mieru“ (In.: Krátky slovník slovenského jazyka. Red. J. Kačala – M. Pisárčiková – M. Považaj. 4. dopl. a upr. vyd. Bratislava: Veda 2003), „**BABKU**“ vo význame „stará mať, starká, starenka“ (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. A – G. Hl. red. K. Buzássyová – A. Jarošová. Bratislava: Veda, vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied 2006). Pričom slovné spojenie „**za babku**“ predstavuje v slovenskom jazyku ustálené hovorové slovné spojenie s jednoznačným významom „veľmi lacno“ (In.: Krátky slovník slovenského jazyka. Red. J. Kačala – M. Pisárčiková – M. Považaj. 4. dopl. a upr. vyd. Bratislava: Veda 2003). Predmetné označenie ako celok je tak možné interpretovať vo význame „všetky veci poskytované veľmi lacno“.

Grafickú úpravu prihláseného označenia spočívajúcu v použití štandardného veľkého tlačeneho písma čiernej farby slovných prvkov, ktoré sú uložené pod sebou, pričom predložka „za“ je uložená medzi písmenami K oboch slovných prvkov „všetko“ a „babku“ s orámovaním tenkým čiernym obdĺžnikom, úrad vyhodnotil ako minimálnu a nepostačujúcu na to, aby pôvodne nedištinktívnemu slovnému označeniu zabezpečila čo i len minimálnu potrebnú rozlišovaciu spôsobilosť. Použitý typ písma ani usporiadanie slovných prvkov a ich orámovanie v označení, nie sú ničím výnimočné či originálne a prihlásenému označeniu nezabezpečujú rozlišovaciu spôsobilosť, preto význam prihláseného označenia ako celku zostáva pre relevantnú verejnosť dostatočne jasný a zrozumiteľný na základe slovných prvkov označenia.

Úrad uviedol názor, že slovné prvky označenia podávajú spotrebiteľom iba priamu informáciu opisujúcu skutočnosť, že takto označené tovary a služby poskytované pod takýmto označením budú súhrnne (všetky) veľmi lacné. Od tejto opisnej informácie nie je schopná odvieť pozornosť spotrebiteľa ani grafická úprava označenia, ktorá je minimálna a bez prekvapivých prvkov.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad konštatoval, že prihlásené označenie je ako celok označením, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinktívnych prvkov nedosahuje ani minimálnu potrebnú mieru dištinkitivity, a teda nie je spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov či osôb a bežný užívateľ si takto označené tovary a služby nespojí s prihlasovateľom. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známkov by bolo upreté právo iným subjektom či osobám s rovnakými alebo podobnými tovarmi a službami používať toto opisné označenie.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nie je možné zapísať do registra ochranných známkov.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 16.6.2025 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 15.4.2025 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej

spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

Rehák Marek, Stummerova 371/54, 955 01 Topoľčany 1, Slovenská republika