



*Banská Bystrica 11.11.2025
MOZ 751599/I-26-2025*

ROZHODNUTIE

Vo veci návrhu navrhovateľa Orion Corporation, Orionintie 1A, 02200 Espoo, PO Box 65, FI-02101 Espoo, Fínsko, zastúpeného v konaní spoločnosťou ROTT & RÚŽIČKA, Patentová, známková a právna kancelária, s. r. o., Kalinčiakova 27, 831 04 Bratislava (ďalej navrhovateľ) na zrušenie medzinárodnej ochrannej známky č. 751599 „ORION“ pre územie Slovenskej republiky, majiteľa AC MARCA HOME CARE, S.A., Avda del Carrilet, 293-299, E-08907 L'HOSPITALET DE LLOBREGAT (Barcelona), Španielsko, zastúpeného v konaní spoločnosťou ŽOVICOVÁ & ŽOVIC IP, s. r. o., Záhradnícka 36, 821 08 Bratislava – mestská časť Ružinov (ďalej majiteľ), rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej úrad) podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v spojení s článkom 5 Protokolu k Madridskej dohode o medzinárodnom zápise ochranných známk takto:

medzinárodná ochranná známka č. 751599 sa pre územie Slovenskej republiky zrušuje.

Zrušenie medzinárodnej ochrannej známky pre územie Slovenskej republiky je podľa § 34 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov účinné od 29.4.2025.

Kaucia sa podľa § 37 ods. 9 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení účinnom do 30. júna 2025 vracia navrhovateľovi.

Odôvodnenie:

Úradu bol 29.4.2025 doručený návrh na zrušenie medzinárodnej ochrannej známky č. 751599 „ORION“ (ďalej napadnutá ochranná známka) pre územie Slovenskej republiky podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj zákon o ochranných známkach), ktorý sa týkal všetkých zapísaných tovarov.

Navrhovateľ uviedol, že šetrením zistil, že napadnutá ochranná známka nebola skutočne používaná na území Slovenskej republiky v spojení s tovarmi, pre ktoré je zapísaná do registra, počas nepretržitého obdobia najmenej piatich rokov. Navrhovateľ upozornil, že napadnutá ochranná známka majiteľa bráni iným podnikateľom v zápise ochranných známk zhodných alebo podobných pre tovary a služby rovnakého druhu a plní tak neprípustnú blokačnú funkciu.

Navrhovateľ skonštatoval, že na základe uvedeného existuje dôvod na zrušenie napadnutej ochrannej známky č. 751599 podľa ustanovenia § 34 ods. 1 písm. a) zákona o ochranných známkach a požiadal úrad, aby napadnutú ochrannú známku zrušil v celom rozsahu.

Listom úradu zo 16.5.2025 bol predmetný návrh odoslaný majiteľovi na vyjadrenie. Majiteľ bol poučený, že ak sa v stanovenej lehote k návrhu nevyjadrí, úrad vo veci rozhodne podľa obsahu spisu.

Dňa 16.7.2025 bolo úradu doručené vyjadrenie majiteľa k návrhu na zrušenie MOZ 751599 na území Slovenskej republiky, v ktorom majiteľ požiadal o predĺženie lehoty na vyjadrenie k návrhu, a to do 26.9.2025.

Výzva na vyjadrenie k návrhu na zrušenie napadnutej ochrannej známky bola majiteľovi preukázateľne doručená 21.7.2025. Majiteľ sa k podanému návrhu v stanovenej lehote do 26.9.2025 nevyjadril.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 47 ods. 1 zákona o ochranných známkach odo dňa zápisu medzinárodnej ochrannej známky, v ktorom je vyznačená Slovenská republika, do medzinárodného registra alebo odo dňa územného rozšírenia zápisu medzinárodnej ochrannej známky pre Slovenskú republiku v medzinárodnom registri má zápis medzinárodnej ochrannej známky ten istý účinok ako národná prihláška.

Podľa § 47 ods. 4 zákona o ochranných známkach, ak úrad neoznami odmietnutie ochrany medzinárodnej ochrannej známky podľa medzinárodného dohovoru alebo ak je takéto odmietnutie vzaté späť, má zápis medzinárodnej ochrannej známky, v ktorom je vyznačená Slovenská republika, odo dňa uvedeného v odseku 1 ten istý účinok ako ochranná známka zapísaná v registri.

Podľa § 7c ods. 5 zákona o ochranných známkach ak ide o medzinárodnú ochrannú známku sa za dátum zápisu považuje dátum priznania ochrany medzinárodnej ochrannej známke pre územie Slovenskej republiky.

Podľa § 52 ods. 3 zákona o ochranných známkach predpisov úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o ochranných známkach úrad na návrh tretej osoby zruší ochrannú známku, ak na území Slovenskej republiky nebola skutočne používaná v spojení s tovarmi alebo so službami, pre ktoré je zapísaná, počas nepretržitého obdobia najmenej piatich rokov; ak majiteľ ochrannej známky nepreukáže opak alebo nemá na jej nepoužívanie oprávnené dôvody, platí, že ochranná známka sa na území Slovenskej republiky nepoužívala počas piatich po sebe idúcich rokov. Úrad ochrannú známku nezruší, ak sa ochranná známka medzi uplynutím tohto päťročného obdobia a podaním návrhu na jej zrušenie začala skutočne používať alebo sa jej používanie obnovilo; na používanie ochrannej známky, ktoré sa začalo alebo obnovilo v lehote troch mesiacov pred podaním návrhu na zrušenie ochrannej známky, pričom táto lehota začala plynúť až po uplynutí nepretržitého päťročného obdobia nepoužívania, sa však neprihliada, ak prípravy na toto používanie začali až potom, ako sa majiteľ ochrannej známky dozvedel, že môže byť podaný návrh na jej zrušenie.

V konaní o návrhu na zrušenie medzinárodnej ochrannej známky č. 751599 „ORION“ pre územie Slovenskej republiky bolo zistené, že napadnutá ochranná známka majiteľa AC MARCA HOME CARE, S.A., Avda del Carrilet, 293-299, E-08907 L'HOSPITALET DE LLOBREGAT (Barcelona), Španielsko, s právom prednosti od 24.1.2001, bola zapísaná s účinkami pre územie Slovenskej republiky 25.11.2002 pre tovary v triede 9 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Návrh na zrušenie napadnutej ochrannej známky bol podaný 29.4.2025. Z uvedeného vyplýva, že od zápisu napadnutej ochrannej známky na území Slovenskej republiky uplynulo v čase podania návrhu viac ako päť rokov.

Pri uplatnení návrhu na zrušenie ochrannej známky v zmysle § 34 ods. 1 písm. a) zákona o ochranných známkach je bremeno dokazovania používania napadnutej ochrannej známky na majiteľovi. V prípade jej nepoužívania na území Slovenskej republiky mu uvedené zákonné ustanovenie umožňuje odôvodniť jej nepoužívanie a v prípade, že má na jej nepoužívanie oprávnené dôvody, úrad ochrannú známku nezruší.

Majiteľ napadnutej ochrannej známky sa k návrhu na zrušenie v stanovenej lehote do 26.9.2025 nevyjadril a nepredložil žiadne doklady, ktoré by preukazovali jej používanie pre zapísané tovary na našom území v rozhodnom päťročnom období, t. j. nepreukázal skutočné používanie napadnutej ochrannej známky v Slovenskej republike pre tovary, pre ktoré je zapísaná, a teda v súlade s ustanovením § 34 ods. 1 písm. a)

zákona o ochranných známkach platí, že napadnutá ochranná známka nebola na území Slovenskej republiky používaná počas piatich po sebe idúcich rokov. Možno konštatovať, že boli naplnené podmienky v zmysle citovaného ustanovenia zákona na zrušenie napadnutej ochrannej známky pre všetky tovary, pre ktoré je zapísaná v registri.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Martin Král
podpredseda úradu

Doručiť:

ROTT & RÚŽIČKA, Patentová, známková a právna kancelária, s. r. o., Kalinčiakova 10658/27, 831 04 Bratislava 3, Slovenská republika
ŽOVICOVÁ & ŽOVIC IP, s. r. o., Záhradnícka 16614/36, 821 08 Bratislava 2, Slovenská republika