



Banská Bystrica 13.06.2025  
POZ 1248-2025/Z-262-2025

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1248-2025 z 18.5.2025 prihlasovateľa LEO Group s.r.o., Obchodná 559/37A, Bratislava-Staré Mesto, SK,


### sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením z 27.5.2025 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1248-2025 je obrazové označenie  prihlásené pre nasledovný zoznam tovarov a služieb:

35 - *Kancelárske práce; pomoc pri riadení obchodnej činnosti; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií; poradenské služby pri riadení obchodnej činnosti; sekretárske služby; administratívne spracovanie obchodných objednávok; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských kontaktných informácií; obchodné sprostredkovateľské služby; obchodný manažment pre poskytovateľov služieb na voľnej nohe; odborné obchodné alebo podnikateľské poradenstvo; reklama; reklamné agentúry; marketing; cielený marketing; vzťahy s verejnosťou (public relations); prepisovanie správ (kancelárske práce); marketingový prieskum; rozvíjanie reklamných nápadov; poradenstvo v oblasti komunikácie (vzťahy s verejnosťou); poradenstvo v oblasti komunikácie (reklama); spracovanie údajov (kancelárske práce); vývoj marketingových koncepcií.*


36 - *Prenájom kancelárskych priestorov.*


39 - *Doručovacie služby; doprava, preprava; skladovanie; doručovanie tovarov; sprevádzanie turistov; doručovanie balíkov; prenájom skladísk; doručovacie služby (správy alebo tovar); informácie o skladovaní; prenájom úložných uzamykateľných skriniek; doprava právnych dokumentov,*

ďalej ako "prihlásené označenie" alebo "predmetné označenie".


Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia úrad zistil, že vo vzťahu k prihláseným službám nemá predmetné označenie ako celok rozlišovaciú spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie účelu, zamerania a charakteru (iných vlastností) nárokových služieb.

Uvedené vyplýva z významu predmetného označenia ako celku, ktoré je tvorené slovným spojením „Naše SÍDLO“ spolu s grafickým prvkom označujúcim miesto (lokalitu), v strede ktorého je umiestnená obálka a tiež z ďalších skutočností, ktoré sú pre posúdenie zápisných prekážok k podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozhodné.

**Prihlasovateľ** na správu úradu zaslal odpoveď doručенú úradu 10.6.2025 (vyjadrenie prihlasovateľa), v ktorej poukázal na staršie úradom zapísané ochranné známky (POZ 2978-2020  a POZ 1326-

 2022), ktoré využívajú rovnako opisné výrazy. Ide o výrazy s bežnou lexikálnou štruktúrou (privlastňovacie zámeno + „sídlo“), ktoré opisujú podobný druh služieb ako prihlasované označenie a to prenájom sídla, správa pošty a administratívna podpora. Napriek tomu boli riadne akceptované a zaregistrované.

Ďalej doplnil, že výrazy „moje“, „Vaše“ a „naše“ sú rovnako všeobecné a rozdiel medzi nimi je z hľadiska rozlišovacej schopnosti porovnateľný. Vyzdvihol farebné a typografické prvky prihláseného označenia, ktoré podľa jeho názoru vizuálne odlišujú značku „Naše SÍDLO“ od iných subjektov. Prihlásené označenie obsahuje kontrastné písmo, rôznu veľkosť slov, farebný akcent a dizajnové prvky, ktoré by spolu mali postačovať na vytvorenie rozlišovacieho dojmu, tak ako v prípadoch uvedených vyššie.

Prihlasovateľ identifikoval na trhu viacero schválených ochranných známk, ktoré sú postavené na bežných slovných základoch a ich grafické prevedenie rovnako navádza na samotný predmet označenia. Napríklad aj vyššie spomínané logo  využíva podobný kruh so špicom na označenie miesta na mape.

Donedávna prihlasovateľ používal označenie „Vaše Sídlo“, avšak bol vyzvaný spoločnosťou Virtuálne sídlo holding s.r.o, aby ho prestal používať z dôvodu, že takéto označenie majú zapísané v registri ochranných známk a pritom ide o rovnako konštruované označenie. Aj z tohto dôvodu prihlasovateľ považuje za dôležité chrániť si svoje nové označenie „Naše SÍDLO“.


Ďalej doplnil, že jeho spoločnosť už niekoľko rokov aktívne pôsobí na trhu. Má webovú stránku, značku a klientsku základňu, ktorá ho pod týmto názvom identifikuje. Označenie „Naše SÍDLO“ preto už v praxi plní funkciu rozlišovacieho označenia.

Na záver prihlasovateľ požiadal o dodatočné prehodnotenie jeho prihlášky a zároveň žiada odporučiť konkrétne úpravy (grafické alebo lexikálne), ktoré by podľa názoru úradu viedli k splneniu podmienok pre zápis ochrannej známky. Rád by na týchto úpravách zapracoval v čo najkratšom čase.

#### **Záverečné zhodnotenie:**

**Úrad** prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zbral do úvahy vyjadrenie, ktoré prihlasovateľ v tejto veci predložil. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že prihlásené označenie nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach vo vzťahu k prihláseným službám v triedach 35, 36, a 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciú spôsobilosť, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie účelu, zamerania a charakteru (iných vlastností) nárokových služieb.

Pri skúmaní zápisnej spôsobilosti označenia je potrebné posúdiť, či je označenie spôsobilé odlišiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby (tzv. vnútorná rozlišovacia spôsobilosť), pričom je potrebné zobrať do úvahy dojem, akým označenie pôsobí ako celok na relevantného spotrebiteľa s prihliadnutím na charakter a povahu prihlásených tovarov a služieb. Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené. Na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť a nebola uplatnená zápisná výluka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, nestačí, aby sa označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované. Účelom zápisnej výluky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré nemajú schopnosť rozlišovacej spôsobilosti a spotrebiteľia ich budú vnímať len ako všeobecné označenia. Účelom zápisnej výluky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi poukazujúcimi na niektorú z vlastností tovaru alebo služby, pre ktorú sa o zápis žiada. Takéto označenia by mali ostať voľné všetkým subjektom pôsobiacim na trhu s dotknutými tovarmi a službami.

Predmetné prihlásené obrazové označenie  je tvorené kombináciou slovných prvkov a grafických znakov. Slovný prvok „SÍDLO“ úrad posudzoval vo význame „*priestor, v ktorom sa sídli alebo býva*“ (KSSJ 4, r. 2003) a slovný prvok „Naše“ ako privlastňovacie zámeno k slovnému prvku „sídlo“. Slovný prvok „Naše“ je uvedený v zelenej farbe s veľkým začiatočným písmenom „N“ a ostatné písmená sú malé. Slovný prvok „SÍDLO“ je uvedený veľkými písmenami v bielej farbe. Pred slovnými prvkami je symbol kruhu so špicou dolu, v strede ktorého je žltá poštová obálka. Spomenuté prvky sú umiestnené v tmavo sivom obdĺžniku.

Za priemerného relevantného spotrebiteľa, z hľadiska ktorého je potrebné posúdiť rozlišovaciu spôsobilosť prihláseného označenia sa považuje riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný spotrebiteľ nárokováných služieb. V predmetom prípade predstavuje relevantnú spotrebiteľskú verejnosť široká verejnosť, ktorej sú nárokované služby určené resp. ktorá sa zaujíma o nárokované služby - prenájom kancelárskych priestorov v triede 36 alebo rôzne dopravné, doručovacie a skladovacie služby v triede 39 medzinárodného triedenia s priemerným stupňom pozornosti a to vrátane podnikateľskej verejnosti a živnostníkov z rôznych oblastí trhu hľadajúcich vhodné priestory na zriadenie a prevádzku sídla podnikania alebo sídla svojich spoločností, ktorí využívajú dopravné a doručovacie služby na adresu spoločnosti. Relevantnou spotrebiteľskou verejnosťou je v predmetnom prípade aj spotrebiteľská verejnosť, ktorej sú určené služby prihlasované v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (súhrnne: administratívne služby, reklamné a poradenské služby). Tieto prihlasované služby v triede 35 môžu tiež predstavovať súvisiace a doplnkové služby k prihlasovaným službám v triedach 36 a 39, keďže ide o služby, ktoré môžu byť s nimi poskytované spoločne resp. ich účelom môže byť podpora poskytovania týchto služieb.

Záver úradu o existencii zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, ktorý úrad vzniesol aj v správe zo 27.5.2025, vyplýva z už uvedeného sémantického významu prihláseného označenia a jeho vnímania spotrebiteľskou verejnosťou ako celku. Účelom ochrannej známky je rozlíšiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iných subjektov, teda rozlíšenie ich obchodného pôvodu. Úrad zastáva názor, že pokiaľ sa relevantná spotrebiteľská verejnosť stretne s predmetným označením na prihlásených (nárokováných) službách v triedach 36 a 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, označenie nebude vnímať ako odkaz na ich obchodný pôvod, ale označenie jej poskytne iba jednoduchú a priamu informáciu o ich účele (použitia), zameraní a charaktere.

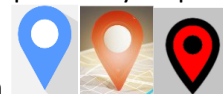
Konkrétne v prípade služieb nárokováných v triede 36 (prenájom kancelárskych priestorov) prihlásené označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že tieto služby sú poskytované za účelom zriadenia sídla spoločnosti. Obdobne, v prípade ak sa relevantná verejnosť stretne s prihláseným označením v súvislosti s doručovacími a dopravnými službami nárokovými v triede 39 medzinárodného triedenia, prihlásené označenie bude vnímať len ako informáciu, že tieto služby budú zamerané na doručovanie zásielok a pošty na konkrétnu adresu alebo miesto (sídlo) spoločnosti. Ako bolo spomenuté, rôzne reklamné, marketingové, poradenské a administratívne služby nárokované v triede 35 medzinárodného triedenia úrad vyhodnotil ako doplnkové a súvisiace služby k prihlasovaným službám v triedach 36 a 39, pričom aj v prípade týchto

služieb, spotrebiteľská verejnosť bude prihlasované označenie vnímať len ako informáciu, že ide o služby, ktoré budú súvisieť so sídlom spoločnosti (prevádzky, miestom podnikania) resp., že ide o služby, ktoré zabezpečujú činnosti viažuce sa k sídlu spoločnosti.

Zároveň úrad v súvislosti s časťou prihlasovaného označenia (slovným prvkom), ktorý tvorí privlastňovacie zámeno „naše“, uvádza, že používanie privlastňovacích zámen (môj, moja, moje, váš, vaša, vaše, náš, naše a pod.) v obchodnom styku je v súčasnosti bežné a často používané, pričom jeho účelom je vzbudiť u spotrebiteľa určitých služieb zdanie, že práve služby konkrétneho poskytovateľa sú pre neho vhodné či určené (zaujať spotrebiteľa). Obdobne aj v prihlásenom označení bude slovný prvok spotrebiteľom vnímaný v spojitosti s nárokovanými službami v tomto kontexte, teda že ide o službu pre neho.

Vzhľadom k tomu, že označenie je tvorené bežnými slovami s konkrétnym významom vo vzťahu k nárokovateľným službám relevantná verejnosť predmetné označenie nebude vnímať ako údaj o obchodnom pôvode nárokovateľných tovarov a služieb, ale ako označenie opisné, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Ani grafické spracovanie prihláseného označenia, nie je spôsobilé odvrátiť pozornosť spotrebiteľa od opisnej informácie, ktorej nositeľom sú slovné prvky označenia, a zabezpečiť tak prihlásenému označeniu rozlišovaciu spôsobilosť. Grafickú úpravu - použitie veľkých a malých písmen spolu v kontraste odtieňa tmavo sivej farby v kombinácii s bielou, úrad hodnotí ako bežne používanú v obchodnom styku, ktorá nedodáva označeniu rozlišovaciu spôsobilosť. Rovnako označeniu nedodáva rozlišovaciu spôsobilosť ani prvok - kruh so špicom, ktorý sa používa ako symbol označujúci v digitálnom prostredí, najmä na mapách a v navigačných aplikáciách, konkrétne hľadané miesto, adresu alebo lokalitu a spolu so žltou obálkou umocňuje opisný význam použitých slovných prvkov v označení, pretože symbolizuje súvislosť medzi poštovými zásielkami a konkrétnym miestom doručenia alebo adresou.

Úrad nesúhlasí s názorom prihlasovateľa, že farebné a typografické prvky prihláseného označenia odlišujú značku „Naše SÍDLO“ od iných subjektov. Rovnako nemožno súhlasiť s tvrdením, že kontrastné písmo, rôzna veľkosť slov, farebný akcent a dizajnové prvky postačujú na vytvorenie rozlišovacieho dojmu. Úrad dlhodobo zastáva stanovisko, že farebné kombinácie a dizajn písma sú druhého rádu, sú iba doplnkom. Aj keď dizajn zvyšuje vizuálny dojem, nerobí z bežných alebo opisných slov automaticky označenie s rozlišovacou spôsobilosťou. Ani použitá grafická úprava nedodáva prihlásenému označeniu rozlišovaciu spôsobilosť, keďže neobsahuje žiadne také grafické dištinkatívne prvky, ktoré by boli schopné individualizovať obchodný pôvod takto označovaných tovarov a služieb. Typ písma (ktorý sa nijako nelíši od bežného typu písma) a veľkostné odlíšenie slovných prvkov nie je ničím výnimočné ani originálne a prihlásenému označeniu nezabezpečuje rozlišovaciu spôsobilosť. Grafická úprava teda neobsahuje žiadny prvok, ktorý by bol schopný odkloniť pozornosť spotrebiteľa od opisnej informácie obsiahnutej v slovných a obrazových prvkoch označenia a ich významu. Úrad tak má za zrejmé, že vo vnímaní spotrebiteľov grafická úprava označenia nebude zohrávať žiadnu rolu a označenie ako celok tak bude vnímané len prostredníctvom slovných prvkov a ich významu. Na označenie konkrétneho miesta na mape je v digitálnom prostredí alebo v rôznych aplikáciách bežne používaný mapový



znak kruhu so špicom alebo slzy, ktorý je používaný v rôznych grafických spracovaniach



rovnako tak piktogram obálky je bežne v praxi používaný na označenie adresy na doručovanie pošto-





vých zásielok a preto spotrebiteľ poľahky identifikuje ich význam vo vzťahu k nárokovateľným službám. Spojenie opisných slovných a grafických prvkov vytvára jasný a jednoznačný význam prihláseného označenia a v mysli spotrebiteľa toto označenie preto nespustí taký kognitívny proces, na základe ktorého by dokázal identifikovať obchodný pôvod takto označených služieb (spotrebiteľ bude označenie vnímať len ako opisné).

K poukazu prihlasovateľa na iné ochranné známky (POZ 1326-2022, POZ 2978-2020), ktoré prihlasovateľ považoval svojim obsahom za veľmi podobné prihlásenému označeniu úrad uvádza, že existujúce zápisy ochranných známkov nevedú sami osebe k nároku na zápis prihláseného označenia do registra ochranných známkov.

Rozhodujúcou skutočnosťou v preskúvanom prípade je, či prihlásené označenie má alebo nemá rozlišovaciu spôsobilosť, resp. či je opisné alebo nie, a nie to, či úrad v minulosti zapísal do registra ochrannú známku/ochranné známky, o ktorých sa prihlasovateľ domnieva, že ide o označenia obdobného charakteru ako je prihlásené označenie. Každé konanie vo veciach ochranných známok je samostatným správnym konaním, v ktorom úrad rozhoduje na základe správnej úvahy s ohľadom na skutkový stav, t. j. konkrétne skutkové okolnosti a špecifiká konkrétneho prípadu, pričom úlohou úradu je dostatočne a náležite odôvodniť to rozhodnutie, ktoré je výsledkom konkrétneho konania, a to s poukazom na platnú právnu úpravu, a nie vysvetľovať a odôvodňovať zápisy iných ochranných známok. Zo samotného údajov o zápise ochrannej známky do registra nemôžu byť prihlasovateľovi známe okolnosti toho ktorého zápisného konania (napr. zo samotného zápisu ochrannej známky nemôže byť prihlasovateľovi zrejmé, či v tomto konkrétnom prípade nebolo preukazované nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach).

V prípade obrazových ochranných známok, na ktoré prihlasovateľ poukázal vo svojom vyjadrení, ide v porovnaní s prihláseným označením o odlišné označenia. V tejto súvislosti je potrebné doplniť, že ochranná známka

POZ 2978-2020  (tr. 35,36,39) bola zapísaná až na základe posúdenia predložených dokladov preukazujúcich nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia a ochranná známka POZ 1326-

2022  (tr. 35,36,39) je tvorená aj obrazovým prvkom, ktorý nemá priamu súvislosť s vlastnosťami predmetných služieb a je štylizovaný, v dôsledku čoho ochranná známka vytvára celkový dojem, ktorý je dostatočne rozlišujúci.

V súvislosti s právami majiteľov zapísaných ochranných známok úrad dopĺňa, že ochrana podľa zákona o ochranných známkach sa poskytuje ochrannej známke v podobe, v akej je zapísaná v registri ochranných známok – pokiaľ je ochranná známka zapísaná ako obrazová (pozostávajúca z grafických a slovných prvkov) je vo vzťahu k zapísaným tovarom a službám chránená ako celok (teda napr. grafický prvok spoločne so slovným spojením) a nie je chránený len slovný prvok, ktorý by samostatne nemusel spĺňať podmienky pre zápis do registra ochranných známok.

S ohľadom na uvedené možno považovať poukaz prihlasovateľa na vyššie uvedené označenia za irelevantný pre posúdenie predmetnej veci.

V rámci svojho vyjadrenia prihlasovateľ uviedol, že už niekoľko rokov aktívne pôsobí na trhu a má klientsku základňu, ktorá ho pod predmetným označením identifikuje. Označenie „Naše SÍDLO“ preto už v praxi plní funkciu rozlišovacieho označenia. V súvislosti s uvedenou argumentáciou prihlasovateľa úrad uvádza, že rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach môže označenie nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť, identifikuje tovary a služby označenia ako tovary a služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Uniesť dôkazné bremeno, t. j. označiť a predložiť potrebné dôkazy a uvedenými dôkazmi svoje tvrdenia o nadobudnutí rozlišovacej spôsobilosti preukázať, musí v zmysle § 52 ods. 1 a 3 zákona o ochranných známkach prihlasovateľ. Úrad v prípadoch, keď prihlasovateľ preukazuje nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia, pri ktorom bol konštatovaný jej nedostatok, posudzuje, či prihlasovateľ prostredníctvom predložených dokladov preukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia a vždy vychádza z okolností konkrétneho prípadu berúc do úvahy viaceré relevantné faktory – predovšetkým charakter označenia, intenzitu, čas, zemepisné rozšírenie, dobu jeho používania, podiel, v akom je označenie zastúpené na trhu, výšku investícií vynaložených na jeho propagáciu a pod. Nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pritom posudzuje k časovému okamihu pred dňom podania prihlášky ochrannej známky a s ohľadom na územný princíp. Okrem toho je potrebné zistiť, či sa používanie označenia vzťahuje k tým tovarom a službám, pre ktoré je prihlásené. V tejto súvislosti tiež úrad zdôrazňuje, že preukázanie používania označenia a preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti sú dve rôzne skutočnosti, pričom ak aj prihlasovateľ preukáže používanie prihláseného označenia, automaticky to neznamena, že preukázal aj nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti tohto označenia vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám.

Prihlasovateľ za účelom prekonania namietaných zápisných prekážok uviedol, že má zaregistrovanú doménu so zhodným názvom ako prihlásené označenie. V prvom rade je potrebné uviesť, že registrácia domény s

rovnakým znením nemôže automaticky zabezpečiť registráciu takéhoto označenia aj ako ochrannej známky, pretože podmienky na získanie práv k registrovanému doménovému menu sú odlišné od tých, ktorých naplnenie je potrebné na to, aby označenie mohlo byť zaregistrované ako ochranná známka. Ide o dva odlišné právne inštitúty, ktoré plnia odlišný účel a na ktoré sú kladené pri ich registrácii odlišné požiadavky. Rozlišovacia spôsobilosť označenia, ktoré má byť zaregistrované ako ochranná známka, musí vyplývať priamo zo samotného charakteru označenia, s výnimkou prípadu, že je absencia vlastnej rozlišovacej spôsobilosti prekonaná v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, t. j. musí ísť o označenie svojou povahou originálne, zatiaľ čo pri registrácii doménového mena sa takáto originalita nevyžaduje a môže byť použitý slovný prvok čisto opisný, ako je to aj v prípade doménového mena prihlasovateľa.

K žiadosti prihlasovateľa o odporúčenie konkrétnych úprav, či už po grafickej alebo lexikálnej stránke, úrad uvádza nasledovné. Navrhovanie konkrétnych úprav alebo zasahovanie do tvorby označenia by znamenalo, že úrad vstupuje do aktívnej roly prihlasovateľa, čo by bolo v rozpore s jeho nezávislým a hodnotiacim postavením. Podľa právneho rámca ochranných známk je výlučne na prihlasovateľovi, aby si zvolil také označenie, ktoré má potrebnú rozlišovaciu spôsobilosť. Úrad môže označenie posúdiť, nie ho vytvárať ani spoluvytvárať. Odporúčame preto prihlasovateľovi obrátiť sa na patentového zástupcu alebo právneho zástupcu špecializovaného na duševné vlastníctvo, ktorý môže pomôcť navrhnúť úpravy zohľadňujúce zákonné požiadavky. Napriek uvedené možno vo všeobecnosti doplniť, že v prípade označení, ktoré obsahujú slovné prvky, ktoré majú opisný charakter vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám, je, pre účely splnenia zápisných podmienok ustanovených v § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, žiaduce, aby tieto označenia zároveň obsahovali aj iné prvky (napr. grafické), ktoré tento popisný charakter nepodporujú a práve naopak, vo vzťahu k nárokovanému zoznamu tovarov a služieb sú prvkami fantazijnými.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti predmetného označenia, ktoré nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k prihláseným službám v triedach 35, 36 a 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, a konaní nepredložil žiadne doklady, ktorými by preukázal, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky rozlišovaciu spôsobilosť k službám, pre ktoré je prihlasované v zmysle § 5 ods. 2 tohto zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 tohto zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková  
riaditeľka odboru

#### **Doručiť:**

Ryabtsev Oleksiy, Kremel'ská 3713/176, 841 10 Bratislava 49, Slovenská republika



# Doručenka

## Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ

ico://sk/30810787

Príjimateľ

rc://sk/8108059454\_ryabtsev\_oleksiy

## Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

16.06.2025 08:46

## Doručovaná správa

Identifikátor správy

c0e561a4-cab7-48ed-89f0-92d70ef0dde2

## Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

JuxoU8BDKL8s8Sot5ziKXuh0tqNrJX7rQC/  
CNR3/nKIYYOWh6WFOfZu6mvAsWV68+EC  
+NgvrP8jqsO5B7h40ZA==

## Prílohy

### Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

1b300e27-a32d-40d8-9b9f-7432481b895a

### Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

8efb6a52-908f-42cf-93d6-ff050a01459c