



Banská Bystrica 03.06.2025  
POZ 1797-2024/Z-241-2025

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1797-2024 z 2.7.2024 prihlasovateľa HEVI s.r.o., Ruskov 385, Ruskov, SK

### sa zamieťa

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením zo 6.2.2025 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

**Úrad priemyselného vlastníctva SR** (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti zo 6.2.2025 uviedol, že slovné označenie „**led-obchod**“ prihlásené pre tovary „transformátory (elektrotechnika); koncovky (elektrotechnika); odbočnice, odbočné krabice (elektrotechnika); rozvodné skrine, spínacie skrine (elektrotechnika); konektory (elektrotechnika); spojovacie skrinky (elektrotechnika); redukcie (elektrotechnika); radiace panely (elektrotechnika); reostaty; svorky (elektrotechnika); diaľkové ovládače; predradníky na osvetľovacie prístroje; elektroluminiscenčné diódy (LED diódy); transformátory na zvýšenie napätia; solárne panely na výrobu elektrickej energie“ **v triede 9**, „prístroje a zariadenia na osvetľovanie, vykurovanie, chladenie, výrobu pary, prípravu jedál, sušenie, vetranie, rozvod vody a sanitárne zariadenia; osvetľovacie zariadenia vzdušných dopravných prostriedkov; elektrické žiarovky; objímky na svietidlá; svietidlá na bicykle; elektrické vreckové baterky; elektrické osvetľovacie výbojky; osvetľovacie prístroje a zariadenia; lustre; svetelné reflektory; elektrické svetlá na vianočné stromčeky; baterky (svietidlá); osvetľovacie zariadenia na dopravné prostriedky; pouličné lampy; svietidlá do akvárií; elektroluminiscenčné osvetľovacie prístroje (s LED diódami); osvetľovacie svetelné tyčinky; inteligentné žiarovky; LED žiarovky“ **v triede 11** a služby „online poskytovanie obchodného priestoru pre nákupcov a predajcov tovarov a služieb“ **v triede 35** a „služby vedecké a technologické, ako aj výskum v oblasti vedy a priemyslu; priemyselné analýzy a priemyselný výskum; návrh a vývoj počítačového hardvéru a softvéru; poradenstvo pri navrhovaní a zariaďovaní interiérov; návrhy interiérov“ **v triede 42** medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej ako „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“) nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach.

Úrad uviedol, že prieskumom bolo zistené, že prihlásené označenie nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známk z toho dôvodu, že podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach nemá rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám v triedach 9, 11, 35 a 42. Príčinou chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia je skutočnosť, že je tvorené výlučne slovným údajom „led-obchod“, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie druhu, a zamerania tovarov a služieb, čo podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach predstavuje prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známk.

Uvedené vyplynulo z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovný prvok „led“ predstavuje skratku pre luminiscenčnú diódu alebo svetelnú diódu (*ľudovo ledka, angl. light-emitting diode*) a slovom „obchod“ sa označuje miestnosť alebo budova, v ktorej sa predáva rôzny tovar, predajňa, prípadne akt výmeny tovaru, činnosť obchodovania (ln.: [https://sk.wikipedia.org/wiki/Luminiscenčná\\_dióda](https://sk.wikipedia.org/wiki/Luminiscenčná_dióda); Krátky slovník slovenského jazyka 4 z roku 2003; Slovník súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N, O – Pn z r. 2006, 2011, 2015, 2021).

Prihlásené označenie ako celok poskytuje relevantnému zákazníkovi, ktorým je v tomto prípade bežný občan Slovenskej republiky, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, len priamu a jednoznačnú informáciu o druhu a zameraní poskytovaných tovarov a služieb. Označenie konkrétne poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorú tvoria spotrebiteľia kupujúci si prístroje a zariadenia na osvetľovanie, LED diódy, LED žiarovky a podobne, informáciu, že pod predmetným označením budú poskytované tovary obsahujúce LED diódy (*napr. prístroje a zariadenia na osvetľovanie, lampy, svietidlá, žiarovky, reflektory, lustre*) a s nimi súvisiace tovary a služby (*napr. konektory, redukcie, svorky na zapojenie LED diód, transformátory, solárne panely na napájanie LED diód, služby v oblasti výskumu zameraného na LED diódy, poradenstvo pri navrhovaní interiérov, v ktorých budú umiestnené, zakomponované prístroje a zariadenia na osvetľovanie*).

Podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach označenie uvedené v odseku 1 písm. b) až d) sa zapíše do registra, ak prihlasovateľ preukáže, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené.

V súvislosti s § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach úrad uviedol, že rozlišovaciu spôsobilosť môže označenie nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť, identifikuje tovary a služby označenia ako tovary a služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Uniesť dôkazné bremeno, t. j. označiť a predložiť potrebné dôkazy a uvedenými dôkazmi svoje tvrdenia o nadobudnutí rozlišovacej spôsobilosti preukázať, musí v zmysle § 52 ods. 1 a 3 zákona o ochranných známkach prihlasovateľ. Úrad v prípadoch, keď prihlasovateľ preukazuje nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia, pri ktorom bol konštatovaný jej nedostatok, posudzuje, či prihlasovateľ prostredníctvom predložených dokladov preukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia a vždy vychádza z okolností konkrétneho prípadu berúc do úvahy viaceré relevantné faktory – predovšetkým charakter označenia, intenzitu, čas, zemepisné rozšírenie, dobu jeho používania, podiel, v akom je označenie zastúpené na trhu, výšku investícií vynaložených na jeho propagáciu a pod. Nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pritom posudzuje k časovému okamihu pred dňom podania prihlášky ochrannej známky a s ohľadom na územný princíp. Okrem toho je potrebné zistiť, či sa používanie označenia vzťahuje k tým tovarom a službám, pre ktoré je prihlásené. V tejto súvislosti tiež úrad zdôraznil, že preukázanie používania označenia a preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti sú dve rôzne skutočnosti, pričom ak aj prihlasovateľ preukáže používanie prihláseného označenia, automaticky to neznamená, že preukázal aj nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti tohto označenia pre jeho tovary a služby.

Pre účely preukázania nadobudnutej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenie v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach prihlasovateľ 15.10.2024 predložil v konaní nasledujúce doklady (dôkazy):

- doklady o registrácii webovej domény rovnomenného názvu z roku 2011,
- potvrdzujúci e-mail pre zákazníka k prijatej objednávke z roku 2013,
- screenshoty z Facebook firemnej stránky z rokov 2013, 2015, 2019,

- faktúry za propagáciu na Google z roku 2021, 2022,
- e-mailová komunikácia s dodávateľom žiaroviek, aby na obaloch bolo uvedené slovné spojenie LED-obchod, ktoré je z roku 2011,
- nákup propagačných materiálov - pier na písanie z roku 2022,
- objednávka vizitiek z rokov 2013, 2022,
- propagácia prostredníctvom billboardov z roku 2014.

K dôkazom, ktoré predložil prihlasovateľ, úrad uviedol, že z nich síce vyplynulo, že predmetné označenie prihlasovateľ používal už pred podaním prihlášky ochrannej známky, avšak zároveň skonštatoval, že i keď prihlasovateľ preukázal používanie označenia pred podaním prihlášky ochrannej známky, nie každé používanie možno považovať za také, že v jeho dôsledku označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť do takej miery, že je schopné zabezpečiť rozlíšenie tovarov alebo služieb rôznych osôb alebo subjektov. Používanie označenia v obchodnom styku pred podaním prihlášky je len hmotnoprávnym predpokladom pre skúmanie dôkazov, ktoré majú preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia, nie je však dôkazom nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti samotným.

Ďalej úrad uviedol, že je nutné každý z dôvodov zamietnutia uvedený v § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach vykladať s ohľadom na všeobecný záujem, ktorý je ich základom. Z tohto hľadiska všeobecný záujem vyjadrený v § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach sleduje potrebu na jednej strane neprímerane neobmedziť dostupnosť označení, ostatným hospodárskym subjektom, ktoré ponúkajú tovary alebo služby porovnateľné s tými, pre ktorých zápis sa žiada, ako aj na druhej strane zaručiť spotrebiteľovi alebo konečnému používateľovi identifikáciu obchodného pôvodu tovarov alebo služieb uvedených v prihláške ochrannej známky, čo mu umožní bez prípadnej zámeny rozlišovať tieto tovary a služby od tých, ktoré majú iný obchodný pôvod.

Keďže prihlasované slovné označenie „**led-obchod**“ (*obchod, kde sa predávajú ledky, t.j. obchod s ledkami*) jednoznačne a na prvý pohľad definuje druh a zameranie homogénnej kategórie prihlasovaných tovarov a služieb z oblasti LED osvetľovacej techniky, zariadení, relevantný spotrebiteľ (*ktorým je v tomto prípade všeobecná verejnosť, ktorej sú tieto tovary určené*) nebude prihlasované označenie vnímať ako ukazovateľa obchodného pôvodu tovarov a služieb, ale ako druhový výraz.

Predmetné označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkatívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciu spôsobilosť, pričom relevantná verejnosť si vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihláseným označením a uvedenými tovarmi a službami, ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú. Možno preto konštatovať, že príslušní spotrebiteľia by vnímali prihlásené označenie ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa týchto tovarov a služieb.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb alebo subjektov. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných známok.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 7.4.2025 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 6.2.2025 nevyjadril. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková  
riaditeľka odboru

**Doručiť:**

HEVI s.r.o., Ruskov 385, 044 19 Ruskov, Slovenská republika

# Doručenka

## Odosielať a prijímať

Odosielať

ico://sk/30810787

Prijímať

ico://sk/46479538

## Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

03.06.2025 17:28

## Doručovaná správa

Identifikátor správy

f652263c-6cdb-41a4-b591-82d821bdcb4a

## Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

36otRUPqRxdG5gl1fq/ZmxsLFs2tkJ  
+NuIOqXybbGMlo1mfKWXU  
+YxGtHQPrBE8i6SGpBKUVIosVtY8N+Ie  
+9Q==

## Prílohy

### Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

e8514376-3937-46c6-ac18-38dd470b5759

### Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

b2e121a6-c2e4-430d-8e8e-c4f00b055ccd