



*Banská Bystrica 07.10.2025
OZ 252082/I-23-2025*

ROZHODNUTIE

Vo veci návrhu navrhovateľa Fiala & Šebek – Visual Communications a. s., Na Hradišti 392, 250 67 Klecany, Česká republika, zastúpeného v konaní spoločnosťou HÖRMANN & PARTNERS s. r. o., Royova 19, 831 01 Bratislava (ďalej navrhovateľ) na zrušenie slovnej ochrannej známky č. 252082 „LEGIONÁŘ“ majiteľa Palírna u Zeleného stromu a. s., Drážďanská 14/84, Krásne Březno, 400 04 Ústí nad Labem, Česká republika, zastúpeného v konaní patentovým zástupcom Ing. Petrom Hojčušom, Osuského 1/A, 851 03 Bratislava (ďalej majiteľ), rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej úrad) podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

ochranná známka č. 252082 sa zrušuje.

Zrušenie ochrannej známky je podľa § 34 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov účinné od 16.7.2025.

Majiteľ je podľa § 42a zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 177/2025 Z. z. povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 280 eur, a to do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Odôvodnenie:

Úradu bol 16.7.2025 doručený návrh na zrušenie ochrannej známky č. 252082 „LEGIONÁŘ“ (ďalej napadnutá ochranná známka) podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj zákon o ochranných známkach), ktorý sa týkal všetkých zapísaných tovarov a služieb v triedach 33 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Navrhovateľ uviedol, že napadnutá ochranná známka nebola skutočne používaná pre zapísané tovary a služby na území Slovenskej republiky už viac ako päť rokov. Podľa neho tak bola splnená podmienka na zrušenie napadnutej ochrannej známky pre územie Slovenskej republiky.

Na základe uvedeného navrhovateľ navrhol, aby úrad zrušil napadnutú ochrannú známku v zmysle ustanovenia § 34 ods. 1 písm. a) zákona o ochranných známkach v celom rozsahu.

Listom úradu z 23.7.2025 bol predmetný návrh odoslaný majiteľovi na vyjadrenie. Majiteľ bol poučený, že ak sa v stanovenej lehote k návrhu nevyjadrí, úrad vo veci rozhodne podľa obsahu spisu.

Výzva na vyjadrenie k návrhu na zrušenie napadnutej ochrannej známky bola majiteľovi preukázateľne doručená 23.7.2025. Majiteľ sa k podanému návrhu v stanovenej lehote nevyjadril ani neurobil žiadne podanie v danej veci.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 34 ods. 1 písm. a) zákona o ochranných známkach úrad na návrh tretej osoby zruší ochrannú známku, ak na území Slovenskej republiky nebola skutočne používaná v spojení s tovarmi alebo so službami, pre ktoré je zapísaná, počas nepretržitého obdobia najmenej piatich rokov; ak majiteľ ochrannej známky nepreukáže opak alebo nemá na jej nepoužívanie oprávnené dôvody, platí, že ochranná známka sa na území Slovenskej republiky nepoužívala počas piatich po sebe idúcich rokov. Úrad ochrannú známku nezruší, ak sa ochranná známka medzi uplynutím tohto päťročného obdobia a podaním návrhu na jej zrušenie začala skutočne používať alebo sa jej používanie obnovilo; na používanie ochrannej známky, ktoré sa začalo alebo obnovilo v lehote troch mesiacov pred podaním návrhu na zrušenie ochrannej známky, pričom táto lehota začala plynúť až po uplynutí nepretržitého päťročného obdobia nepoužívania, sa však neprihliada, ak prípravy na toto používanie začali až potom, ako sa majiteľ ochrannej známky dozvedel, že môže byť podaný návrh na jej zrušenie.

Podľa § 42a ods. 1 zákona o ochranných známkach účastníkovi konania o námietkach, ktorý mal vo veci úspech, úrad aj bez návrhu v rozhodnutí prizná náhradu trov konania vo výške podľa odseku 3 proti účastníkovi konania, ktorý nemal vo veci úspech.

Podľa § 42a ods. 3 zákona o ochranných známkach namietateľovi, ktorý mal vo veci úspech, patrí náhrada trov konania vo výške zaplateného správneho poplatku. Ak je účastník konania o námietkach, ktorý mal vo veci úspech, zastúpený advokátom alebo patentovým zástupcom, patrí mu aj náhrada trov konania vo výške 200 eur.

Podľa § 42a ods. 7 zákona o ochranných známkach odseky 1 až 6 sa primerane použijú aj na náhradu trov konania o návrhu na zrušenie ochrannej známky a konania o návrhu na vyhlásenie ochrannej známky za neplatnú; to neplatí ak ide o návrh na zrušenie ochrannej známky na základe súdneho rozhodnutia podľa § 34 ods. 2.

V konaní o návrhu na zrušenie slovnej ochrannej známky č. 252082 „LEGIONÁŘ“ bolo zistené, že napadnutá ochranná známka majiteľa Palírna u Zeleného stromu a. s., Drážďanská 14/84, Krásne Březno, 400 04 Ústí nad Labem, Česká republika, s právom prednosti od 19.9.2019 bola 13.3.2020 zapísaná do registra ochranných známok pre tovary a služby v triedach 33 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Návrh na zrušenie napadnutej ochrannej známky bol podaný 16.7.2025. Z uvedeného vyplýva, že od zápisu napadnutej ochrannej známky na území Slovenskej republiky uplynulo v čase podania návrhu viac ako päť rokov.

Vzhľadom na skutočnosť, že majiteľ napadnutej ochrannej známky skutkovému tvrdeniu navrhovateľa neoponoval a nepreukázal skutočné používanie napadnutej ochrannej známky na území Slovenskej republiky pre zapísané tovary a služby v triedach 33 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, platí v súlade s ustanovením § 34 ods. 1 písm. a) zákona o ochranných známkach, že napadnutá ochranná známka nebola na území Slovenskej republiky používaná počas piatich po sebe idúcich rokov. Preto možno konštatovať, že boli naplnené podmienky v zmysle zákona o ochranných známkach na zrušenie napadnutej ochrannej známky pre všetky tovary a služby, pre ktoré je zapísaná v registri.

Úrad rozhodol o náhrade trov konania v zmysle § 42a zákona o ochranných známkach. Keďže navrhovateľ je úspešným účastníkom konania, úrad mu podľa § 42a ods. 1 a ods. 7 priznal voči majiteľovi náhradu trov konania vo výške podľa § 42a ods. 3, teda vo výške zaplateného správneho poplatku za návrh na zrušenie ochrannej známky 80 eur a paušálnej náhrady trov konania vo výške 200 eur, keďže navrhovateľ bol v konaní zastúpený patentovým zástupcom.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Martin Král
podpredseda úradu

Doručiť:

HÖRMANN & PARTNERS s.r.o., Na Revíne 29, 831 01 Bratislava 37, Slovenská republika
Ing. Peter Hojčuš - Patentová a známková kancelária, Osuského 2476/1A, 851 03 Bratislava 5, Slovenská republika