



*Banská Bystrica 26.05.2025
POZ 389-2025/Z-223-2025*

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 389-2025 z 18.2.2025 prihlasovateľa Štrónerová Martina, Námestie SNP 36/79, Slovenská Ľupča,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. h) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením z 13.3.2025 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. h) zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak obsahuje, bez súhlasu príslušných orgánov, označenia chránené podľa medzinárodného dohovoru.



Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 389-2025 je obrazové označenie

niektoré z použitých prvkov označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len ako „úrad“) vyhodnotil ako napodobeniny štátneho znaku Slovenskej republiky.

Úrad na základe vykonaného prieskumu zápisnej spôsobilosti zistil, že predmetné označenie nie je možné uznať ako ochrannú známku, pretože obsahuje heraldickú napodobeninu štátneho znaku Slovenskej republiky, ktorý je chránený podľa čl. 6ter Parížskeho dohovoru na ochranu priemyselného vlastníctva, čím je daný dôvod zápisnej nespôsobilosti podľa § 5 ods. 1 písm. h) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.

V článku 6 ter ods. 1 písm. a) Parížskeho dohovoru o ochrane priemyselného vlastníctva (ďalej „článok 6 ter Parížskeho dohovoru“) sa únijné krajiny zhodli na tom, že odmietnu alebo zrušia zápis a vhodnými opatreniami zakážu, aby bez splnomocnenia príslušných miest sa používali ako továrenské alebo obchodné známky alebo ako časti týchto známkov erby, vlajky a iné znaky štátnej zvrchovanosti únijných krajín, úradné skúšobné,

puncovné a záručné značky u nich zavedené, ako aj každé napodobeniny z heraldického hľadiska.

Podľa § 5 ods. 1 písm. h) zákona o ochranných známkach za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré obsahuje, bez súhlasu príslušných orgánov, označenia chránené podľa medzinárodného dohovoru. Takyto záväzok vyplýva pre Slovenskú republiku z Parížskeho dohovoru na ochranu priemyselného vlastníctva.

Na základe vyššie uvedeného úrad skonštatoval, že pokiaľ prihlasovateľ predmetného označenia nebude mať udelený súhlas prostredníctvom splnomocnenia príslušných orgánov k tomu, aby prihlasované označenie obsahujúce napodobeninu štátneho znaku Slovenskej republiky mohlo byť používané ako ochranná známka, nie je možné predmetné označenie zapísať do registra ochranných známok.

Úrad informoval prihlasovateľa, že uvedenú zápisnú výlukú je možné prekonať doložením splnomocnenia príslušného miesta, ktorým je Heraldická komisia Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, aby prihlasovateľ mohol používať ako ochrannú známku prihlasované označenie obsahujúce štátny znak Slovenskej republiky.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie a vyjadrenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej lehote do 13.5.2025 k výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia uvedenému v správe úradu zo dňa 13.3.2025 nevyjadril resp. nedoložil požadovaný súhlas Heraldickej komisie Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach týkajúcich sa zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

Štrónerová Martina, Námestie SNP 36/79, 976 13 Slovenská Ľupča, Slovenská republika