



Banská Bystrica 19.05.2025
POZ 1283-2023/Z-203-2025

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1283-2023 z 7.6.2023 prihlasovateľa LIGHTHOUSE INTERNATIONAL INC., 255 Keele St., Toronto, Ontario M6P-2K1, Kanada, ktorého v konaní zastupuje LITVÁKOVÁ A SPOL., s. r. o., Sliachska 1/A, Bratislava-Nové Mesto,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením z 25.8.2023 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známkov, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1283-2023 je slovné označenie „**LifeBooster**“, ktoré je posudzované s upraveným zoznamom tovarov a služieb v zmysle odpovede prihlasovateľa zo dňa 16.8.2023 v znení:

05 - Farmaceutické prípravky a látky; farmaceutické prípravky na použitie pre ľudí; farmaceutické prípravky na veterinárne použitie; chemické prípravky na farmaceutické použitie; rastlinné výťažky na farmaceutické použitie; farmaceutické prípravky na úpravu imunity; liečivá pre zvieratá; zverolekárske prípravky; doplnky krmiva na veterinárne použitie; hygienické prípravky na veterinárne použitie; potravinové alebo krmivové prípravky so stopovými prvkami; vitamínové prípravky; nápoje obohatené vitamínmi na lekárske použitie; vitamínové tablety; vitamínové doplnky; vitamínové prípravky pre zvieratá; vitamínové doplnky pre zvieratá; minerálne dietetické doplnky pre zvieratá; minerálne výživové doplnky pre ľudí; minerálne prípravky na lekárske použitie; vitamínové a minerálne výživové doplnky; výživové doplnky obsahujúce stopové prvky; bylinkové výťažky na lekárske použitie; výťažky z liečivých rastlín; sirupy na farmaceutické použitie; vitamínové kvapky; zmesi liečivých rastlín; bylinkové čaje na lekárske použitie; diétne potraviny na lekárske použitie; výživové

doplňky; bielkovinové výživové doplnky; bielkovinové potraviny na lekárske použitie; balzamy na liečebné použitie; balzamy na farmaceutické použitie; liečivé krémy; rastlinné krémy na liečebné použitie (ďalej ako "prihlásené označenie" alebo "predmetné označenie").

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zistil, že prihlásené označenie nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach z toho dôvodu, že mu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k nárokovaným tovarom. Príčinou chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia je skutočnosť, že je tvorené výlučne slovným označením „LifeBooster“, ktoré v obchodnom styku môže slúžiť na určenie vlastností tovarov (ich účelu, charakteru či zamerania), čo podľa § 5 ods. 1 písm. c) uvedeného zákona predstavuje prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známk.

Uvedené vyplýva z významu slovného prvku označenia ako celku, ktorý tvorí predmetné označenie a tiež ďalších skutočností, ktoré sú pre posúdenie zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozhodné.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení, ktoré bolo úradu doručené dňa 26.1.2024 uviedol, že nesúhlasí s názorom úradu, že prihlásené označenie nemá vo vzťahu k prihláseným tovarom rozlišovaciu spôsobilosť, a to z toho dôvodu, že predmetné označenie „LifeBooster“ je tvorené dvoma slovnými prvkami, ktoré síce každé samostatne možno považovať za opisné, avšak ich spojením vzniká nové osobité označenie. Toto označenie presahuje súhrn významov jeho jednotlivých slovných prvkov („Life“ ako „život, energia, vitalita“ a „Booster“ ako „zdroj prídavnej energie, zosilňovač, posilňovač“). Význam „prídavný zdroj energie“, ktorý tomuto označeniu pripisuje úrad, je obsiahnutý už v samotnom slove „Booster“. Spojenie tohto slova so slovom „Life“ dodáva prihlásenému označeniu osobitný charakter a spôsobuje, že spotrebiteľská verejnosť bude toto označenie vnímať ako informáciu o obchodnom pôvode tovarov.

Zároveň doplnil, že ochrannú známku je potrebné posúdiť komplexne ako celok a nie je možné vytrhávať jednotlivé časti celého označenia a posudzovať ich samostatne. Označenie je prihlasované ako jeden celok a tak je tiež potrebné ho posudzovať.

Prihlasovateľ tiež uviedol, že závery uvedené v správe o prieskume zápisnej spôsobilosti nie sú v súlade s bežnou a zaužívanou rozhodovacou praxou úradu, pretože úrad v nedávnej minulosti zverejnil niekoľko podobných ochranných známk, ktorých prehľad doložil v prílohe. V prílohe podania prihlasovateľ predložil výpis z registra ochranných známk ÚPV ČR, keďže prihlasovateľ si podal zhodnú prihlášku ochrannej známky aj v Českej republike, kde bolo označenie zapísané do registra ochranných známk s číslom zápisu 398736. Zároveň poukázal na skutočnosť, že označenie je nárokované pre farmaceutické prípravky a výživové doplnky, pričom bežný spotrebiteľ je v tejto oblasti veľmi obozretný a pozorne sleduje výrobky, ktoré si chce kúpiť. Je veľmi dobre informovaný a na trhu podobných výrobkov sa dobre orientuje.

Na základe uvedeného v závere požiadal úrad o prehodnotenie výsledku prieskumu a zápis prihláseného označenia do registra ochranných známk.

Záverečné zhodnotenie:

Úrad prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zobral do úvahy všetky vyjadrenia prihlasovateľa, ktoré prihlasovateľ v tejto veci uviedol. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že prihlásené označenie nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach vo vzťahu k prihláseným tovarom v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciu spôsobilosť.

Ak má určité označenie slúžiť ako ochranná známka musí byť toto označenie samo o sebe originálne do takej miery, aby spotrebiteľovi umožnilo rozlíšiť tovary alebo služby na trhu a určiť ich obchodný pôvod. Označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby len v prípade, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlíšiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby).

Pri skúmaní zápisnej spôsobilosti označenia je potrebné posúdiť, či je označenie spôsobilé odlišiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby (tzv. vnútorná rozlišovacia spôsobilosť), pričom je potrebné zobrať do úvahy dojem, akým označenie pôsobí ako celok na relevantného spotrebiteľa s prihliadnutím na charakter a povahu prihlásených tovarov a služieb. Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené. Na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť a nebola uplatnená zápisná výluka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, nestačí, aby sa označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované. Účelom zápisnej výluky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré nemajú schopnosť rozlišovacej spôsobilosti a spotrebiteľia ich budú vnímať len ako všeobecné označenia. Účelom zápisnej výluky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi poukazujúcimi na niektorú z vlastností tovaru alebo služby, pre ktorú sa o zápis žiada. Takéto označenia by mali ostať voľné všetkým subjektom pôsobiacim na trhu s dotknutými tovarmi a službami.

Predmetné označenie je utvorené dvomi slovnými prvkami bez medzery tvoriacimi jedno slovo. Slovný prvok „life“ v preklade z anglického jazyka znamená „život, energia, vitalita“ a slovný prvok „booster“ v preklade z anglického jazyka znamená „zdroj prídavnej energie, zosilňovač, posilňovač“. Vzhľadom na uvedené úrad zastáva názor, že prihlásené označenie má ako celok má význam, resp. bude vnímané vo význame ako „niečo, čo povzbudzujúco pôsobí na vitalitu alebo životnú energiu“ zjednodušene ako „životabudič“.

Za priemerného relevantného spotrebiteľa, z hľadiska ktorého je potrebné posúdiť rozlišovaciu spôsobilosť prihláseného označenia sa považuje riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný spotrebiteľ nárokovaných tovarov. V predmetom prípade predstavuje relevantnú spotrebiteľskú verejnosť široká verejnosť (študenti, mladí dospelí, pracujúca verejnosť, seniori ako koncoví spotrebiteľia tovarov), ktorej sú určené resp. ktorá sa zaujíma o nárokované tovary (súhrnne rôzne farmaceutické prípravky a výživové doplnky prihlásené v triede 5 medzinárodného triedenia) s priemerným stupňom pozornosti a to vrátane spotrebiteľov, ktorí už majú skúsenosť s uvedenými tovarmi a tiež odborná verejnosť s vyšším stupňom pozornosti z radov farmaceutov, lekárnikov prípadne výživových poradcov, ktorí odporúčajú takéto prípravky svojim klientom.

Záver úradu o existencii zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, ktorý úrad vzniesol aj v správe z 25.8.2023, vyplýva z už uvedeného sémantického významu prihláseného označenia a jeho vnímania uvedenou spotrebiteľskou verejnosťou ako celku. Účelom ochrannej známky je rozlíšiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iných subjektov, teda rozlíšenie ich obchodného pôvodu. Úrad zastáva názor, že pokiaľ sa relevantná spotrebiteľská verejnosť stretne s predmetným označením na prihlásených (nárokovaných) tovaroch (súhrnne: rôzne farmaceutické prípravky a výživové doplnky, vitamínové prípravky alebo bylinkové výťažky v triede 5) označenie nebude vnímať ako odkaz na ich obchodný pôvod, ale označenie jej poskytne iba jednoduchú a priamu informáciu o ich druhu, zameraní a charaktere. Konkrétne v prípade tovarov nárokovaných v triede 5 (súhrnne: rôzne farmaceutické prípravky a výživové doplnky, vitamínové prípravky alebo bylinkové výťažky) prihlásené označenie poskytuje relevantnej verejnosti informáciu, že tieto prípravky (doplnky, výťažky) majú po použití schopnosť navodiť pocit prílivu energie alebo životnej sily u spotrebiteľa, resp. uvedené je ich účelom. Vzhľadom k tomu, že označenie je tvorené bežnými slovami s konkrétnym významom vo vzťahu k nárokovaným službám relevantná verejnosť predmetné označenie nebude vnímať ako údaj o obchodnom pôvode nárokovaných tovarov a služieb, ale ako označenie opisné, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Prihlásené označenie je tvorené kombináciou slovných prvkov „Life“ a „Booster“, ktoré sú uvedené bez medzery ako jedno slovo, pričom použitie veľkých písmen „L“ a „B“ má za následok, že tieto slovné prvky sú aj vizuálne definované.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení pripúšťa, že predmetné označenie je tvorené dvoma slovnými prvkami, ktoré síce každé samostatne možno považovať za opisné, avšak ich spojením vzniká nové osobitné označenie, ktoré presahuje súhrn významov jeho jednotlivých častí.

K uvedenému tvrdeniu prihlasovateľa úrad uvádza, že sa nestotožňuje s názorom prihlasovateľa, že spojenie slov „life“ a „booster“ dodáva prihlásenému označeniu osobitný charakter a spôsobuje, že spotrebiteľská verejnosť bude toto označenie vnímať ako informáciu o obchodnom pôvode tovarov. V tejto súvislosti úrad poukazuje na skutočnosť, že vo všeobecnosti pri posudzovaní slovných označení v ustálenej známkovo-právnej praxi platí, že „obyčajná kombinácia prvkov, z ktorých každý je opisný vo vzťahu k vlastnostiam samotných výrobkov alebo služieb, zostáva opisnou vo vzťahu k týmto vlastnostiam. Z jednoduchého spojenia týchto prvkov bez použitia neobvyklých obmien (syntaktických, alebo sémantických), nemôže vzniknúť nič iné než opisné označenie“ (rozsudok SD vo veci C-265/00 – Biomild).

Vzhľadom na uvedené úrad zotrváva na názore, že predmetné označenie ako celok nie je spôsobilé odlišiť služby prihlasovateľa od služieb inej osoby tzn. nedisponuje vnútornou rozlišovacou spôsobilosťou, pretože nemá žiadne osobitné znaky, ktoré by odpútali pozornosť spotrebiteľa od opisného významu prihláseného označenia, ktorý poukazuje na charakter a zamerania nárokovovaných tovarov.

K poukazu prihlasovateľa na iné zapísané ochranné známky, ktorých zoznam predložil v prílohe a ktoré prihlasovateľ považoval svojim obsahom za veľmi podobné prihlásenému označeniu úrad uvádza, že existujúce zápisy ochranných známok nevedú sami osebe k nároku na zápis prihláseného označenia do registra ochranných známok. Rozhodujúcou skutočnosťou v preskúmanom prípade je, či prihlásené označenie má alebo nemá rozlišovaciu spôsobilosť, resp. či je opisné alebo nie, a nie to, či úrad v minulosti zapísal do registra ochrannú známku/ochranné známky, o ktorých sa prihlasovateľ domnieva, že ide o označenia obdobného charakteru ako je prihlásené označenie. Každé konanie vo veciach ochranných známok je samostatným správnym konaním, v ktorom úrad rozhoduje na základe správnej úvahy s ohľadom na skutkový stav, t. j. konkrétne skutkové okolnosti a špecifiká konkrétneho prípadu, pričom úlohou úradu je dostatočne a náležite odôvodniť to rozhodnutie, ktoré je výsledkom konkrétneho konania, a to s poukazom na platnú právnu úpravu, a nie vysvetľovať a odôvodňovať zápisy iných ochranných známok. Zo samotného údaja o zápise ochrannej známky do registra nemôžu byť prihlasovateľovi známe okolnosti toho ktorého zápisného konania (napr. zo samotného zápisu ochrannej známky nemôže byť prihlasovateľovi zrejmé, či v tomto konkrétnom prípade nebolo preukazované nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach). Odkaz na iné zapísané ochranné známky môže byť relevantný iba v prípade, kedy by zahŕňal úplne analogické skutkové okolnosti, čo v prípade ochranných známok, na ktoré poukázal prihlasovateľ, nie je možné konštatovať. V prípade slovných a obrazových ochranných známok, na ktoré prihlasovateľ poukázal vo svojom vyjadrení, ide v porovnaní s prihláseným označením o odlišné označenia, ktoré sú zapísané pre odlišné tovary a služby. S ohľadom na uvedené možno považovať poukaz prihlasovateľa na vyššie uvedené označenia za irelevantný pre posúdenie predmetnej veci.

K argumentácii prihlasovateľa, ktorá poukazovala sa skutočnosť, že prihlásené označenie je označením, ktoré je zapísané v Českej republike ako ochranná známka (doklad o zápise zhodného označenia ÚPV ČR prihlasovateľ predložil) a ktorého zápisná spôsobilosť bola posudzovaná pre zhodné tovary a služby v Českej republike, uvádza úrad nasledovné. Pri posúdení zápisnej spôsobilosti označenia prihláseného na zápis do registra sa úrad riadi zákonom o ochranných známkach, pričom rozhodnutiami úradov iných štátov nie je viazaný. Zápisy ochranných známok zahraničnými národnými úradmi nemožno samé osebe považovať za rozhodujúce pre posúdenie zápisnej spôsobilosti označenia prihláseného na zápis do registra ochranných známok. Je na správnej úvahe toho ktorého úradu, aby vyhodnotil okolnosti daného prípadu a vo veci náležite rozhodol.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu vo vzťahu k zápisným prekážkam podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach ani nepredložil doklady, ktoré by relevantným spôsobom preukázali nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia v súlade s § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

LITVÁKOVÁ A SPOL., s. r. o., Sliačska 1/A, 831 02 Bratislava 3, Slovenská republika

Doručenka

Odosielateľ a príjmateľ

Odosielateľ

ico://sk/30810787

Príjmateľ

ico://sk/36862398

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

23.05.2025 10:52

Doručovaná správa

Identifikátor správy

b6bea863-5ccb-4db5-8d21-13bec4b7082e

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

c9Yh5PW0uxrAqGSUzmK8pPkhTGZWDHjcH7Rkk

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

6def943e-d035-485c-94c8-8ccd134b09d6

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

2ccba979-0852-4d61-94be-c418d8d26a18