

*Banská Bystrica 18.07.2025
OZ 253768/I-19-2025*

ROZHODNUTIE

Vo veci návrhu navrhovateľa Patmat s. r. o., Kmochova 1297, 253 01 Hostivice, Česká republika (ďalej navrhovateľ) na vyhlásenie slovnej ochrannej známky č. 253768 „Autoservis AJETO“ majiteľa Autoservis AJETO, s. r. o., Mokrad' 12, 038 61 Vrútky, Slovenská republika, zastúpeného v konaní spoločnosťou AK JUDr. Silvia Tatarková, s. r. o., Škultétyho 472/10, 036 01 Martin (ďalej majiteľ) za neplatnú, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej úrad) podľa § 37 ods. 6 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

návrh na vyhlásenie ochrannej známky č. 253768 za neplatnú sa zamietá.

Odôvodnenie:

Úradu bol 17.6.2024 doručený návrh na vyhlásenie slovnej ochrannej známky č. 253768 „Autoservis AJETO“ (ďalej napadnutá ochranná známka) za neplatnú podľa § 35 ods. 3 v nadväznosti na § 7 písm. i) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej zákon o ochranných známkach), ktorý sa týka všetkých zapísaných tovarov a služieb v triedach 12, 37 a 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Navrhovateľ hneď v úvode návrhu uviedol, že je oprávnený zastupovať dediča po pánovi Ľubomírovi B., spoluautorovi bábok Pat a Mat a súvisiacich audiovizuálnych diel, a to vo všetkých záležitostiach týkajúcich sa autorských práv k bábkam Pat a Mat, vrátane ich názvu a ich vyobrazenia. Upozornil, že Pat a Mat je medzinárodne rozšírený animovaný televízny seriál o dvoch nezručných domácich majstroch – Patovi a Matovi, pričom pilotný diel pre seriál „...a je to!“ bol odvysielaný už v roku 1976 (rozhodnutie o dedičstve, výtlačok z Wikipédie).

Navrhovateľ ďalej zdôraznil, že dielo - seriál „...a je to!“ a jeho názov požíva ochranu podľa Autorského zákona, pretože je jedinečným výsledkom tvorivej duševnej činnosti autora vnímateľným zmyslom. Uplatnené ustanovenie v zmysle § 7 písm. i) zákona o ochranných známkach navrhovateľ zdôvodnil tým, že majiteľ napadnutej ochrannej známky pri jej podaní použil slovné spojenie „AJETO“ neoprávnene, bez súhlasu navrhovateľa. Tým podľa navrhovateľa došlo k porušeniu autorských práv dedičov po autoroch bábok Pat a Mat, resp. navrhovateľa, ktorý zastupuje dediča po pánovi Ľubomírovi B. Navrhovateľ ďalej konštatoval, že na používanie slovného spojenia AJETO na komerčné účely sú oprávnení iba dedičia po autoroch bábok Pat Mat či osoby, ktoré na to majú od navrhovateľa oprávnenie. Navrhovateľ uviedol, že zápisom označenia „AJETO“ do registra ochranných známk boli dotknuté jeho autorské práva. Zdôraznil, že dielo „...a je to!“ bolo vytvorené už v roku 1976, teda pred podaním prihlášky napadnutej ochrannej známky, pričom dielo „...a je to!“ bolo uverejnené pôvodne v Československu a následne na Slovensku.

Majiteľ požiadal o zápis označenia v tvare „Autoservis AJETO“, čo podľa navrhovateľa znie úplne totožne s autorsky chráneným dielom „...a je to!“. Navrhovateľ poukázal na to, že majiteľ mal na budove svojej prevádzky i na svojich webových stránkach vyobrazené aj postavičky - Pat a Mat, čím podľa názoru navrhovateľa odkazuje na známy názov diela „...a je to!“. Vyobrazenie postavičiek Pat a Mat majiteľ napadnutej ochrannej známky po výzve navrhovateľa odstránil. Navrhovateľ upozornil, že majiteľ pri svojej obchodnej činnosti neoprávnene používal vyobrazenie postavičiek Pat a Mat, a používanie slovného spojenia „AJETO“ považuje za účelové.

Na základe uvedeného navrhovateľ požiadal, aby úrad vyhlásil napadnutú ochrannú známku za neplatnú.

Listom úradu z 10.7.2024 bol predmetný návrh odoslaný majiteľovi na vyjadrenie. Majiteľ bol poučený, že ak sa v stanovenej lehote k návrhu nevyjadrí, úrad vo veci rozhodne podľa obsahu spisu.

Majiteľ vo vyjadrení doručenom úradu 6.9.2024 uviedol, že nesúhlasí s podaným návrhom a skonštatoval, že z výpisu z registra ochranných známk, ktorý vedie Úrad priemyselného vlastníctva Českej republiky je zrejmé, že v súčasnosti neexistuje žiadna platná ochranná známka so slovným spojením „AJETO“, prípadne v jeho obdobných formách. Navrhovateľ tak nedisponuje žiadnymi právami k ochrannej známke.

Pokiaľ by aj existovali nejaké práva navrhovateľa k takejto ochrannej známke, tak by sa viazali na iné tovary a služby, keďže navrhovateľ je vlastníkom práv k seriálovým postavičkám Pat a Mat, t. j. ide o služby zábavného priemyslu, ktoré si nemožno zameniť s poskytovaním služieb autoservisu AJETO.

Majiteľ zdôraznil, že znenie slovnej ochrannej známky je „Autoservis AJETO“ a nie „Autoservis ...a je to!“, a preto nevidí zásah do ochrany práv navrhovateľa. Upozornil, že v obchodnom registri je registrovaných množstvo firiem, ktoré majú v obchodnom mene slovné spojenie *A je to*. Vzhľadom na uvedené považuje majiteľ slovné spojenie *A je to* za spojenie, ktoré je bežne používané a zaužívané, t. j. v ľuďoch neevokuje toto spojenie dielo navrhovateľa, ale skutočnosť, že spoločnosť je schopná prácu urobiť tak, ako má a ako klient očakáva.

Majiteľ napadnutej ochrannej známky podotkol, že zo samotného návrhu vyplýva, že označenie „...a je to“ navrhovateľ v súčasnosti v obchodnom styku už nepoužíva, pretože v súčasnosti vystupuje navrhovateľ pod označením „Pat a Mat“.

V závere vyjadrenia majiteľ zdôraznil, že priemerný spotrebiteľ dokáže rozlíšiť tovary a služby majiteľa od tovarov a služieb navrhovateľa, a to najmä z toho dôvodu, že obchodné meno majiteľa obsahuje aj slovný prvok „autoservis“.

Na základe uvedeného majiteľ požiadal, aby úrad návrh na vyhlásenie ochrannej známky č. 253768 za neplatnú zamietol v celom rozsahu.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Podľa § 35 ods. 3 zákona o ochranných známkach úrad vyhlási ochrannú známku za neplatnú aj na návrh osoby uvedenej v § 7 z dôvodov podľa § 7, ak sa v konaní o vyhlásení ochrannej známky za neplatnú preukáže, že tento dôvod existuje. Podmienky pre uplatnenie starších práv uvedených v § 7 musia byť splnené už ku dňu podania prihlášky alebo ku dňu vzniku práva prednosti návrhom dotknutej ochrannej známky.

Podľa § 7 písm. i) zákona o ochranných známkach sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 osobou, ktorej práva k autorskému dielu by použitím tohto označenia mohli byť dotknuté, ak bolo dielo vytvorené pred dňom podania prihlášky.

V konaní o návrhu na vyhlásenie slovnnej ochrannej známky č. 253768 „Autoservis AJETO“ za neplatnú bolo zistené, že napadnutá ochranná známka majiteľa Autoservis AJETO, s. r. o., Mokrad' 12, 038 61 Vrútky, s právom prednosti od 6.6.2020 bola 12.11.2020 zapísaná do registra pre tovary a služby v triedach 12, 37 a 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Navrhovateľ odôvodnil podanie návrhu tým, že je na základe plnej moci oprávnený zastupovať dediča po pánovi Ľubomírovi B., spoluautorovi bábok Pat a Mat a súvisiacich audiovizuálnych diel vrátane seriálu „...a je to!“, ktorého názov požíva ochranu podľa autorského zákona. Majiteľ pri podaní napadnutej ochrannej známky použil slovné spojenie „AJETO“ neoprávnenne, bez jeho súhlasu. Tým došlo k porušeniu autorských práv dedičov po autoroch bábok Pat a Mat, resp. navrhovateľa. Navrhovateľ uviedol, že zápisom označenia „Autoservis AJETO“ do registra ochranných známok boli dotknuté jeho autorské práva, pričom autorské dielo „...a je to!“ bolo uverejnené v roku 1976 pôvodne v Československu a následne na Slovensku. Podľa navrhovateľa je dotknutým autorským dielom seriál „...a je to!“, pričom seriál a tiež jeho názov požívajú ochranu danú autorským zákonom, lebo sú jedinečným výsledkom tvorivej duševnej činnosti autora vnímateľným zmyslami. Navrhovateľ uviedol, že je na základe plnej moci oprávnený zastupovať dedičov po pánovi Ľubomírovi B., spoluautorovi bábok Pat a Mat a súvisiacich audiovizuálnych diel, a to vo všetkých záležitostiach týkajúcich sa autorských práv k bábkam Pat a Mat, vrátane ich názvu a ich vyobrazenia. Podľa navrhovateľa napadnutá ochranná známka porušuje autorské práva dedičov po autoroch bábok Pat Mat, resp. navrhovateľa, ktorý zastupuje dediča po pánovi Ľubomírovi B., pretože používa názov diela, ktorý je autorsky chránený.

Podmienky na úspešné uplatnenie návrhu na vyhlásenie ochrannej známky za neplatnú podaného podľa § 35 ods. 3 v nadväznosti na § 7 písm. i) zákona o ochranných známkach možno zhrnúť nasledovne:

1. existencia autorského diela,
2. vytvorenie diela pred dňom podania prihlášky napadnutej ochrannej známky,
3. oprávnenie navrhovateľa na uplatnenie práv k autorskému dielu,
4. odôvodnenie ohrozenia práv k autorskému dielu použitím napadnutej ochrannej známky.

Zároveň je potrebné dodať, že uvedené podmienky musia byť splnené kumulatívne, tzn. ak nie je preukázané splnenie čo i len jednej z nich, návrhu na neplatnosť nemožno vyhovieť.

Na preukázanie svojich tvrdení navrhovateľ predložil:

- výtlačok z Wikipédie s článkom „Pat a Mat“, ktorého obsah hovorí o tom, že Pat a Mat je československý, od 90. rokov český, animovaný televízny seriál, v roku 1976 sa po prvýkrát objavila dvojica postavičiek v krátkom filme Kuťáci, ktorý vytvorili režisér Ľubomír Beneš a karikaturista Vladimír Jiránek. Na tento krátky film nadviazalo potom 28 dielov seriálu s názvom „...a je to!“. Postavičky dostali mená Pat a Mat až v roku 1989 a v tomto roku vznikli aj ďalšie diely už pod názvom Pat a Mat v Krátkom filme Praha. V rokoch 2002 až 2004 vzniklo ďalších 28 dielov, ktoré vyrobili Ateliéry Bonton Zlín, časť dielov pripravilo štúdio Anima a časť Patmat film, pričom diely už vyrábali iní autori. V roku 1990 založil Ľubomír Beneš svoje vlastné štúdio animovaného filmu AIF Studio v Prahe a v Zurichu, kde vyrobili ďalších 14 dielov. V roku 1995 však Ľubomír Beneš zomrel a jeho syn Marek Beneš a karikaturista Vladimír Jiránek neskôr štúdio opustili a so sebou si odniesli práva na postavičky Pata a Mata. Od roku 2009 vznikli ďalšie diely pod názvom Pat a Mat na venkově, ktoré natočilo štúdio Patmat film. Seriál bol vydaný aj na DVD nosiči, ako audiokniha, postavičky sa predávajú aj ako hračky a hry pre deti. Postavy Pat a Mat sa objavili aj v rôznych reklamách a súťažiach (dôkaz č. 1);
- kópiu plnej moci podpísanej 27.6.2011, ktorú udelili Bohumila B., Ing. Marek B. a Johana V. spoločnosti Patmat s. r. o. (konateľom spoločnosti je Ing. Marek B.) na výkon všetkých úkonov potrebných na zastupovanie voči tretím osobám vo všetkých záležitostiach týkajúcich sa autorských práv ku všetkým autorským dielam autora Ľubomíra B. vrátane inkasovania autorských honorárov za použitie autorských diel. Z dôkazu nie je možné identifikovať predmet autorského práva (dôkaz č. 2);
- kópiu potvrdenia z 3.5.2000 vystavenú Okresným súdom Praha – západ, v ktorom je uvedené, že na základe uznesenia o dedičstve z 5.6.1996, s právnou účinnosťou od 16.7.1996, sú dedičmi autorských práv výkonného umelca Ľubomíra B. pozostalí, a to dcéra Ing. Barbora V. (tretinový

podiel), syn Ing. Marek B. (tretinový podiel) a manželka Bohumila B. (tretinový podiel), pričom autorské práva nie sú v potvrdení bližšie špecifikované (dôkaz č. 3);

- nedatovaný snímok webovej stránky autoservisajeto.sk majiteľa, ktorým navrhovateľ poukazoval na to, že na informačnej tabuli na budove firmy majiteľa je vedľa slovných prvkov Autoservis Pneuservis umiestnené aj vyobrazenie postavičiek Pat a Mat, nad ktorými je slovné spojenie „AJETO“ (dôkaz č. 4).

Ako už bolo uvedené, pri podaní návrhu z dôvodu zásahu do autorského práva je potrebné, aby osoba podávajúca návrh prostredníctvom predložených dôkazných prostriedkov preukázala existenciu dotknutého autorského diela, oprávnenie na uplatnenie autorských práv, vytvorenie tohto autorského diela pred dňom podania prihlášky napadnutej ochrannej známky a uviedla spôsob, ako by mohli byť práva k tomuto autorskému dielu použitím napadnutej ochrannej známky dotknuté. Navrhovateľ v odôvodnení návrhu ako autorské dielo definoval seriál „...a je to!“ a jeho názov, ktorý požíva ochranu danú autorským zákonom a doložil uznesenie o dedičstve (dôkaz č. 3), z ktorého vyplynulo, že oprávnenými dedičmi autorských práv Lubomíra B. boli určení rovným dielom dcéra Barbora V., syn Marek B. a manželka Bohumila B. Navrhovateľ predložil plnú moc podpísanú 27.6.2011, ktorou Bohumila B., Ing. Marek B. a Johana V. splnomocnili spoločnosť Patmat s. r. o. (konateľom spoločnosti je Marek B.) na výkon všetkých úkonov, ktoré sú potrebné na zastupovanie voči tretím osobám vo všetkých záležitostiach týkajúcich sa autorských práv ku všetkým autorským dielam autora Lubomíra B. vrátane inkasovania autorských honorárov za použitie autorských diel (dôkaz č. 2).

Z dôkazu č. 1 (výtlačok z Wikipédie) vyplynulo, že pilotný diel seriálu „...a je to!“ vznikol už v roku 1976 a následne bol vytvorený rad ďalších dielov s týmto názvom. Predmetný výtlačok okrem iných obsahuje aj informáciu o tom, že „...syn Marek Beneš a Vladimír Jiránek po smrti Lubomíra Beneša v roku 1995 opustili štúdio AIF Štúdio v Prahe a so sebou si odniesli práva na postavičky Pata a Mata, štúdio neskôr vyhlásilo bankrot“. Rovnako z predloženého výtlačku vyplýva, že postavičky vytvoril Lubomír Beneš spolu s Vladimírom Jiráňkom a tiež skutočnosť, že na tvorbe seriálu „...a je to!“ sa podieľali okrem Beneša a Jiráňka mnohí ďalší tvorcovia. K výtlačku z Wikipédie je potrebné podotknúť, že ide o stránku, ktorej obsah je možné kedykoľvek editovať, v tomto prípade ide teda o dôkaz bez možnosti overenia relevantnosti zdrojov, odkiaľ boli informácie čerpané, pokiaľ nie sú podporené inými dôkazmi.

Z predloženého dôkazu č. 3 vyplynulo, že na základe uznesenia o dedičstve z 5.6.1996, s právnou účinnosťou od 16.7.1996, sú dedičmi autorských práv výkonného umelca Lubomíra B. pozostalí, a to dcéra Barbora V. (tretinový podiel), syn Marek B. (tretinový podiel) a manželka Bohumila B. (tretinový podiel). Z dôkazu č. 2 zároveň vyplynulo, že Marek B., Bohumila B. a Johana V. udelili plnú moc na zastupovanie vo všetkých záležitostiach týkajúcich sa autorských práv spoločnosti Patmat, s. r. o. (navrhovateľ). V súvislosti s uvedenými skutočnosťami možno podotknúť, že z dôkazov je zrejماً nezhoda medzi osobami dedičov a splnomocniteľov, ktorú navrhovateľ nijako nevysvetlil (v dôkaze č. 3 je uvedená ako dedička Barbora V. a v dôkaze č. 2 je ako splnomocniteľka uvedená Johana V.).

Po zhodnotení predložených dôkazov jednotlivo aj vo vzájomných súvislostiach nie je možné určiť, ktoré autorské diela, práva k nim a v akom rozsahu prináležali Lubomírovi B. Hoci je v dôkaze č. 1 - výtlačok z Wikipédie, Lubomír B. označený ako režisér, scenárista a tvorca námetu seriálu Pat a Mat, je však uvedený spolu s ďalšími osobami. Z dôkazov vôbec nebolo možné zistiť, v akom rozsahu prináležali Lubomírovi B. práva k seriálu „...a je to!“ a jeho názvu.

V súvislosti s uvedeným nebolo možné ani zistiť, k akým konkrétnym autorským dielam a v akom rozsahu dedičom po Lubomírovi B. prináležia majetkové autorské práva. Ani jeden z dôkazov predložených v konaní jednoznačne nepreukazuje, že Lubomírovi B. patrili autorské práva k predmetnému dielu, resp. jeho názvu - seriálu „...a je to!“, ani v akom rozsahu sa autor Lubomír B. podieľal na tvorbe seriálu – filmového diela s názvom „...a je to!“. Dôkazy nepreukazujú, že Lubomírovi B. prináležali majetkové práva k uvedenému autorskému dielu a v konaní nebol predložený relevantný dôkaz, ktorý by jeho autorské práva a ich rozsah konkrétne definoval. Ako jediný dôkaz, v ktorom je spomenuté, že Lubomír B. je autorom postavičiek Pat a Mat a podieľal sa na tvorbe seriálu, bol totiž predložený len výpis z internetovej

encyklopédie, ktorý nemožno považovať za jednoznačný dôkaz preukazujúci oprávnenie Lubomíra B. na uplatnenie majetkových práv k akémukoľvek autorskému dielu.

Súčasne z predloženého uznesenia o dedičstve, ako už tiež bolo spomenuté, nevyplýva, aké konkrétne práva výkonného umelca zdedili dediči po Lubomírovi B., keďže v predloženej uznesení nie sú tieto práva definované, a teda nie je zrejmé, ktoré autorské diela by mohli byť použitím napadnutej ochrannej známky „Autoservis AJETO“ dotknuté, keďže tieto neboli v dôkazoch žiadnym spôsobom konkretizované.

Na základe predložených dôkazov taktiež nemožno považovať za preukázané, že navrhovateľ je osobou aktívne legitimovanou ako právny nástupca autora. Z doloženej kópie plnej moci (dôkaz č. 2) vyplýva len to, že navrhovateľ je splnomocnený na zastupovanie dedičov po Lubomírovi B. „na všetky úkony, ktoré sú potrebné na zastupovanie voči tretím osobám vo všetkých záležitostiach týkajúcich sa autorských práv ku všetkým autorským dielam autora Lubomíra B.“. To znamená, že navrhovateľ, spoločnosť Patmat s. r. o., na základe tejto plnej moci preukázal len to, že môže vystupovať v pozícii zástupcu dedičov Lubomíra B., ktorým na základe dedenia patria majetkové práva k autorským dielam poručiteľa, avšak táto plná moc nijako nepreukazuje, že by bola spoločnosť Patmat s. r. o. zároveň nositeľom majetkových práv k autorskému dielu „...a je to!“ a teda, že by bola oprávnená vo svojom mene podať návrh na vyhlásenie napadnutej ochrannej známky za neplatnú. Na základe uvedeného je potrebné konštatovať, že ani táto podmienka na úspešné uplatnenie návrhu na vyhlásenie napadnutej ochrannej známky za neplatnú nebola naplnená.

Čo sa týka podmienky ohrozenia práv k autorskému dielu použitím napadnutej ochrannej známky, možno podotknúť, že napadnutá ochranná známka „Autoservis AJETO“ obsahuje časť „AJETO“, ktorá bude vnímaná ako bežne používané slovné spojenie „A JE TO“ vo význame *máme hotovo, niečo je urobené, dokončené*. Napadnutá ochranná známka neobsahuje žiadne iné prvky, ktoré by mohli byť sporné k možným ďalším dielam Lubomíra B. (Pat a Mat, vyobrazenie postavičiek).

Výtlačkom z webovej stránky majiteľa www.autoservisajeto.sk síce navrhovateľ poukazoval na to, že na informačnej tabuli na budove firmy majiteľa bolo vedľa slovných prvkov Autoservis Pneuservis umiestnené aj vyobrazenie postavičiek Pat a Mat so slovným spojením AJETO. V danej súvislosti je však potrebné poukázať na to, že pre posúdenie podmienok uplatneného ustanovenia je rozhodujúca len podoba napadnutej ochrannej známky, v akej bola zapísaná do registra ochranných známok. Napadnutá ochranná známka je slovná ochranná známka „Autoservis AJETO“, tvorená spojením slova Autoservis, označujúceho servisné centrum, a bežne používaného slovného spojenia vyjadrujúceho dokončenie práce. Napadnutá ochranná známka v podobe, v akej je zapísaná do registra ochranných známok „Autoservis AJETO“, neobsahuje a ani nenaznačuje žiadnu súvislosť so seriálom ani s postavami Pat a Mat. Takisto je potrebné uviesť, že pri navrhovateľom uplatnenom dôvode sa neskúma úmysel prihlasovateľa, ktorý sledoval pri podaní prihlášky ochrannej známky, a preto tento argument navrhovateľa možno považovať za nedôvodný.

Po dôkladnom zhodnotení dôkazových materiálov predložených navrhovateľom, a to jednotlivo, ako aj vo vzájomnej súvislosti, možno konštatovať, že navrhovateľ hodnoverným spôsobom nepreukázal, ktoré autorské práva a v akom rozsahu mu prináležia po Lubomírovi B., a preto nie je možné konštatovať, že by majiteľ napadnutou ochrannou známkou mohol zasiahnuť do práv navrhovateľa.

Na úspešné uplatnenie návrhu na vyhlásenie ochrannej známky za neplatnú z dôvodu zásahu do autorského práva podaného podľa § 35 ods. 3 zákona o ochranných známkach musia byť všetky podmienky ustanovenia § 7 písm. i) citovaného zákona (existencia autorského diela, vytvorenie tohto diela pred dňom podania prihlášky napadnutej ochrannej známky, oprávnenie navrhovateľa na uplatnenie práv k autorskému dielu a tiež to, ako môžu byť na základe použitia napadnutej ochrannej známky uvedené práva dotknuté), splnené kumulatívne. Pretože v konaní nebolo hodnoverne preukázané, k akým konkrétnym autorským dielam navrhovateľovi prináležia práva a v akom rozsahu, do ktorých by používaním napadnutej ochrannej známky mohlo byť zasiahnuté, a ani to, že navrhovateľ disponuje takými právami, ktoré by mu umožňovali úspešne sa domôcť vyhlásenia napadnutej ochrannej známky za neplatnú, je potrebné predmetný návrh podaný podľa § 35 ods. 3 zákona v nadväznosti na § 7 písm. i) citovaného zákona o ochranných známkach zamietnuť.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Martin Král
podpredseda úradu

Doručiť:

Patmat s.r.o., Kmochova 1297, 253 01 Hostivice, Česká republika

AK JUDr. Silvia Tatarková, s.r.o., Škultétyho 472/10, 036 01 Martin 1, Slovenská republika

