



Banská Bystrica 13.05.2025
POZ 1330-2024/Z-195-2025

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1330-2024 z 14.5.2024 prihlasovateľa HEATING PRO, s. r. o., Stará Vajnorská 3060/39a, Bratislava-Nové Mesto, ktorého v konaní zastupuje ADVOKÁTSKA A ZNÁMKOVÁ KANCELÁRIA s.r.o., Piešťanská 3, Trnava,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) s príslušným odôvodnením z 12. 8. 2024 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1408-2024 je obrazové označenie

MONITORING PRO

prihlásené pre tovary „Monitorovacie prístroje (nie na lekárske použitie), monitorovacie počítačové programy“ v triede 9 a služby „Dialkové monitorovanie činnosti počítačových systémov“ v triede 42 a „Bezpečnostný dohľad nad objektami prostredníctvom dialkových monitorovacích systémov“ v triede 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia úrad zistil, že vo vzťahu k prihlasovaným tovarom v triede 9, ktoré môžeme hromadne označiť ako *monitorovacie prístroje a softvér* a prihlasovaným službám *dialkového monitorovania činnosti počítačových systémov* v triede 42 a službám *bezpečnostného dohľadu nad objektami prostredníctvom dialkových monitorovacích systémov* v triede 45, nemá prihlasované označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť v zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) uvedeného zákona je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré

v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru, druhu, zamerania alebo iných vlastností prihlásených tovarov a služieb.

Uvedené vyplýva z významu slovných prvkov, ktoré tvoria predmetné prihlásené označenie a tiež z ďalších skutočností, ktoré sú pre posúdenie zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozhodné.

Prihlasovateľ na správu úradu zaslal odpoveď doručení úradu 16. 12. 2024 (vyjadrenie prihlasovateľa), v ktorej uviedol, že predmetné označenie

MONITORING PRO

nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k nej, rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k tovarom a službám, pre ktoré je prihlásené.

Prihlasovateľ spolu s vyjadrením predložil dokumenty (dôkazy) vzťahujúce sa k označeniu „HEATING PRO“, ku ktorým zároveň uviedol ich popis. V texte tohto rozhodnutia uvádza úrad označenie dôkazov tak, ako to uviedol samotný prihlasovateľ.

Dôkaz C – predstavuje printscreeny podstatných častí stránky www.heatingpro.sk, na ktorých vidieť použitie loga HEATING PRO a rozsah činnosti/zákazníkov.

Dôkazy a – tvoria niekoľko námatkovo vybraných faktúr na zákazníkov od prihlasovateľa, nesúcich označenie (logo) HEATING PRO vrátane úplne prvej faktúry z roku 2011 z celkového počtu viac ako 8 000 faktúr od roku 2016. Rozsah/objem podnikateľskej činnosti/hospodárenia prihlasovateľa zverejnený vo verejne dostupných účtovných závierkach na HEATING PRO, s. r. o. - IČO: 47235322 - DIČ: 2023327009 - účtovné závierky a výročné správy - hospodárske výsledky | registeruz.sk, z ktorých vyplýva, že prihlasovateľ je spoločnosťou s obrátmi dlhodobo cca 2 mil. Eur ročne.

Dôkazy b - obsahujú prezentáciu činnosti prihlasovateľa pre fyzické aj právnické osoby už od roku 2011, pričom svoju činnosť komunikuje prihlasovateľ označením v slovnom aj grafickom vyjadrení (logo) HEATING PRO prostredníctvom umiestnenia polepov na asi 15 rôznych áut, ktoré jazdili za zákazníkmi po celom Slovensku. Prihlasovateľ predložil:

- jednu z faktúr na vyhotovenie polepov na automobily,
- dokument návrhu vizualizácie polepov na automobily,
- dve fotografie znázorňujúce automobily nesúce polepy HEATING PRO.

Dôkazy c – predstavujú rôzne ďalšie propagačné a komunikačné materiály obsahujúce dlhodobo používané logo HEATING PRO, ktoré prihlasovateľ používa pri komunikácii so zákazníkmi.

Prihlasovateľ predložil:

- potvrdenie objednávky zo dňa 6.6.2016 a následnú faktúru vyhotovenú dňa 20.7.2016 na inzerciu v časopise Priemysel Dnes;
- vizitky spoločnosti HEATING PRO, s.r.o.;
- vyobrazenia pôvodnej internetovej stránky HEATING PRO a HEATING PRO/ ponúkané služby;
- 4 printscreeny internetovej stránky www.heatingpro.sk;
- printscreen internetovej stránky www.grandiosoft.sk/ webová prezentácia pre HEATING PRO, s.r.o.

Prihlasovateľ doplnil, že servisuje v súčasnosti viac ako 1600 kotlov ročne, obsluhuje 23 kotolní a servisuje 32 kotolní ročne, pričom divízia MONITORING PRO funguje od 2021, s logom a identitou od roku 2023.

Ďalej prihlasovateľ predložil dokumenty (dôkazy) k označeniu „MONITORING PRO“. Ide o nasledovné dôkazy:

Dôkaz E – zobrazuje aktuálne stránky www.monitoringpro.sk.

Prihlasovateľ predložil:

- 4 rôzne printscreeny internetovej stránky www.monitoringpro.sk.

Dôkazy d – tvoria objednávky na vývoj a úpravu aplikácie s názvom MONITORING PRO.

Prihlasovateľ predložil:

- faktúru na webovú aplikáciu s dátumom vytvorenia 2.12.2022,
- faktúru na doplnenie funkcií aplikácie MONITORING PRO s dátumom vytvorenia 20.6.2024.

Dôkazy e – ich obsahom je objednávka, faktúry a výstupy k tvorbe loga MONITORING PRO a webovej/marketingovej komunikácie.

Prihlasovateľ predložil:

- vzorkovník vybraných farieb v palete kódov RGB a CMYK,
- 3 faktúry zálohových platieb na návrh loga, identity výrobku Monitorovacej jednotky a jeho reklamy vystavené v dňoch 19.12.2022, 25.4.2023 a 31.8.2023,
- vyhotovenia loga „MONITORING PRO“ farebné a čiernobiele,
- faktúru na „vypracovanie systému pre uvedené zariadenie na trh MJ systém“ s dátumom vytvorenia 21.11.2022.

Dôkazy f – objednanie a nákup bezpečnostných pásovk a nálepiek na rozvádzače.

Prihlasovateľ predložil:

- faktúru na objednávku tlače nálepiek pre systém monitoring s dátumom vytvorenia 21.11.2023.

V závere svojho vyjadrenia prihlasovateľ uviedol, že cenové údaje na všetkých objednávkach/faktúrach sú z dôvodu ochrany obchodného tajomstva na účely tohto dokazovania vymazané.

Záverečné zhodnotenie:

Úrad prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zbral do úvahy vyjadrenie, dokumenty a doklady, ktoré prihlasovateľ v tejto veci predložil. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že prihlásené označenie nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám v triedach 9, 42 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciu spôsobilosť, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie obsahu, zamerania a charakteru prihlasovaných služieb.

Pri skúmaní zápisnej spôsobilosti označenia je potrebné posúdiť, či je označenie spôsobilé odlišiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby (tzv. vnútorná rozlišovacia spôsobilosť), pričom je potrebné zobrať do úvahy dojem, akým označenie pôsobí ako celok na relevantného spotrebiteľa s prihliadnutím na charakter a povahu prihlásených tovarov a služieb. Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené. Na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť a nebola uplatnená zápisná výlučka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, nestačí, aby sa označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované. Účelom zápisnej výlučky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré nemajú schopnosť rozlišovacej spôsobilosti a spotrebiteľia ich budú vnímať len ako všeobecné označenia. Účelom zápisnej výlučky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi poukazujúcimi na niektorú z vlastností tovaru alebo služby, pre ktorú sa o zápis žiada. Takéto označenia by mali ostať voľné všetkým subjektom pôsobiacim na trhu s dotknutými tovarmi a službami.

Predmetné označenie pozostáva zo slovného prvku „MONITORING PRO“, kde slovný prvok „**monitoring**“ označuje *„sledovanie a zisťovanie údajov o niečom, prieskum, obyč. s následnou analýzou a vyhodnotením; súhrn informácií získaný monitorovaním, umožňujúci predpovedať budúci vývoj niečoho“* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. M – N. Ved. red. A. Jarošová, Bratislava: Veda, vydavateľstvo SAV 2015), a slovný prvok „**pro**“ má vo viacerých jazykoch význam *„pre, za, určený na niečo, s prihliadnutím na niečo, vzhľadom*

na niečo“ (In.: <https://www.dictionary.com/browse/pro>, [https:// dictionary.cambridge.org/dictionary/english/pro](https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/pro)). Grafická úprava predmetného označenia spočíva v bežnom type tlačeneho písma, pričom slovný prvok „monitoring“ je vo farbe červenej a slovný prvok „pro“ vo farbe šedej/sivej.

Za priemerného spotrebiteľa, z hľadiska ktorého je potrebné posúdiť rozlišovaciu spôsobilosť prihlasovaných označení, sa považuje riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný spotrebiteľ nárokováných tovarov a služieb. V predmetnom prípade tvoria relevantnú spotrebiteľskú verejnosť bežní spotrebiteľia zaujímajúci sa a orientujúci sa v oblasti programov a prístrojov na monitorovanie a služieb bezpečnostného a diaľkového monitorovania, ako aj odborníci z týchto oblastí tovarov a služieb.

Záver úradu o existencii zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, ktorý úrad vzniesol aj v správe z 12. 8. 2024, vyplýva z už uvedeného sémantického významu prihláseného označenia ako celku a jeho vnímania spotrebiteľskou verejnosťou. Účelom ochrannej známky je rozlíšiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iných subjektov, teda rozlíšenie ich obchodného pôvodu. Úrad zastáva názor, že pokiaľ sa relevantná spotrebiteľská verejnosť stretne s predmetným označením na prihlásených (nárokováných) tovaroch alebo službách prihlasovaných v triedach 9, 42 a 45 medzinárodného triedenia tovarov, nebude ho vnímať ako označenie obchodného pôvodu, ale len ako opisnú informáciu, že takto označené tovary a služby budú zamerané, určené na *prieskum, sledovanie a zisťovanie údajov o niečom* (teda na monitoring prípadne zaznamenávania údajov).

Rozlišovaciu spôsobilosť označeniu nie je schopná zabezpečiť ani jeho grafická úprava. Úpravu spočívajúcu v bežnom type tlačeneho písma, pričom slovný prvok monitoring je vo farbe červenej a slovný prvok pro vo farbe šedej, posúdil úrad ako minimálnu a bez dištinktívneho prvku, teda takú, ktorá prihlásenému označeniu nedodáva rozlišovaciu spôsobilosť. Použitý typ písma, farebné odlíšenie, ani usporiadanie slovných prvkov v označení nie je ničím výnimočné ani originálne a teda nie je schopné odviesť pozornosť spotrebiteľa od významu slovných prvkov v označení.

Možno doplniť, že prihlasovateľ vo svojom vyjadrení neuviedol argumentáciu, ktorá by záver úradu o nedostatku vnútornej (inherentnej) rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám rozporovala a svoju argumentáciu zamerail na uvádzanie skutočností, ktoré majú osvedčovať nadobudnutú rozlišovaciu spôsobilosť prihláseného označenia v zmysle § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

V nadväznosti na uvedené má úrad za to, že v predmetnom prípade preskúmal a vyhodnotil zápisnú spôsobilosť prihláseného označenia ako celku v súlade s príslušnými ustanoveniami právnej úpravy, pričom konštatuje, že prihlásené označenie je vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom a službám označením opisným tzn. označením bez rozlišovacej spôsobilosti a teda s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach *označenie uvedené v odseku 1 písm. b) až d) sa zapisuje do registra, ak prihlasovateľ preukáže, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené.*

V súvislosti s § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach úrad uvádza, že rozlišovaciu spôsobilosť môže označenie nadobudnúť len intenzívnym a dlhodobým používaním, vďaka ktorému relevantná verejnosť, identifikuje tovary a služby označenia ako tovary a služby pochádzajúce od konkrétnej osoby a označenie nebude považovať za všeobecne používané. Uniesť dôkazné bremeno, t. j. označiť a predložiť potrebné dôkazy a uvedenými dôkazmi svoje tvrdenia o nadobudnutí rozlišovacej spôsobilosti preukázať, musí v zmysle § 52 ods. 1 a 3 zákona o ochranných známkach prihlasovateľ. Úrad v prípadoch, keď prihlasovateľ preukazuje nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia, pri ktorom bol konštatovaný jej nedostatok, posudzuje, či prihlasovateľ prostredníctvom predložených dokladov preukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti označenia v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia a vždy vychádza z okolností konkrétneho prípadu berúc do úvahy viaceré relevantné faktory – predovšetkým charakter označenia, intenzitu, čas, zeme-pisné rozšírenie, dobu jeho používania, podiel, v akom je označenie zastúpené na trhu, výšku investícií vynaložených na jeho propagáciu a pod. Nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pritom posudzuje k časovému

okamihu pred dňom podania prihlášky ochrannej známky a s ohľadom na územný princíp. Okrem toho je potrebné zistiť, či sa používanie označenia vzťahuje k tým tovarom a službám, pre ktoré je prihlásené. V tejto súvislosti tiež úrad zdôrazňuje, že preukázanie používania označenia a preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti sú dve rôzne skutočnosti, pričom ak aj prihlasovateľ preukáže používanie prihláseného označenia, automaticky to neznamená, že preukázal aj nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti tohto označenia pre jeho tovary a služby. Zápis prihláseného označenia do registra ochranných známk bez toho, aby tento zápis bol dostatočne odôvodnený jeho rozlišovacou spôsobilosťou pre tovary a služby prihlasovateľa, by mohol znamenať neopodstatnený zásah do práv ostatných subjektov pôsobiacich v danej oblasti trhu.

Pre účely preukázania nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia prihlasovateľ uviedol a predložil nasledovné dôkazy (doklady), ktoré sa, podľa jeho vyjadrenia, týkali:

1. označenia HEATING PRO.
2. označenia MONITORING PRO.

Úrad všetky predložené doklady a dokumenty (dôkazy) preskúmal samostatne ako aj vo vzájomných súvislostiach a konštatuje, že všetky doklady a dokumenty predložené k označeniu HEATING PRO (1) považuje na účely preukázania nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označenia

MONITORING PRO

v súlade s ustanovením § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach za nerelevantné, keďže tieto dôkazy predmetné prihlásené označenie nijakým spôsobom, ani v nijakej forme neobsahujú, či neprezentujú. Tieto dôkazy preukazujú obchodnú aktivitu prihlasovateľa, avšak z nich nevyplývajú skutočnosti významné, pre preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia v povedomí spotrebiteľov vo vzťahu ku prihlasovaným tovarom a službám pred dátumom podania predmetnej prihlášky ochrannej známky.

Doklady a dokumenty predložené k označeniu MONITORING PRO (2) taktiež nie je možné považovať za dostatočné na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia pred dátumom podania predmetnej prihlášky, keďže ani z nich nevyplývajú skutočnosti, ktoré by boli spôsobilé preukázať splnenie podmienok podľa § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Prihlasovateľom predložené štyri rôzne printscreeny internetovej stránky www.monitoringpro.sk neobsahujú žiadny údaj o dátume (čase), a teda nie je možné ich považovať za relevantné pre účely preukázania nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti pred dátumom podania predmetnej prihlášky. Rovnako tak tieto printscreeny neobsahujú žiadny údaj o návštevnosti stránky www.monitoringpro.sk spotrebiteľmi a teda z nich nemožno vyvodiť záver, aká veľká časť relevantnej spotrebiteľskej verejnosti sa s prihlasovaným označením stretla v súvislosti s nárokovými tovarmi či službami, čo je z hľadiska posúdenia nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti významné. Keďže prihlasovateľ takéto ani obdobné údaje nikde v texte svojho vyjadrenia neuviedol a doklady ich taktiež neobsahujú, predložené doklady nie sú schopné preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti v súlade s § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Predložené faktúry týkajúce sa vývoja a úpravy aplikácie s názvom monitoring pro, ako uviedol prihlasovateľ, úrad preskúmal (a to aj v spojitosti s ostatnými predloženými dôkazmi) a vyhodnotil ich ako nedostatočné pre účely preukázania nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti v súlade s § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach, pretože ide o doklady, ktoré neobsahujú prihlásené označenie resp. neobsahujú označenie v jeho prihlásenom vyhotovení. Navyše ide o faktúry, v ktorých je prihlasovateľ uvedený ako odoberateľ, tzn. že nie sú schopné preukázať, aká časť relevantnej spotrebiteľskej verejnosti sa s predmetným označením stretla v súvislosti s nárokovými tovarmi a službami (nejde o faktúry, ktoré by preukazovali činnosť prihlasovateľa voči spotrebiteľom prihlasovaných tovarov a služieb). Možno doplniť, že faktúra obsahujúca aspoň slovné vyjadrenie označenia MONITORING PRO bola vytvorená dňa 20.6.2024, čiže po dátume podania prihlášky predmetnej ochrannej známky.

Prihlasovateľom predložené objednávky, faktúry a výstupy k tvorbe loga MONITORING PRO a webovej/marketingovej komunikácie úrad taktiež preskúmal a vyhodnotil, že nie sú spôsobilé na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti v súlade s § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach. Uvedené vyplývalo z toho, že predložený vzorkovník farieb či predložené vyhotovenia farebného a čiernobieleho loga neobsahujú žiadne údaje, či relevantné informácie pre účely preukázania nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti označenia

a predložené faktúry troch zálohových platieb (na návrh loga, identity výrobku Monitorovacej jednotky a jeho reklamy) vystavené v dňoch 19.12.2022, 25.4.2023 a 31.8.2023, ako aj faktúra na „vypracovanie systému pre uvedené zariadenie na trh MJ systém“ s dátumom vytvorenia 21.11.2022, neobsahujú predmetné prihlásené označenie. Zároveň možno doplniť, že opätovne ide o faktúry, v ktorých je prihlasovateľ odoberateľom, tzn. že nie sú schopné preukázať, aká časť relevantnej spotrebiteľskej verejnosti sa s predmetným označením stretla v súvislosti s nárokovanými tovarmi a službami.

Prihlasovateľ ďalej predložil dva obrazové doklady, z ktorých jeden obsahuje prihlasované označenie, odkaz na internetovú stránku www.monitoringpro.sk spolu s popisom poskytovaných služieb a druhé iba poskytované služby. Tieto obrazové doklady však nie sú schopné preukázať nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia (a to aj v spojitosti s ostatnými predloženými dôkazmi) najmä z už uvedených dôvodov absencie časového údaj (dátum), ktorý by zjavne preukazoval, že relevantní spotrebiteľia mali možnosť sa s prihláseným označením stretnúť pred dátumom podania prihlášky predmetnej ochrannej známky, ale aj z dôvodov ďalších, a to, že prihlasovateľ nedostatočne popísal o aký doklad ide a teda nie je zrejmé akým spôsobom a v akom množstve sa s ním spotrebiteľia mohli stretnúť.

Z dôkazu, ktorým je objednávka na tlač nálepiek „pre systém monitoring“ s dátumom vytvorenia 21.11.2023, opätovne nie je možné vyhodnotiť v akom množstve, a akým spôsobom sa relevantná spotrebiteľská verejnosť s predmetným označením stretla v súvislosti s nárokovanými tovarmi a službami, a preto aj tento doklad úrad vyhodnotil ako nerelevantný pre účely preukázania nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti v súlade s § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

V nadväznosti na všetky uvedené skutočnosti, po vyhodnotení a posúdení všetkých prihlasovateľom predložených dôkazoch osobitne aj vo vzájomných súvislostiach, úrad zastáva názor, že v prihlasovateľom neboli predložené také doklady, či dokumenty ktoré by preukazovali, že prihlásené označenie bude relevantnou spotrebiteľskou verejnosťou vnímané ako označenie obchodného pôvodu nárokovaných tovarov a služieb, teda, že na základe predmetného označenia dokáže spotrebiteľská verejnosť identifikovať obchodný pôvod prihlásených tovarov a služieb. V konaní tak nebolo preukázané, že prihlasované označenie nadobudlo rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu ku prihlasovaným tovarom a službám pred dátumom podania predmetnej prihlášky ochrannej známky v súlade s § 5 ods. 2 zákona o ochranných známkach.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti predmetného označenia, ktoré nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám v triedach 9, 42 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, a konaní nepredložil doklady, ktorými by preukázal, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom a službám, pre ktoré je prihlasované v zmysle § 5 ods. 2 tohto zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 tohto zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

ADVOKÁTSKA A ZNÁMKOVÁ KANCELÁRIA s.r.o., Piešťanská 3, 917 01 Trnava 1, Slovenská republika

Doručenka

Odosielať a prijímať

Odosielať

ico://sk/30810787

Prijímať

ico://sk/36718599

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

28.05.2025 11:58

Doručovaná správa

Identifikátor správy

bf57ef62-dd0e-49d7-93e1-2e3f24be042f

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

8AizBh1XPaMh/LV+alu/
czS7JyKVrD3Snql6Ek1OeYivK9QGcEBIGKxixeQZ
Haqx/qE+Akg==

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

9b5eb509-2e26-41bf-bfd8-628ce4252664

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

31ec5cca-abb5-4fd6-97f7-fb23e52f54b5