



Banská Bystrica 12.05.2025
POZ 659-2024/Z-192-2025

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannnej známky POZ 659-2024 z 11.3.2024 prihlasovateľa CSM Industry s.r.o., Daxnerova 756, Tisovec, SK, ktorého v konaní zastupuje Jugová Zuzana, Podlesí 277, 757 01 Valašské Meziříčí, CZ,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) s príslušným odôvodnením z 11. 11. 2024 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk, pretože podľa § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 659-2024 je slovné označenie slovné označenie „UNIFIED DEFENSE SOLUTION“ prihlásené pre tovary *Hliníkové profily; kovové vetracie žalúzie; hliníkové lisované profily; hliníkové profily na informačné a zobrazovacie prístroje; kotvy; kovania pre stavebníctvo; kovové bloky; kovové konštrukcie (stavebné materiály); kovové inštalčné priečky (stavebné materiály); kovové hlavice pilierov (stavebné materiály); kovové dosky (stavebné materiály); kovové kontrolné kryty; kovové uholníky (rohové konzoly); kovové kostry stavieb; kovové nosníky; kovový stavebný materiál; drobný železiarsky tovar; kovové stavebné konštrukcie; kovové prenosné stavby v triede 6, Priemyselné roboty; manipulátory (zariadenia na nakladanie a vykladanie); automatické manipulátory (stroje); ohýbačky (stroje); strihacie stroje; rezacie stroje; kovoobrábacie stroje; vŕtacie stroje; sústruhy (obrábacie stroje); frézovačky (stroje); drviace stroje; brúsky (stroje); galvanizačné stroje; pokovovacie stroje; banské stroje v triede 7, Magnety; meracie prístroje; detektory; elektrické monitorovacie prístroje; indikátory strát elektrickej energie; indikátory množstva; indikátory teploty; diaľkové ovládače v triede 9, Vozidlá; dopravné prostriedky na pohyb po zemi, vode, vo vzduchu a po koľajniciach v triede 12, Bojové vozidlá; tanky; motorizované zbrane; strelné zbrane, ich časti a súčasti; munícia; puzdra na zbrane; výstražné strely; rozbušky; výbušniny a pyrotechnika; zariadenie na čistenie zbraní; zameriavacie zariadenia na strelné zbrane okrem ďalekohľadov v triede 13, Káva a čaj; žuvačky; cukrovinky ako reklamné a propagačné predmety v triede 30 a služby Obchodný alebo podnikateľský prieskum; obchodné alebo podnikateľské informácie; reklama; marketing; podpora predaja*

(pre tretie osoby) v triede **35**, *Stavebníctvo (stavebná činnosť); demolácia budov; banské dobývanie prírodných zdrojov; ničenie škodcov (nie v poľnohospodárstve, rybnom hospodárstve, záhradníctve a lesníctve); dezinfekcia; prenájom stavebných strojov a zariadení; prenájom buldozérov; prenájom bagrov a rýpadí; prenájom stavebných žeriavov* v triede **37** a *Kontrola kvality; skúšky materiálov; vedecký výskum* v triede **42** medzinárodného triedenia tovarov a služieb.(ďalej len „predmetné označenie“ alebo „prihlásené označenie“).

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia úrad zistil, že vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám nemá prihlásené označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie účelu, obsahu, zamerania a charakteru týchto tovarov a služieb.

Uvedené vyplýva z významu slovných prvkov (slov), ktoré tvoria predmetné prihlásené označenie a tiež z ďalších skutočností, ktoré sú pre posúdenie zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozhodné.

Prihlasovateľ na správu úradu zaslal odpoveď doručení úradu 9. 12. 2024 (vyjadrenie prihlasovateľa), v ktorej v prvom rade uviedol, že je majiteľom ochranných známk, ktoré tvoria známkový rad; ide o národné ochranné známky OZ 247174 a OZ 247173 a ochrannú známku EÚ č. 018195200. Z uvedeného zoznamu ochranných známk je podľa prihlasovateľa zrejmé, že prihlásené označenia je plným znením skratky „UDS“, reprezentovanej týmito ochrannými známkami, ktoré sú platne registrované. Podľa názoru prihlasovateľa tak relevantná spotrebiteľská verejnosť bude takto prihlásené označenie vnímať a označenie bude ťažiť z ich dostatočnej rozlišovacej spôsobilosti.

Vo vzťahu k relevantnej spotrebiteľskej verejnosti prihlasovateľ uviedol, že sa stotožňuje s konštatovaním, že sa na jednej strane ide o odborníkov z oblasti obranného priemyslu, strojárstva a stavebníctva a na druhej strane o koncových spotrebiteľov tovarov. Zdôraznil však, že v prípade tovarov a služieb prihlasovateľa je za relevantnú spotrebiteľskú verejnosť nutné považovať odbornú verejnosť, ktorá je s ohľadom na charakter činnosti prihlasovateľa dostatočne informovaná a obozretná a možno predpokladať jej vedomosť o jeho starších ochranných známkach. V takomto prípade sú na rozlišovaciu spôsobilosť prihlasovaného označenia vyžadované nižšie nároky, ako by tomu bolo v prípade širšieho okruhu relevantnej spotrebiteľskej verejnosti a najmä okruhu verejnosti, ktorý je tvorený viac laikmi.

Prihlasované označenie považuje prihlasovateľ za označenie s dostatočnou rozlišovacou spôsobilosťou aj z toho dôvodu, že ide o pomerne dlhý názov, ktorý nie je jednoduché a jednoznačné preložiť do slovenčiny a preto možno predpokladať, že spotrebiteľ bude vnímať skôr jeho anglickú verziu. Spojením jednotlivých, samostatne neutrálnych, slovných prvkov „UNIFIED“, „DEFENSE“ a „SOLUTION“ dochádza k vzniku unikátneho označenia, ktoré je dostatočne fantazijné na to, aby bolo schopné odlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od tovarov a služieb iných súťažiteľov na relevantnom trhu. Naznačuje, do akej oblasti spadá činnosť prihlasovateľa, nie je však výhradne jej všeobecným popisom.

V závere svojho vyjadrenia prihlasovateľ zdôraznil, že rozlišovaciu spôsobilosť je vždy nutné posudzovať vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám. V tomto prípade je nosným prvkom prihlasovaného označenia pojem „DEFENSE“, ktorý odkazuje na oblasť obrany v zmysle armády/vojska/zbraní, takže aj v prípade pochybností o rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia, nemožno túto premisu automaticky vzťahovať na celý zoznam tovarov a služieb, ale výhradne na tovary prihlasované v triede 13. Pre zostávajúce prihlásené tovary a služby ide, podľa prihlasovateľa, o bezpochyby označenie fantazijné a teda dostatočne dištinkatívne.

V nadväznosti na skutočnosti uvedené vo vyjadrení, prihlasovateľ požiadal, aby sa v konaní o prihláške ochrannej známky POZ 659-2024 pokračovalo.

Závěrečné zhodnotenie:

Úrad prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zobral do úvahy vyjadrenie, ktoré prihlasovateľ v tejto veci predložil. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že prihlásené označenie nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám v triedach 6, 7, 9, 12, 13, 30, 35, 37 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciu spôsobilosť, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie ich účelu, obsahu, zamerania a charakteru.

Pri skúmaní zápisnej spôsobilosti označenia je potrebné posúdiť, či je označenie spôsobilé odlíšiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby (tzv. vnútorná rozlišovacia spôsobilosť), pričom je potrebné zobrať do úvahy dojem, akým označenie pôsobí ako celok na relevantného spotrebiteľa s prihliadnutím na charakter a povahu prihlásených tovarov a služieb. Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené. Na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť a nebola uplatnená zápisná výlučka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, nestačí, aby sa označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované. Účelom zápisnej výlučky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré nemajú schopnosť rozlišovacej spôsobilosti a spotrebiteľia ich budú vnímať len ako všeobecné označenia. Účelom zápisnej výlučky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi poukazujúcimi na niektorú z vlastností tovaru alebo služby, pre ktorú sa o zápis žiada. Takéto označenia by mali ostať voľné všetkým subjektom pôsobiacim na trhu s dotknutými tovarmi a službami.

Prihlásené označenie je tvorené anglickým slovným spojením UNIFIED DEFENSE SOLUTION, pričom význam jednotlivých prvkov, ktoré tvoria označenie je nasledovný: slovný prvok „unified“ má v slovenčine význam *zjednotený, jednotný, zlúčený, spojený, unifikovaný*), slovný prvok „defense“ má význam *obrana* a slovný prvok „solution“ má význam *riešenie* (In.: Lingea Lexikon 2002, ver.4.10). Prihlásené označenie, ako celok, má tak význam "kompatibilné obranné riešenie" prípadne „jednotné/unifikované obranné riešenie“.

Za priemerného spotrebiteľa, z hľadiska ktorého je potrebné posúdiť rozlišovaciu spôsobilosť prihlasovaných označení, sa považuje riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný spotrebiteľ nárokových tovarov a služieb, teda spotrebiteľ, ktorému sú tieto tovary a služby určené. V predmetnom prípade, vzhľadom na charakter nárokových tovarov a služieb (tovary a služby nárokové v triedach 6, 7, 9, 12, 13, 37 a 42) tvoria relevantnú spotrebiteľskú verejnosť na jednej strane odborníci z oblasti obranného priemyslu, strojárstva, stavebníctva a dopravy a na druhej strane koncoví spotrebiteľia týchto tovarov a služieb. Relevantnou spotrebiteľskou verejnosťou je v predmetnom prípade aj spotrebiteľská verejnosť, ktorej sú určené tovary a služby prihlasované v triedach 30 (súhrnne: reklamné tovary) a 35 (súhrnne: služby prieskumu, reklama, marketing) medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Tieto prihlasované tovary a služby môžu tiež predstavovať súvisiace a doplnkové tovary a služby k ostatným prihlasovaným tovarom a službám, keďže ide o tovary a služby, ktorých účelom je najmä podpora predaja či poskytovania rôznych tovarov a služieb.

V súvislosti s okruhom relevantnej spotrebiteľskej verejnosti úrad dopĺňa, že prihlasovateľ sa vo svojom vyjadrení v zásade stotožnil s názorom, ktorý k tejto otázke uviedol v správe úradu z 11. 11. 2024. Čo sa týka názoru prihlasovateľa, že za relevantnú spotrebiteľskú verejnosť je nutné považovať takú odbornú verejnosť, ktorá je s ohľadom na charakter činnosti prihlasovateľa dostatočne informovaná a obozretná a možno predpokladať jej vedomosť o jeho starších ochranných známkach a že v takomto prípade sú na rozlišovaciu spôsobilosť prihlasovaného označenia vyžadované nižšie nároky, ako by tomu bolo v prípade širšieho okruhu relevantnej spotrebiteľskej verejnosti a najmä okruhu verejnosti, ktorý je tvorený viac laikmi, úrad uvádza nasledovné: V prípade posudzovania inherentnej (vnútornej) rozlišovacej spôsobilosti prihlásených označení (zápisné prekážky v zmysle podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach) úrad postupuje objektívne, t. j. rozhodnými v konaní sú predovšetkým prihlásené označenie, zoznam nárokových tovarov

a služieb a relevantná spotrebiteľská verejnosť. Relevantnou spotrebiteľskou verejnosťou, ako už bolo uvedené, sa však rozumie tá časť verejnosti, ktorej sú určené nárokové tovary a služby vo všeobecnosti, teda nie tá časť verejnosti, ktorú tvoria len spotrebiteľia konkrétneho prihlasovateľa. Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že pri posudzovaní konštatovaných zápisných výluk nie sú rozhodné také skutočnosti, ako je povedomie spotrebiteľov prihlasovateľa o jeho starších ochranných známkach prípadne o jeho konkrétnych výrobkoch či skoršej činnosti. Zároveň v súvislosti s ochrannými známkami, na ktoré prihlasovateľ poukázal vo vyjadrení, možno doplniť, že vzhľadom na prvky, ktoré tieto ochranné známky tvoria, ide o ochranné známky s rozlišovacou spôsobilosťou (písmená/skratky, ktoré tvoria tieto ochranné známky, a ani ochranné známky ako celok nemajú žiaden, všeobecne známy, konkrétny význam vo vzťahu k zapísaným tovarom a službám), hoci (zrejme) vznikli zo začiatočných písmen slov, ktoré tvoria slovné spojenie predstavujúce prihlásené označenie. Poukaz prihlasovateľa na tieto ochranné známky a známkový rad, ktorý známky tvoria, je preto v tomto konaní bez právneho významu a nemôže ovplyvniť záver úradu týkajúci sa inherentnej (vnútornej) rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia.

Záver úradu o existencii zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, ktorý úrad vzniesol aj v správe z 11. 11. 2024, vyplýva z už uvedeného sémantického významu prihláseného označenia ako celku a jeho vnímania spotrebiteľskou verejnosťou. Účelom ochrannej známky je rozlíšiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iných subjektov, teda rozlíšenie ich obchodného pôvodu. Úrad zastáva názor, že pokiaľ sa relevantná spotrebiteľská verejnosť stretne s predmetným označením na prihlásených (nárokových) tovaroch a službách v triedach 6, 7, 9, 12, 13, 35, 37 a 42 nebude toto označenie vnímať ako označenie ich obchodného pôvodu, ale len ako ľahko zrozumiteľnú informáciu s jasným opisným významom a to tak vo vzťahu k tovarom, ktoré majú charakter rôznych druhov zbraní či (bojových) vozidiel a s tým súvisiaceho materiálového, strojového a prístrojového vybavenia (triedy 6, 7, 9, 12, 13) ako aj vo vzťahu k súvisiacim službám technického, výskumného obchodného charakteru (triedy 37, 42 a 35). Označenie bude konkrétne spotrebiteľskou verejnosťou vnímané ako informácia, že ide o technicky normalizované tovary obranného charakteru (prípadne určené na obranu), ktoré je možné vzájomne prepojiť, spájať, zlučovať resp. všestranne navzájom používať v rôznych variantoch, resp. ako informácia o charaktere a zameraní služieb (technické, výskumné a obchodné služby zamerané na tovary obranného charakteru). Spolu s takými tovarmi a službami môžu byť, za účelom ich propagácie, poskytované aj rôzne druhy doplnkových alebo podporných tovarov a služieb v triedach 30 a 35 (rôzne propagačné a reklamné materiály a predmety, vrátane rôznych cukrovín, kávy, čaju a pod. a tiež samotná reklama, marketing, podpora predaja), v nadväznosti na čo, je úrad toho názoru, že prihlásené označenie je označením bez rozlišovacej spôsobilosti aj vo vzťahu k týmto doplnkovým či súvisiacim tovarom a službám. Pokiaľ by sa spotrebiteľ stretol v spojení s prihláseným označením s takými tovarmi a službami, bude ho chápať podľa jeho zrejmého sémantického obsahu, ktorý mu poskytne informáciu o súvislosti týchto tovarov a služieb s tovarmi a službami zameranými na obranné riešenia.

K poukazu prihlasovateľa na skutočnosť, že v prípade prihláseného označenia ide o označenie, ktoré je anglickým slovným spojením, ktoré nie je jednoducho a jednoznačne možné preložiť do slovenčiny úrad uvádza, že v súčasnosti do života slovenskej spoločnosti preniklo a preniká stále viac výrazov a slovných spojení z cudzích jazykov, s čím priamo súvisí aj zvyšovanie úrovne ovládania cudzích jazykov slovenským spotrebiteľom, a to vo všetkých vekových kategóriách. Zároveň je nevyhnutné túto otázku posúdiť v kontexte prihlasovaných tovarov a služieb a relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, tak ako bola zadaná skôr v tomto rozhodnutí, pričom je dôvodné predpokladať, že tejto verejnosti bude sémantický význam prihláseného označenia zrejmý a bude vnímať jeho opisný význam, keďže ide aj o odbornú verejnosť z oblasti obranného priemyslu, strojárstva, stavebníctva či dopravy.

V nadväznosti na uvedené je úrad presvedčený o tom, že v predmetnom prípade preskúmal a vyhodnotil zápisnú spôsobilosť prihláseného označenia ako celku v súlade s príslušnými ustanoveniami právnej úpravy, pričom konštatuje, že prihlásené označenie je vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom a službám označením opisným tzn. označením bez rozlišovacej spôsobilosti a teda s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že

označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti predmetného označenia, ktoré nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k prihláseným tovarom službám v triedach 6, 7, 9, 12, 13, 30, 35, 37 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, a v konaní nepredložil doklady, ktorými by preukázal, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom a službám, pre ktoré je prihlasované v zmysle § 5 ods. 2 tohto zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 tohto zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

JUDr. Lenka Midriaková
riaditeľka odboru

Doručiť:

Jugová Zuzana, Mgr., Podlesí 277, 757 01 Valašské Meziříčí, Česká republika

Opérateur désigné d'origine
LA POSTE SLOVAQUE

AVIS de réception/de livraison/de paiement/d'inscription
DORUČENKA

CN 07

Bureau de dépôt Podací úrad	Date Dátum
Destinataire de l'avis Adresát zásielky	
Mg. Zuzana Jugová Podleší 277 757 01 Valašské Meziříčí Česko	



A. R.

Service des postes
Timbre du bureau renvoyant l'avis
Vec poštovej služby
Pečiatka úradu, ktorý vracia
doručenku späť

Nature de l'envoi - Druh zásielky

☒ Prioritaire/Lettre List	☐ Non prioritaire/ Imprimé Tlačivo	☐ Colis Balík	☐
☒ Recommandé Doporučená zásielka	☐ Valeur déclarée Poistená zásielka		
N° de l'envoi Č. zásielky	Montant Suma	 UP 000 1339 960	
☐ Mandat ordinaire/ de versement Obyč. pouk./Prevod. pouk.	☐ Chèque d'assignation Sek pre poštovú sporiteľňu	Montant Suma	

L'envoi mentionné ci-dessus a été dument Vyššie uvedená zásielka bola riadne		
☒ remis dodaná	☐ payé vyplatená	☐ inscrit en CCP zapísaná na účet
Date Dátum	Signature* Podpis	
21/5/25		
Nom du destinataire en lettres majuscules (ou autre moyen clair d'identification) Meno adresáta veľkými písmenami (alebo iným jasným identifikačným prostriedkom)		
JUGOVA - podleší		

Renvoyer à
Vrátiť do

Nom ou raison sociale Meno alebo názov podniku	Úrad priemyselného vlastníctva SR
Rue et n° Ulica a č.	Švermova 43
	974 04 Banská Bystrica 4
	28
Localité et pays Miesto a krajina	Slovak republic

POZ 659-2024/Z-192-2025 /vix.

* Cet avis pourra être signé par le destinataire, ou, si les règlements du pays de destination le prévoient, par une autre personne autorisée.
* Táto doručenka môže byť podpísaná adresátom alebo iným zástupcom, pokiaľ to predpisy krajiny určenia dovoľujú.

17-005

XI/13

Úrad pre ochranu spotrebitelov SR	
Prijaté dňa: 23-03-2025	
Evidenčné číslo:	Číslo spisu:
Vybavuje:	Prílohy: