



Banská Bystrica 10.04.2025
POZ 1670-2024/Z-150-2025

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1670-2024 z 19.6.2024 prihlasovateľa N I K É, spol. s r.o., Ilkovičova 5981/34, Bratislava-Karlova Ves, SK, ktorého v konaní zastupuje TM & PATENT ATTORNEY NEUSCHL s. r. o., Dostojevského rad 2544/5, Bratislava-Staré Mesto, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi správou úradu s príslušným odôvodnením z 26.9.2024 oznámené, že prihlásené označenie nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochranných známkach“) do registra sa nezapíše označenie, ak nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

TIKET ARÉNA

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1679-2024 je obrazové označenie prihlásené pre tovary v triedach 9, 16, 28 a služby v triedach 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej len „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) zistil, že vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám nemá takéto prihlásené označenie rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach. Uvedené vyplýva z toho, že predmetné označenie predstavuje pre relevantnú spotrebiteľskú verejnosť, ktorá je v tomto prípade tvorená predovšetkým bežnými spotrebiteľmi tovarov a služieb, iba jednoduchú informáciu o poskytovaní tovarov a služieb týkajúcich sa tipovania. Uvedené vyplýva z významu slovných prvkov, ktoré tvoria predmetné označenie, a tiež z ďalších skutočností, ktoré sú pre posúdenie zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach rozhodné.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení zo dňa 21. 3. 2025 uviedol, že je presvedčený o schopnosti prihlasovaného označenia odlíšiť tovary alebo služby jedného výrobcu od výrobcu iného, a teda má za to, že podmienku rozlišovacej spôsobilosti prihlásené označenie spĺňa. Prihlasovateľ ďalej uviedol, že rozlišovaciu spôsobilosť označenia je nutné posudzovať z objektívneho aj subjektívneho hľadiska. Objektívny rozmer rozlišovacej spôsobilosti znamená, že posudzované označenie musí byť čo do obsahu aj prevedenia natoľko originálne, že jeho individuálne prvky umožnia spoľahlivo odlíšiť tovary, pre ktoré sa používa. Subjektívnym kritériom je

vlastné vnímanie spotrebiteľa – t. j. či je spotrebiteľ schopný skrz prihlasované označenie rozoznať ním označený tovar a tento si spojiť s jeho výrobcom. Rozlišovaciu spôsobilosť je nutné posudzovať z pohľadu priemerného spotrebiteľa a vo vzťahu k tovarom, pre ktoré je určený. Každé označenie je nutné vnímať ako celok, nie posudzovať a hodnotiť jednotlivo každý z prvkov, pretože tým by bola potlačená vlastná funkcia tvorby viacslovných ochranných známk.

Prihlasovateľ uviedol, že sa jedná o obrazové označenie, kde oranžový podklad, na ktorom je slovný prvok TIKET ARÉNA umiestnený, je typický práve pre neho. Kombinácia oranžovej farby a jej odtieňov, ktoré sú obsiahnuté aj v označení, tvoriacom prihlásenú ochrannú známku, sú neodmysliteľné späté so spoločnosťou N I K É, spol. s r.o. od jej založenia a pôsobenia na relevantnom trhu a to až do súčasnosti, pričom všetky aktivity prihlasovateľa, a to aj v súvislosti s tovarmi a službami, pre ktoré bola prihlásená aj POZ 1670-2024, sú so spomínanými farbami a ich farbenými kombináciami neodmysliteľné spojené. Ako príklad poukázal na logo prihlasovateľa, ním používané v prevedení:



ktoré je okrem iného aj základom pre viaceré ochranné známky prihlasovateľa.

Za potrebné považoval prihlasovateľ zdôrazniť, že zákon o ochranných známkach nepredpokladá, aby každé označenie, ktoré bude do registra ochranných známk prihlásené, automaticky predstavovalo označenie s vysokou mierou rozlišovacej spôsobilosti, pričom rozhodujúce pre zápis je, aby označenie malo aspoň minimálnu mieru schopnosti rozlíšiť tovary a služby, pre ktoré je prihlásené, od tovarov a služieb poskytovaných inou osobou.

Čo sa týka samotnej rozlišovacej spôsobilosti slovného spojenia „TIKET ARÉNA“, prihlasovateľ sa nestotožnil s výsledkom prieskumu zápisnej spôsobilosti, podľa ktorého predmet prihlášky ochrannej známky ako celok je vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám označením bez rozlišovacej spôsobilosti, nakoľko má za to, že prípadný popisný charakter ochrannej známky musí byť zisťovaný tak vo vzťahu ku každému jednému slovu, ako aj k prihlasovanému označeniu ako celku. Každá rozpoznateľná odchýlka vo formulácii prihlasovaného slovného spojenia od spôsobu obvyklého vyjadrovania dotknutej skupiny spotrebiteľov, ktoré prepožičiava slovnému spojeniu rozlišovaciu spôsobilosť umožňuje jeho registráciu ako ochrannej známky.

Uviedol, že slovné spojenie „TIKET ARÉNA“ je jedinečným a originálnym na slovenskom trhu a umožňuje spotrebiteľovi bez ďalšieho rozlíšiť tovary a služby pochádzajúce od prihlasovateľa a rôznych osôb, a teda slovné spojenie „TIKET ARÉNA“ ako také spĺňa podmienky zápisnej spôsobilosti, keďže je novotvarom, umelým slovným spojením vytvoreným prihlasovateľom, ktoré, ako vyplýva z rešerší, pred podaním prihlášky ochrannej známky nebolo v žiadnej súvislosti používané a ako také nemohlo byť zaužívaným. Naopak, prihlasovateľ má za to, že prihlasované označenie sa vyznačuje takou mierou originality, ktorá umožňuje individualizáciu tovarov a služieb označených prihlasovaným označením a pochádzajúcich od prihlasovateľa. Podľa jeho názoru uvedené skutočnosti preukazujú, že označenie, prihlasované ako slovná ochranná známka TIKET ARÉNA, je schopné rozlíšiť tovary a služby pochádzajúce od prihlasovateľa, od tovarov a služieb poskytovaných inými subjektmi.

Na základe všetkých skutočností uvedených vo vyjadrení má prihlasovateľ za to, že POZ 1679-2024 spĺňa predpoklady stanovené § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach na zápis do registra ochranných známk.

Záverečné zhodnotenie:

Úrad prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zbral do úvahy všetky vyjadrenia prihlasovateľa, ktoré prihlasovateľ v tejto veci uviedol. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že prihlásené označenie nespĺňa podmienky v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach vo vzťahu k prihláseným tovarom v triedach 9, 16, 28 a službám v triedach 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb pre zápis ako ochranná známka.

Ak má určité označenie slúžiť ako ochranná známka musí byť toto označenie samo o sebe originálne do takej miery, aby spotrebiteľovi umožnilo rozlíšiť tovary alebo služby na trhu a určiť ich obchodný pôvod. Označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby len v prípade, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlíšiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby). Pri skúmaní zápisnej spôsobilosti označenia je potrebné posúdiť, či je označenie spôsobilé odlíšiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby (tzv. vnútorná rozlišovacia spôsobilosť), pričom je potrebné zobrať do úvahy dojem, akým označenie pôsobí ako celok na relevantného spotrebiteľa s prihliadnutím na charakter a povahu prihlásených tovarov a služieb. Relevantným spotrebiteľom sa rozumie najmä potenciálny spotrebiteľ daného druhu tovarov alebo služieb, osoby zapojené do distribučnej siete, prípadne obchodné kruhy zaoberajúce sa takým druhom tovarov alebo služieb, pre ktoré je označenie prihlásené. Na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť a nebola uplatnená zápisná výluka podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, nestačí, aby sa označenie len odlišovalo od iných zapísaných alebo známych označení, ale je potrebné, aby svojou formou a obsahom bolo do takej miery originálne, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované. Účelom zápisnej výluky uvedenej v § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach je zabrániť zápisu označení, ktoré sú tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré nemajú schopnosť rozlišovacej spôsobilosti a spotrebiteľia ich budú vnímať len ako všeobecné označenia.

Predmetné označenie je tvorené spojením slovných prvkov „TIKET“ a „ARÉNA“ štandardnom type veľkého tlačeneho písma. Slovný prvok „tiket“ označuje stávkový lístok, blanketa na tipovanie (In.: Krátky slovník slovenského jazyka z r. 2003) a slovný prvok "aréna" znamená oblasť, sféru stretávania sa rozličných záujmov, zápasisko: vstup do politickej arény; vystúpenie na medzinárodnej aréne; nové mená v kultúrnej aréne; aréna tvorivosti (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. A – G., Veda, Bratislava, 2006). Označenie ako celok je možné z významového hľadiska interpretovať ako oblasť, sféru stretávania sa ľudí, ktorí tipujú, resp. miesto kde dochádza k zdieľaniu tiketov.

Za priemerného spotrebiteľa, z hľadiska ktorého je potrebné posúdiť rozlišovaciu spôsobilosť prihlasovaných označení, sa považuje riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný spotrebiteľ nárokováných tovarov a služieb. V predmetnom prípade je relevantnou spotrebiteľskou verejnosťou prihlásených tovarov a služieb, vzhľadom na ich charakter, široká spotrebiteľská verejnosť, ako aj odborníci z príslušných oblastí týchto tovarov a služieb s priemerným stupňom pozornosti.

Záver úradu o existencii zápisných prekážok podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, ktorý úrad vzniesol aj v správe z 26. 9. 2024, vyplýva z už uvedeného sémantického významu prihláseného označenia a jeho vnímania spotrebiteľskou verejnosťou. Pokiaľ sa relevantná spotrebiteľská verejnosť stretne s predmetným označením na prihlásených (nárokováných) tovaroch a službách, ktoré je možné súhrne označiť ako „elektronické stieracie žreby na lotériové hry (softvér)“ v triede 9, „stieracie žreby (na lotériové hry); výherné hracie automaty; hracie žreby a tikety“ v triede 28 a služby „organizovanie a vedenie lotérií a stávkových hier; organizovanie lotérií a stávkových hier prostredníctvom internetu; organizovanie a vedenie hier o peniaze; organizovanie elektronických kurzových stávok; organizovanie kurzových stávok; organizovanie kurzových stávok prostredníctvom internetu; hazardné hry (herne)“ v triede 41, bude vnímať prihlásené slovné označenie „TIKET ARÉNA“ vo vzťahu k týmto tovarom a službám iba ako miesto, kde dochádza k zdieľaniu informácií o tiketoch, tipovaní a návodov ako tipovať. Ako úrad zistil prieskumom na internete predmetné spojenie používa viacero poskytovateľov tipovacích služieb ako miesto (predovšetkým na webových stránkach jednotlivých spoločností) kde spotrebiteľia - tipéri hľadajú informácie o tipovaní a delia sa o svoje tikety navzájom (napr. Tiket aréna Tipsport, Tiket aréna Fortuna). Prihlásené označenie nemá žiadny druhotný alebo skrytý význam, žiadne zvláštne prvky a jeho odkaz pre spotrebiteľa je prostý, priamy a jednoznačný. Ide o vcelku jednoduchú správu, ktorú je možné priradiť akémukoľvek subjektu poskytujúcemu tovary alebo služby v danej oblasti, pričom prirodzeným dôsledkom je to, že predmetné označenie neoznačuje obchodný pôvod týchto tovarov a služieb. S vyššie uvedenými tovarmi a službami taktiež priamo súvisia ostatné prihlásené tovary v triedach 9, 16 a 28 (rôzne elektronické prístroje a zariadenia, softvér, hry, hracie automaty a prístroje na elektronické hry, videohry, elektronické a tlačené nosiče informácií, kancelárske potreby), ako aj služby prihlásené v triedach 35, 38 a 41, ktoré možno súhrnne označiť ako obchodno-reklamné služby, administratívne a kancelárske služby, telekomunikačné služby, vzdelávacie, zábavné a vydavateľské služby. Úrad ich považuje za súvisiace a podporné, ktoré svojím obsahom môžu byť zamerané na zábavné programy s tematikou

tipovania, resp. budú súvisieť s lotériami a ich organizovaním, preto označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto prihláseným tovarom a službám. Inak povedané, prihlásené označenie nedisponuje žiadnym prvkom, na základe ktorého by relevantná spotrebiteľská verejnosť bola schopná spojiť pôvod takto označených tovarov a služieb s prihlasovateľom.

Pokiaľ ide o grafickú úpravu, použitie štandardného tlačeneho písma veľkej abecedy na oranžovom pozadí, ako aj usporiadanie slovných prvkov diagonálne, úrad ju vyhodnotil ako nedostatočnú na odpútanie pozornosti spotrebiteľa od opisnej informácie, ktorá je obsahom slovných prvkov tvoriacich označenie. Prihlasovateľ uviedol, že oranžová farba, ktorá tvorí pozadie označenia je pre neho typická avšak okrem poukázania na ochranné známky, žiadne relevantné dôkazy o identifikácii prihlasovateľa na základe oranžovej farby, nepredložil.

Úrad sa tak nestotožňuje s názorom prihlasovateľa, že prihlásené označenie, ako celok disponuje aspoň minimálnym stupňom rozlišovacej spôsobilosti, resp. že ide o jedinečné či originálne označenie. Prihlásené označenie pozostáva zo slov, ktoré majú jasný obsah vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám a takéto slovné označenie je dnes bežné (používanie aj inými subjektami), nie je neobvyklé a spotrebiteľská verejnosť sa s nimi stretáva, čoho dôsledkom je, že význam takéhoto označenia jej bude zrejmý. Umiestnenie takéhoto označenia na oranžovom podklade úrad vyhodnotil ako nedostatočné na odpútanie pozornosti spotrebiteľa od opisnej informácie, ktorá je obsahom týchto slov. Rozlišovacia spôsobilosť označenia sa posudzuje vždy na základe toho, či relevantná spotrebiteľská verejnosť vníma označenie ako dištinkívne s ohľadom na nárokované tovary alebo služby, t. j. či ho vníma ako označenie ich obchodného pôvodu.

Vzhľadom na vyššie uvedené má úrad za to, že predmetné označenie je vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby (resp. iných subjektov), čo prihlásené označenie nie je schopné plniť, a preto ho s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu vo vzťahu k zápisným prekážkam podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach a nepredložil také doklady, ktoré by preukázali nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Karol Klavec
poverený zastupovaním riaditeľky odboru

Doručiť:

TM & PATENT ATTORNEY NEUSCHL s. r. o., Dostojevského rad 2544/5, 811 09 Bratislava 1, Slovenská republika

Doručenka

Odosielať a prijímať

Odosielať

ico://sk/30810787

Prijímať

ico://sk/44596332

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

22.04.2025 08:55

Doručovaná správa

Identifikátor správy

67f6748a-5b9c-4bd7-8f30-f0aa46a2a4bf

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

ISYsHEC4V2Cj9dnZbYSBUirjWPGSyOqY8tmS2ScpbNDmUpGa9xbhaSfA==

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

be0e0b3f-6d53-474e-8f24-ab7820186d76

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

e316c3fa-937b-41a0-a7fb-f9d7328dd27c