



Banská Bystrica 01.04.2025
POZ 629-2024/Z-140-2025

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 629-2024 zo 7.3.2024 prihlasovateľa Slovenská footgolfová asociácia, Medveďovej 1575/13, Bratislava-Petržalka, ktorého v konaní zastupuje BRANDMARKS s. r. o., J. Farkasa 3968/12, Senec,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. h) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 26.8.2024 uviedol, že obrazové označenie



prihlásené pre tovary a služby v triedach 16, 18, 21, 24, 25, 28, 35, 38, 41 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“), nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Úrad uviedol, že prihlasované označenie ako celok nemôže byť zapísané do registra ochranných známk, pretože obsahuje bez súhlasu príslušných orgánov, označenia chránené podľa medzinárodného dohovoru. Uvedené vyplýva z toho, že obrazové vyjadrenie predmetného označenia obsahuje okrem iných aj grafické prvky tvorené modrým trojvrším, na ktorého strednom vyvýšenom vršku je umiestnený dvojkríž bielej farby na červenom pozadí. Celé označenie pozostáva z viacerých grafických ale aj slovných prvkov, pričom jedným zo slovných prvkov je aj slovný prvok „SLOVAK“, ktorý podporuje a umocňuje už spomínaný grafický prvok slovenského štátneho symbolu.

Úrad ďalej uviedol, že Prevedenie *dvojkříža a trojvrší a ich rozloženie*, na prihlásenom označení sa vo vysokej miere zhoduje s vyobrazením *dvojkříža a trojvrší na štátnom znaku Slovenskej republiky*, ktorého vyobrazenie je podľa zákona č. 63/1993 o štátnych symboloch Slovenskej republiky a ich používaní v § 2 č.1 definované: „*Štátny znak Slovenskej republiky tvorí na červenom ranogotickom štíte dvojité strieborné kríž, vztýčený na strednom vyvýšenom vršku modrého trojvrší. Driek a ramená kríža sú na koncoch rozšírené a vhlbené, vrchy sú oblé.*“ (Dostupné na: <https://archiv.vlada.gov.sk/old.uv/7889/statny-znak.html>). Ten istý zákon v § 2 č.3 hovorí, že „*Striebornú farbu dvojitého kríža v štátnom znaku možno pri jeho farebnom vyobrazení nahradiť i bielou farbou.*“ (Dostupné na: <https://archiv.vlada.gov.sk/old.uv/7889/statnyznak.html>).

Úrad ďalej uviedol, že podľa § 5 ods. 1 písm. h) zákona o ochranných známkach za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré obsahuje, bez súhlasu príslušných orgánov, označenia chránené podľa medzinárodného dohovoru. Takýto záväzok vyplýva pre Slovenskú republiku z Parížskeho dohovoru na ochranu priemyselného vlastníctva. V článku 6 ter ods. 1 písm. a) Parížskeho dohovoru o ochrane priemyselného vlastníctva (ďalej „článok 6“ ter Parížskeho dohovoru) sa únijské krajiny zhodli na tom, že odmietnu alebo zrušia zápis a vhodnými opatreniami zakážu, aby bez splnomocnenia príslušných miest sa používali ako továrenské alebo obchodné známky alebo ako časti týchto známk erby, vlajky a iné znaky štátnej zvrchovanosti únijských krajín, úradné skúšobné, puncové a záručné značky u nich zavedené, ako aj každé napodobeniny z heraldického hľadiska.

Úrad na základe prieskumu konštatoval, že uvedené obrazové prvky označenia sa vo vysokej miere zhodujú s vyobrazením štátneho znaku Slovenskej republiky, čo nemožno v prípade prihláseného označenia, ktoré má byť zapísané ako ochranná známka, opomenúť. Preto pokiaľ prihlasovateľ predmetného označenia nebude mať udelený súhlas prostredníctvom splnomocnenia príslušných orgánov k tomu, aby prihlasované označenie obsahujúce napodobeninu štátneho znaku Slovenskej republiky mohlo byť používané ako ochranná známka, nie je možné predmetné označenie zapísať do registra ochranných známk.

Podľa § 28 ods. 4 zákona o ochranných známkach ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Prihlasovateľ sa v stanovenej, a ani predĺženej lehote do 4.3.2025 ku vzneseným námietkam úradu uvedeným v správe o prieskume zápisnej spôsobilosti zo dňa 26.8.2024 nevyjadril, ani nepredložil potrebný súhlas. Úrad naďalej trvá na vznesených námietkach a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 toho zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať Správnym súdom v Banskej Bystrici na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Karol Klavec
poverený zastupovaním riaditeľky odboru

Doručiť:

BRANDMARKS s. r. o., J. Farkasa 3968/12, 903 01 Senec, Slovenská republika

Doručenka

Odosielať a prijímať

Odosielať

ico://sk/30810787

Prijímať

ico://sk/45359989

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

17.04.2025 00:18

Doručovaná správa

Identifikátor správy

d861696e-f037-4009-850b-35fffe0faf3b

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ

<http://www.w3.org/2001/04/xmlenc#sha512>

Hodnota

xQIN1eyBUOS21lr2a4il8vfqabjewpVH8oud7GS8F
LFcA/yIjPTRtDKDQDH//VA==

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

f3de3dad-4455-454e-9dd0-28fc0278d7ea

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

e7187340-5595-4e97-94a5-7c255860ee56