





Banská Bystrica 19.12.2025
POZ 2801-2024/N-130-2025

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa OZ CHORUS VIA MUSICA, Tulčík 328, 082 13 Tulčík (ďalej namietateľ), proti zápisu obrazového označenia  do registra ochranných známkov, prihláseného 29.10.2024 prihlasovateľkou Erikou Haas, Na Bikoši 14766/10, 080 01 Prešov, zastúpenou v konaní advokátom JUDr. Miroslavom Vidovenecom, Nám. Osloboditeľov 940/1, 071 01 Michalovce (ďalej prihlasovateľka), pod číslom spisu POZ 2801-2024 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 18.12.2024, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej úrad) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

námietkam sa vyhovuje a prihláška obrazovej ochrannej známky  číslo spisu POZ 2801-2024 sa zamietá.

Odôvodnenie:

Proti zápisu obrazového označenia  do registra ochranných známkov, číslo spisu POZ 2801-2024 (ďalej aj zverejnené označenie) boli 10.3.2024 podané námietky týkajúce sa všetkých prihlásených tovarov a služieb v triedach 9, 16 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ podal námietky podľa § 30 v spojení s ustanovením § 7 písm. c), písm. d) a písm. j) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj zákon o ochranných známkach).

Namietateľ v podaní námietok uviedol, že Rada OZ Chorus Via Musica na svojom zasadnutí prerokovala a prehodnotila podanie námietok proti zápisu zverejneného označenia, pretože nesúhlasí s rozhodnutím prihlasovateľky podať prihlášku zverejneného označenia na zápis ako ochrannej známky.

Podľa namietateľa prihlasovateľka nemala právo podať túto prihlášku, pretože zverejnené označenie nevytvorila vlastnou činnosťou, nestála pri zrode zboru a neskôr občianskeho združenia, až o niečo neskôr sa stala dirigentkou. Nebyť iných ľudí, spevákov a ich pravidelných skúšok namietateľ by nemohol fungovať. Namietateľ dodnes používa názov „Chorus Via Musica“ a prezentuje sa ním od začiatku svojej činnosti, resp. registráciou od roku 2009. Namietateľ prezentuje svoj program na festivaloch, súťažiach, prehliadkach, koncertoch cez rôzne projekty, stretnutia s mládežou, alebo v rôznych sociálnych zariadeniach nielen v meste Prešov ale na celom Slovensku a v zahraničí. Svoje logo a názov uvádza na všetkých plagátoch pri daných koncertoch, na tričkách, pri požiadavkách na dotácie, na vydávaných CD. O namietateľovi sú vydávané články v časopisoch a novinách na Slovensku aj v zahraničí.

Namietateľ ďalej uviedol, že pred jeho vznikom v roku 2007 bola požiadaná skupina ľudí - spevákov inou členkou, nie prihlasovateľkou, o výpomoc spevokolu pri programoch určitej šermiarskej skupiny. Tak vznikla

skupina 12 členov spevokolu, ktorý ešte nemal názov a táto spevácka skupina sa podieľala na rôznych programoch. Prihlasovateľka bola radovou členkou zboru a po určitom čase sa začala venovať zboru ako dirigentka. O dva roky neskôr - 28.8.2009 vzniklo občianske združenie Chorus Via Musica. Jeho názov vznikol spontánne vďaka návrhom všetkých členov, ktorí potom rozhodli na členskej schôdzi o konečnom názve a o jeho registrácii. Takto vzniklo logo aj názov, ktorým sa namietateľ prezentuje už 15 rokov. Rokmi sa menila aj zostava členov.

Podľa namietateľa nikoho z členov nenapadlo zmeniť názov, alebo si dať žiadosť o zápis ochrannej známky do registra. Prihlasovateľka to zmenila v októbri 2024, kedy pri činnosti namietateľa vznikli problémy, prihlasovateľka sa v tej dobe po voľbách nedostala do Rady OZ a na schôdzi, ktorú zvolala 29.10.2024 vyhlásila, že zbor už dirigovať nebude, pričom ešte v ten deň podala žiadosť o zápis ochrannej známky do registra na logo a názov občianskeho združenia.

Namietateľ tiež poukázal na to, že prihlasovateľka 9.10.2024 dala zaregistrovať nové občianske združenie pod názvom Via Musica, pričom o tomto jej rozhodnutí nikto nevedel, ani nikoho neinformovala. Podľa namietateľa prihlasovateľka ešte ako predseda občianskeho združenia v niekoľkých bodoch porušila stanovy, po zmene štatutára vybrala bez súhlasu finančnú čiastku na vyplatenie svojho právnikovi pre vlastné účely, zablokovala prístup na účet v banke a neodovzdala pôvodnú pečiatku občianskeho združenia. Členovia občianskeho združenia, ktorí ostali aj naďalej pracovať v zbere pod týmto názvom nesúhlasia s jej konaním, a preto bolo rozhodnuté o podaní námietok proti zápisu zverejneného označenia do registra ochranných známk.


Správou úradu z 20.3.2025 bola prihlasovateľka vyzvaná, aby sa vyjadrila k podaným námietkam.

Prihlasovateľka si výzvu úradu preukázateľne prevzala 24.3.2025, pričom sa v stanovenej lehote do 20.5.2025 k podaným námietkam nevyjadrila.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

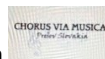
Namietateľ podal námietky podľa § 30 v nadväznosti na § 7 písm. c), písm. d) a písm. j) zákona o ochranných známkach.

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška obrazovej ochrannej známky  , číslo spisu POZ 2801-2024, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 29.10.2024, prihlasovateľkou Erikou Haas, Na Bikoši 14766/10, 080 01 Prešov a zverejnená vo Vestníku úradu 18.12.2024 pre tovary a služby v triedach 9, 16 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. j) zákona o ochranných známkach

Podľa § 7 písm. j) zákona o ochranných známkach sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 osobou, ktorá je dotknutá na svojich právach prihláškou, ktorá nebola podaná v dobrej viere.

Namietateľ takto uplatnený dôvod odôvodnil tým, že prihlasovateľka nemala právo podať prihlášku zverejneného označenia, pretože toto označenie nevytvorila, nestála pri zrode občianskeho združenia nesúcim tento názov, pod ktorým vykonával činnosť, až o niečo neskôr sa stala dirigentkou. Namietateľ dodnes používa tento názov a logo, prezentuje sa ním od začiatku svojej činnosti, t. j. od roku 2009, na festivaloch, súťažiach, prehliadkach, koncertoch cez rôzne projekty, stretnutia s mládežou, alebo v rôznych sociálnych zariadeniach v meste Prešov, aj na celom Slovensku a v zahraničí. Svoje logo a názov uvádza namietateľ na všetkých plagátoch pri daných koncertoch, na tričkách, pri požiadavkách na dotácie, na vydávaných CD. O namietateľovi sú vydávané články v časopisoch a novinách na Slovensku aj v zahraničí.



Prihlasovateľka mala dlhodobú vedomosť o používaní označenia namietateľom a podaním prihlášky ochrannej známky sa snaží len využiť namietateľove označenie pre seba a pre svoju činnosť keďže sa po voľbách nedostala do Rady OZ, vyhlásila, že už nebude dirigentkou a od namietateľa odišla, pričom podľa namietateľa porušila stanovy OZ, neoprávnene si vybrala z účtu OZ finančnú čiastku, zablokovala prístup na účet OZ a neodovzdala pôvodnú pečiatku OZ. Následne podala prihlášku ochrannej známky, ktorej vyobrazenie je veľmi podobné/zhodné s označením používaným namietateľom. Z uvedeného je podľa namietateľa zrejmé, že zverejnené označenie nebolo vytvorené nezávisle a nebolo podané ako prihláška ochrannej známky v dobrej viere, ale s úmyslom poškodiť namietateľa.

V súvislosti s argumentmi namietateľa je nutné uviesť, že námietky proti zápisu označenia do registra podľa uplatneného námietkového ustanovenia môže podať ten, kto je dotknutý na svojich právach prihláškou ochrannej známky, ktorá nebola podaná v dobrej viere. Účelom ustanovenia § 7 písm. j) citovaného zákona je zabrániť zápisu ochranných známk podaných v nie dobrej viere, resp. vice versa v zlej viere, keď táto nie je zjavná a úrad sa o jej existencii nemôže dozvedieť v rámci svojej činnosti.

Dobrá viera ako vnútorný psychický stav (subjektívne presvedčenie) nie je a ani sama osebe nemôže byť predmetom dokazovania a vyvodiť ju možno len na základe posúdenia okruhu objektívnych skutočností, ktoré uvedie a preukáže namietateľ. Absenciu dobrej viery možno charakterizovať ako nepoctivý úmysel na strane prihlasovateľa. Dôkazné bremeno v súvislosti so skutočnosťami svedčiacimi o nedostatku dobrej viery leží na strane namietateľa.

Na naplnenie uplatneného námietkového dôvodu musí v dôsledku prihlásenia označenia ako ochrannej známky existovať určitá nespravodlivá výhoda na strane prihlasovateľky, resp. sa musí dôvodne predpokladať, že zápisom prihláseného označenia ako ochrannej známky by prihlasovateľka takúto výhodu získala. Súčasne musí dôjsť k zásahu do práv namietateľa. Pojem „dotknutie na právach“ predstavuje akýkoľvek zásah do jeho práv, a to bez ohľadu na jeho intenzitu, frekvenciu, trvanie alebo prípadné negatívne následky v podobe ujmy. Vznik škody či inej ujmy nie je považovaný za nevyhnutnú podmienku, pretože podstatné je to, že podaním prihlášky ochrannej známky došlo k objektívne nežiaducemu následku v právnej sfére namietateľa.

Neexistencia dobrej viery sa musí viazať na osobu prihlasovateľky a jej preukázanie musí byť časovo viazané na podanie prihlášky zverejneného označenia, v predmetnom prípade je relevantným dátumom 29.10.2024.

Na zistenie, či prihlasovateľka ku dňu podania prihlášky ochrannej známky nekonala v dobrej viere je potrebné vykonať celkové posúdenie, v ktorom sa zohľadnia všetky relevantné skutočnosti daného prípadu vyplývajúce z tvrdení a dôkazov predložených účastníkmi konania. Medzi takéto skutočnosti patrí napr. povaha označenia prihláseného na zápis do registra ochranných známk, stupeň všeobecnej známosti označenia v okamihu podania prihlášky na účely jeho zápisu ako ochrannej známky, vzťah prihlasovateľky a užívateľa skoršieho označenia, ako aj skutočnosť, či osoba podávajúca prihlášku o práve inej osoby na zhodné alebo podobné označenie vedela, alebo či v čase podania prihlášky ochrannej známky o tomto práve vedieť mohla a tiež to, či neexistuje dôvod, ktorý by konanie prihlasovateľky ospravedlňoval.

Za rozhodujúce skutočnosti na zistenie, či prihlasovateľka konala pri podaní prihlášky ochrannej známky v zlej viere, je nutné považovať jednak objektívnu známost (vedomosť) určitej skutočnosti a jednak subjektívny úmysel (zámer). Obidve zložky podmieňujúce existenciu zlej viery prihlasovateľky, t. j. vedomosť a úmysel, musia byť prítomné súčasne, a ak čo i len jedna z nich absentuje, nemožno hovoriť o podaní prihlášky ochrannej známky v zlej viere.

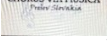
Namietateľ na preukázanie svojich tvrdení predložil nasledujúce dôkazné materiály:

- kópiu obalu vydaného CD, CHORUS VIA MUSICA, komorný spevácky zbor, Prešov Slovakia, vydanie ktorého namietateľ označil v roku 2021, avšak dodaná fotografia je nekvalitná, a preto dátum vydania tohto CD je nečitateľný (dôkaz č. 1),
- fotografie tričiek s potlačou CHORUS VIA MUSICA, z ktorých však nie je zrejmé, kedy boli vyrobené, aj keď namietateľ uviedol, že pochádzajú z roku 2014 (dôkaz č. 2),

- fotografiu zo zázjazdu členov OZ v Chorvátsku, z ktorej taktiež nie je jednoznačný dátum jej vzniku, resp. skutočný dátum zázjazdu, aj keď namietateľ uviedol rok 2023 (dôkaz č. 3),
- plagáty z koncertov „HUDBA V SRDCI“ speváckeho zboru Chorus Via Musica, ktoré sa uskutočnili: 6. ročník 6.12.2020 v kostole Kráľovnej pokoja, 8. ročník 10.6.2022 v Ortodoxnej synagóge Prešov, 9. ročník 18.5.2023 v Ortodoxnej synagóge Prešov a 10. ročník 16.6.2024 vo Františkánskom kostole v Prešove, pričom z plagátov z rokov 2022, 2023 a 2024 vyplýva, že dirigentkou zboru Chorus Via Musica bola Erika Haas, (dôkaz č. 4),
- plagáty z vianočných koncertov speváckeho zboru Chorus Via Musica „TROJKRÁĽOVÝ KONCERT“, ktorý sa konal 6.1.2025 v kostole Krista Kráľa na Sekčove a „VIANOČNÝ KONCERT“ uskutočnený 28.12.2024 v Rímsko-katolíckom kostole sv. Jána Krstiteľa v Želmanovciach. Oba koncerty boli uskutočnené po dátume prihlásenia zverejneného označenia (29.10.2024) (dôkaz č. 5),
- fotografiu bulletinu – komorný spevácky zbor, na ktorom sa nachádzajú fotografie členov zboru. Popisy k fotografiám sú ťažko čitateľné, je však možné rozpoznať roky 2012, 2013, 2014 a 2017 (dôkaz č. 6),
- snímku obrazovky z webovej stránky www.chorusviamusica.sk, kde je informácia o „Histórii zboru“ a tiež informácia o tom, že 13. - 16. júna 2024 bude pod názvom „HUDBA V SRDCI“ v Chorvátsku uskutočnený 10. ročník koncertu komorného speváckeho zboru „CHORUS VIA MUSICA“, na ktorého organizáciu prispelo aj mesto Prešov, (dôkaz č. 7),
- kópiu článku z Prešovského večerníka z 18.7.2014 pod názvom „Chorus Via Musica na cestách“, kde je uvedené, že Prešovský spevácky zbor Chorus Via Musica sa pod vedením dirigentky Eriky Haas (prihlasovateľka) na niekoľko mesiacov pretransformoval na veľký miešaný zbor, aby mohol vycestovať do rakúskeho mesta Spittal an der Drau v Korutánsku, (dôkaz č. 8),
- fotografie diplomov, ktoré získal namietateľ na rôznych súťažiach – Medzinárodnej súťaži speváckych sborů v Jihlave z 27.5.2017, Krajská súťaž speváckych zborov Viva il canto 2019 z 1.9.2019, Celoštátne kolo postupovej súťaže a prehliadky speváckych zborov z 15.-16.10.2021, Celoštátne kolo súťaže Viva il canto 2021 z 20.9.2021 a fotografiu plagátu koncertu namietateľa- Prešovská hudobná jeseň 55. ročník zo 7.9.2021, (dôkaz č. 9),
- kópiu plagátu „DNI MESTA PREŠOV“, 5.- 11.6.2017, podľa ktorého Komorný spevácky zbor Chorus Via Musica vystúpi na pódiu v Prešove dňa 10.6.2017, (dôkaz č. 10),
- kópiu plagátu „Dni Spišského Jeruzalema“, 10. ročník 26. - 28.5.2023, podľa ktorého Komorný spevácky zbor Chorus Via Musica pod vedením dirigentky Eriky Haas vystúpi v Spišskom Podhradí dňa 28.5.2023, (dôkaz č. 11),
- stanovky občianskeho združenia Chorus Via Musica, podľa ktorých bolo zaregistrované na Ministerstve vnútra SR 28.8.2009, výpis z registra MV SR, kde je v štatutárnom orgáne tohto občianskeho združenia od 29.3.2019 až do 15.10.2024 zapísaná prihlasovateľka vo funkcii predsedu, potvrdenie banky o pridelení IČO z 20.11.2009, Dodatok č. 1 k stanovám s potvrdením MV SR o zmene sídla OZ Chorus Via Musica z 8.11.2024, potvrdenie banky z 25.2.2025 o vytvorení bankového účtu občianskeho združenia (dôkaz č. 12).

Čo sa týka predložených dôkazov, možno uviesť, že prevažne všetky dôkazy sú datované pred podaním prihlášky zverejneného označenia alebo poskytujú informácie vzťahujúce sa k relevantnému obdobiu pred podaním zverejneného označenia. V prípade dokladov v dôkaze č. 5, hoci ide o doklady po dátume podania prihlášky zverejneného označenia, tieto preukazujú kontinuitu používania označenia Chorus Via Musica namietateľom až do súčasnosti.

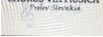
Z analýzy relevantných dokladov predložených namietateľom vyplýva, že namietateľ - občianske združenie „Chorus Via Musica“ - Prešov bolo zaregistrované na Ministerstve vnútra SR 28.8.2009 (dôkaz č. 12). Z predložených dokladov ďalej vyplýva, že namietateľ vykonáva a zastrešuje činnosť speváckeho zboru pod názvom „Chorus Via Musica“, ktorý vystupuje pri rôznych spoločenských akciách, propaguje svoju činnosť, zúčastňuje sa na podujatiach, na rôznych súťažiach, a to nielen na Slovensku ale aj v zahraničí. Z predložených dokladov namietateľa tiež vyplýva, že pri vykonávaní činnosti speváckeho zboru namietateľ aktívne používal

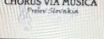
slovné označenie „Chorus Via Musica“, minimálne od roku 2022 aj obrazové označenie , a používal tieto označenia aj po podaní prihlášky zverejneného označenia (dôkazy č. 4 až 11).


Z predložených dôkazov tiež vyplýva (dôkaz č. 12), že prihlasovateľka zastávala funkciu predsedu štatutárneho orgánu občianskeho združenia od 29.3.2019 až do 15.10.2024, teda namietateľa. Súčasne z dôkazov č. 4 a č. 8 vyplynulo, že prihlasovateľka ako dirigentka v speváckom zbere „Chorus Via Musica“, ktorého činnosť zastrešoval namietateľ, pôsobila už od roku 2014.

Hoci namietateľ v podaní námietok uviedol, že keď sa prihlasovateľka po voľbách nedostala do Rady OZ, a teda už nebola štatutárom, ukončila v občianskom združení pôsobenie ako dirigentka, zvolala schôdzu členov občianskeho združenia, uvedené z predložených dôkazov nevyplýva.


Po zhodnotení dôkazov jednotlivo aj vo vzájomných súvislostiach možno konštatovať, že prihlasovateľka si pred prihlásením zverejneného označenia bola vedomá toho, že slovné označenie „Chorus Via Musica“ je názvom namietateľa, ktorý ho používa dlhodobo (min. od roku 2009), a to pri organizovaní činnosti

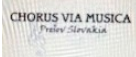
speváckeho zboru, vedela aj o používaní obrazového označenia  (od roku 2022), mala teda vedomosť, že ide o označenia, ktoré sú vzhľadom na dlhoročnú činnosť spájané s namietateľom. Z predložených dokladov – plagátov, bulletinu, článku, diplomov, letákov je zrejmé, že označenie „CHORUS

VIA MUSICA“, resp. , bolo v relevantnom období pred podaním prihlášky používané namietateľom, prihlasovateľka bola pritom dlhoročne súčasťou tohto občianskeho združenia. Je pritom zrejmé, že všetky predložené doklady svedčia v prospech toho, že činnosť speváckeho zboru zastrešoval namietateľ a prihlasovateľka bola jeho dirigentkou a tiež u namietateľa pôsobila ako dôležitá súčasť pri vedení predmetného občianskeho združenia.

V konaní bolo zistené, že prihlasovateľka 29.10.2024, teda cca 2 týždne po ukončení jej funkcie ako štatutárneho orgánu u namietateľa, podala prihlášku ochrannej známky, ktorej predmetom je označenie 

, a to pre tovary a služby okrem iného aj súvisiace so zariadeniami na prenos zvuku; zvukovými nahrávacími zariadeniami; zvukovými prehrávacími zariadeniami, prehrávačmi; zábavou; organizovaním vedomostných alebo zábavných súťaží; rozhlasovou zábavou; tvorbou rozhlasových a televíznych programov; službou orchestrov; divadelnými predstaveniami; televíznou zábavou; organizovaním živých vystúpení; hudobné skladateľské služby; organizovanie a vedenie koncertov.

Pri porovnaní zverejneného označenia  s označením, ktoré preukázateľne už používal/požíva

namietateľ  je zrejmé, že ide o veľmi podobné označenia; v oboch označeniach sa nachádza rovnaké dominantné slovné spojenie „CHORUS VIA MUSICA“, napísané rovnakým fontom písma a na rovnakom obdĺžnikovom bielom podklade s husľovým kľúčom a notami, jediný rozdielom je v pridaní slovných prvkov „Prešov Slovakia“ v označení namietateľa.


Na základe uvedeného zhrnutia a zhodnotenia dôkazov možno prvú z podmienok uplatneného námietkového ustanovenia, teda vedomosť prihlasovateľky v čase podania prihlášky zverejneného označenia o používaní, resp. o existencii práva inej osoby na veľmi podobné, skoro zhodné označenie, považovať za splnenú.

Druhou z podmienok, ktorá musí byť splnená na konštatovanie, že prihláška nebola podaná v dobrej viere, je zlý úmysel prihlasovateľky, resp. nečestné konanie, ktoré nie je v súlade s poctivými obchodnými zvyklosťami, pri jej podaní.

Ako už bolo uvedené subjekt konajúci v nie dobrej viere musí síce konať zámerne, avšak nie je potrebné, aby osoba, ktorá takto koná, považovala svoj úmysel za zlý alebo konanie za konanie so zlým úmyslom. Prihlasovateľka sa k podaným námietkam nevyjadrila, a teda neuviedla žiadne okolnosti, ktoré by ospravedlňovali jej konanie a „prevzatie“ sporného označenia, či už napríklad dohodou medzi subjektami, alebo skoršími právami k tomuto označeniu. Naopak z podaných námietok je zrejmé, že k spornému označeniu je preukázaný dlhodobý vzťah namietateľa a jeho nárok naň.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti teda možno konštatovať, že situácia, v ktorej si prihlasovateľka prihlásila na ochranu zverejnené označenie, ktoré je zrejším spôsobom veľmi podobné s označením, ktoré namietateľ dlhodobo používal a spájalo sa s jeho činnosťou už pred podaním prihlášky zverejneného označenia, a to pre tovary a služby vzťahujúce sa aj na rovnakú oblasť trhu, svedčí o nie celkom čestnej taktike prihlasovateľky.

Zápisom zverejneného označenia bez súhlasu jej predchádzajúceho dlhodobého používateľa a jeho následným používaním by mohlo dôjsť k ujme na právach namietateľa, pretože prihlasovateľka by mohla zneužívať svoje postavenie v danom priestore, o ktoré sa dlhé roky usiluje namietateľ, resp. prihlasovateľke by mohla vzniknúť možnosť brániť namietateľovi v používaní jeho označenia. Takéto konanie prihlasovateľky svedčí v prospech záveru o konaní v rozpore s uznávanými princípmi etického správania alebo poctivými podnikateľskými zvyklosťami s cieľom získať neoprávnenú výhodu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a po komplexnom vyhodnotení dôkazných materiálov možno konštatovať, že námietky proti zápisu zverejneného označenia  do registra ochranných známk, číslo spisu POZ 2801-2024, sú v zmysle ustanovenia § 7 písm. j) zákona o ochranných známkach dôvodné.

Berúc do úvahy uvedené, teda že podmienky ustanovenia podľa § 7 písm. j) zákona o ochranných známkach možno považovať za naplnené v celom rozsahu, nie je potrebné preskúmať ďalšie namietateľom uplatnené dôvody podľa § 7 písm. c) a písm. d) zákona o ochranných známkach, pretože by to nemalo vplyv na výsledok predmetného rozhodnutia.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Janka Boháčová
poverená riadením oddelenia sporových
konaní

Doručiť:

Chorus Via Musica, Tulčák 328, 082 13 Tulčák

JUDr. Miroslav Vidovenec, advokát, Nám. osloboditeľov 940/1, 071 01 Michalovce 1