



*Banská Bystrica 10.12.2025
POZ 2669-2024/N-129-2025*

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa SEAT, S.A. Autovia A-2 km.585, E-08760 Martorell (Barcelona), Španielske kráľovstvo, zastúpeného v konaní zástupcom HÖRMANN & PARTNERS s. r. o., Royova 19, 831 01 Bratislava – Nové mesto, Slovenská republika (ďalej namietateľ), proti zápisu slovného označenia „LEON“ do registra ochranných známk, prihláseného 15.10.2024 prihlasovateľom Mgr. Róbertom Gulom, Kresánkova 3346/13, 841 05 Bratislava – Karlova Ves, zastúpeným v konaní spoločnosťou advokátska kancelária agner & partners, s. r. o., Špitálska 2209/10, 811 08 Bratislava – Staré Mesto (ďalej prihlasovateľ), pod číslom spisu POZ 2669-2024 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 20.11.2024, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej úrad) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

námietkam sa vyhovuje a prihláška ochrannej známky „LEON“, číslo spisu POZ 2669-2024, sa zamieta pre všetky tovary v triede 25 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Prihláška ochrannej známky zostáva v konaní pre služby v triedach 41 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Odôvodnenie:

Proti zápisu slovného označenia „LEON“ do registra ochranných známk, číslo spisu POZ 2669-2024 (ďalej aj zverejnené označenie), boli 20.2.2025 podané námietky týkajúce sa časti prihlasovaných tovarov v triede 25 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ podal námietky v súlade s ustanovením § 30 v spojení s § 7 písm. a) bod 2. a písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj zákon o ochranných známkach).

Namietateľ v odôvodnení predmetných námietok uviedol, že je majiteľom slovnej ochrannej známky „CUPRA LEON“ č. 018942331 s právom prednosti od 26.10.2023, ktorá je zapísaná pre tovary v triede 14, 18, 24, 25 a 28 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj prvá staršia ochranná známka) a slovnej ochrannej známky „LEON“ č. 018613913 s právom prednosti od 2.12.2021, ktorá je zapísaná pre tovary v triede 12, 27 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj druhá staršia ochranná známka).

Ďalej vo svojom vyjadrení namietateľ poukázal na to, že zverejnené označenie bolo prihlásené na ochranu neskôr, ako ochranné známky namietateľa.

Namietateľ uviedol, že námietky sú podané na základe tovarov zapísaných v triede 25 v zozname tovarov a služieb prvej staršej ochrannej známky v zmysle námietkového dôvodu podľa ustanovenia § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach a na základe tovarov zapísaných v triede 12 v zozname tovarov a služieb

druhej staršej ochrannej známky v zmysle námietkového dôvodu podľa ustanovenia § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach.

Namietateľ uviedol, že zverejnené označenie rovnako ako staršie ochranné známky tvorí slovný prvok „LEON“, pričom konštatoval, že označenia sú tvorené zhodnými slovami. V tejto súvislosti namietateľ konštatoval podobnosť a zhodu označení z vizuálneho a z fonetického hľadiska.

V rámci porovnania označení namietateľ uviedol, že zverejnené označenie „LEON“ je jednoslovné a je napísané bežným typom písma a prvá staršia ochranná známka „CUPRA LEON“ je dvojslovná, takisto napísaná bežným typom písma.

Namietateľ považoval slovný prvok „LEON“ za identický vizuálne, foneticky i sémanticky pre obidve označenia. Zároveň vyslovil názor, že podľa neho sa zhodný slovný prvok podpíše pod vysokú mieru podobnosti porovnávaných označení, a to aj napriek skutočnosti, že v staršej ochrannej známke je obsiahnutý navyše slovný prvok „CUPRA“. Na základe uvedeného konštatoval, že kolízne označenia sú podobné vo vysokej miere, pričom práve na základe existencie zhodného slovného prvku „LEON“ v tomto prípade hrozí aj pravdepodobnosť asociácie zverejneného označenia so staršou ochrannou známkou.

V prípade porovnania zverejneného označenia s druhou staršou ochrannou známkou „LEON“ namietateľ konštatoval úplnú zhodu porovnávaných označení, a to zo všetkých relevantných hľadísk.

V ďalšej časti namietateľ porovnal tovary prvej staršej ochrannej známky „CUPRA LEON“ a zverejneného označenia a uviedol, že tovary „*odevy; obuv; pokrývky hlavy*“ sú obsiahnuté v zoznamoch tovarov a služieb obidvoch porovnávaných označení a sú zhodné.

K uplatneniu námietkového dôvodu podľa ustanovenia § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach namietateľ uviedol, že ho uplatňuje pre druhú staršiu ochrannú známku, a to konkrétne pre tovary zapísané v triede 12 medzinárodného zoznamu tovarov a služieb. Zároveň na preukázanie dobrého mena predložil veľké množstvo dokladov, ktoré tvorili súčasť námietok.

Namietateľ ďalej pokračoval opisom histórie a činnosti svojej spoločnosti SEAT, pôvodne Sociedad Española de Automóviles de Turismo, ktorá bola založená v r. 1950 a svoju prvú továreň otvorila v roku 1953. V roku 1957 odštartovala výrobu svojho prvého modelu SEAT 600 a tým začala éru masívnej motorizácie v Španielsku. V roku 1968 dosiahol počet vyrobených kusov jeden milión. V roku 1961 získala nemecká skupina Volkswagen väčšinový podiel v spoločnosti a dnes je SEAT jej dcérskou spoločnosťou spolu s automobilkami Audi, Bentley, Bugatti, Ducati, Italdesign Giugiaro, Lamborghini, MAN, Porsche, Scania a Škoda. Spoločnosť SEAT zároveň vytvorila skupinu dcérskych spoločností (Skupina SEAT). SEAT je jedinou spoločnosťou v Španielsku, ktorá navrhuje, vyvíja, vyrába a uvádza automobily na trh. Centrála spoločnosti SEAT S.A. sa nachádza vo vlastnom priemyselnom komplexe v španielskom meste Martorell (Barcelona), kde v roku 2018 vyrobili viac ako 470 000 vozidiel značiek SEAT a Audi. V roku 2018 spoločnosť SEAT predala viac ako 517 000 vozidiel. Spoločnosť vyváža 80% svojich vozidiel a má zastúpenie vo viac ako 80 krajinách prostredníctvom siete 1700 obchodníkov, ktorí majú koncesiu predávať jej automobily. Označenie LEON používa automobilka SEAT pre jeden zo svojich veľmi úspešných modelov, ktorý je vyrábaný od októbra 1998. Prvé dve generácie Leona používali dve rozdielne varianty platformy od Volkswagen Group a zdieľali množstvo komponentov s ostatnými automobilmi Volkswagen Group. Tretia generácia používa platformu Volkswagen Group MQB, ktorú tiež používajú automobily Audi A3 III, Volkswagen Golf VII a Škoda Octavia III.

Namietateľ konštatoval, že z predložených materiálov možno usúdiť, že druhá staršia ochranná známka získala na území Slovenskej republiky pre tovary v triede 12 dobré meno a vyššiu rozlišovaciu spôsobilosť, pričom široká spotrebiteľská verejnosť v Slovenskej republike má o uvedených namietaných tovaroch povedomie, tovary označované týmito ochrannými známkami sú medzi spotrebiteľmi známe a spájajú si ich s namietateľom.

Podľa namietateľa by zápisom zverejneného označenia došlo k situácii, v ktorej by na trh vstúpil subjekt ponúkajúci svoje tovary a služby pod vysoko zameniteľným označením, čím by oslabil základnú funkciu

ochranných známk namietateľa, mohlo by dôjsť k zmene ekonomického správania zákazníkov a spotrebiteľov, lebo časť z nich by mohla byť v menšej či väčšej miere naklonená ku kúpe tovarov prihlasovateľa, než by tomu bolo v prípade, ak by prihlasovateľ pre ním poskytované tovary zvolil iné označenie, úplne nepodobné starším ochranným známkam.

Listom úradu z 4.3.2025 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Výzva na vyjadrenie bola prihlasovateľovi preukázateľne doručená 11.3.2025. Prihlasovateľ sa k podaným námietkam v stanovenej lehote nevyjadril.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Námietky boli uplatnené podľa § 7 písm. a) bod 2. a § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach, konkrétne námietky v zmysle § 7 a) bod 2. zákona o ochranných známkach boli založené na prvej staršej ochrannej známke a jej zapísaných tovaroch v triede 25 a námietkový dôvod § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach bol založený na tovaroch druhej staršej ochrannej známky v triede 12.

Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach

Podľa § 7 písm. a) bod 2. citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámény na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámény sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška slovného zverejneného označenia „LEON“, číslo spisu 2669-2024, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná prihlasovateľom Mgr. Róbertom Gulom, Kresánkova 3346/13, 841 05 Bratislava – Karlova Ves, 15.10.2024 a zverejnená vo Vestníku úradu 20.11.2024 pre tovary a služby v triedach 25, 41 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ SEAT, S.A. Autovia A-2 km.585, E-08760 Martorell (Barcelona), Španielske kráľovstvo je majiteľom slovnej ochrannej známky „CUPRA LEON“ č. 018942331 s právom prednosti od 26.10.2023, ktorá je zapísaná pre tovary v triede 14, 18, 24, 25 a 28 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj prvá staršia ochranná známka) a slovnej ochrannej známky „LEON“ č. 018613913 s právom prednosti od 2.12.2021, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triede 12, 27 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj druhá staršia ochranná známka).

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochranných známk namietateľa vyplýva, že ochranné známky namietateľa majú skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda sú vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršími ochrannými známkami.

Námietky podľa dôvodu § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach boli založené na prvej staršej ochrannej známke, na tovaroch v triede 25 (ďalej len ako staršia ochranná známka).

Porovnanie tovarov

Namietateľ podal predmetné námietky proti nasledujúcim tovarom, pre ktoré je zverejnené označenie prihlásené:

v triede 25 – „odevy ; obuv ; pokrývky hlavy“.

Námietky boli založené na nasledujúcich tovaroch staršej ochrannnej známky:

v triede 25 – „*odevy; pokrývky hlavy; obuv; polokošeľe; kombinézy (oblečenie); saká; šatky na krk; čelenky (oblečenie); kúpacie plášte; plavky; sandále na kúpanie; pokrývky hlavy; čiapky; rukavice (oblečenie); šály a štóly; šatky, šály; opasky (časti odevov); kravaty; ponožky; pyžamá; podošvy na obuv; podpätky; športové tričká, dresy; chrániče uší proti chladu (pokrývky hlavy); vložky do topánok; plážové oblečenie; zástery; uniformy; kabáty; nepremokavé plášte; plátenná obuv; našuchovačky k vode; blúzy; baretky; vysoká obuv; nízke čižmy; košeľe; tričká; živôtky, korzety (spodná bielizeň); vesty; vesty pre rybárov; bundy; kombiné (spodná bielizeň); kožené odevy; odevy z imitácií kože; papuče; sukne; nohavice; gabardénové plášte; gymnastické cvičky; oblečenie z úpletových textílií; svetre; rukávniky; vreckovky do saka; parky (teplé krátke kabáty s kapucňou); pleteniny (oblečenie); telocvičné úbory; spodná bielizeň; sandále; pánska spodná bielizeň (slipy); kostýmy, obleky; šaty; topánky na športovanie; topánky; športová obuv; oblečenie pre motoristov; papuče; časti oblečenia, obuvi a pokrývok hlavy*“.

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámény, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplnujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známk mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

Prihlásené namietané tovary „*odevy; obuv; pokrývky hlavy*“ v triede 25 zverejneného označenia sú obsiahnuté aj v zozname tovarov a služieb staršej ochrannnej známky, ide tak o zhodné tovary.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 2669-2024)

Staršia ochranná známka (OZ EÚ č. 018942331)

LEON

CUPRA LEON

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známk sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Na základe porovnania označení z **vizuálneho hľadiska** vyplynulo, že zverejnené označenie aj staršia ochranná známka sú slovnými označeniami. Staršia ochranná známka je tvorená dvomi slovnými prvkami „CUPRA LEON“, ktoré sú napísané štandardným typom písma veľkými tlačnými písmenami.

Zverejnené označenie je tvorené slovným označením tvoreným jediným slovným prvkom „LEON“ napísaným taktiež štandardným typom písma veľkými tlačnými písmenami. V tejto súvislosti je potrebné upozorniť na skutočnosť, že pri slovných označeniach je chránené slovo ako také a nie je podstatné, či je napísané malými alebo veľkými písmenami.

Z uvedeného je zrejmé, že druhý slovný prvok staršej ochrannnej známky „LEON“ je zhodný so slovným prvkom, ktorý jediný tvorí zverejnené označenie. Rozdiel medzi oboma označeniami je iba v slovnom prvku „CUPRA“ staršej ochrannnej známky, ktorý však len čiastočne ovplyvňuje vizuálne vnímanie a spotrebiteľ jasne identifikuje prítomnosť slovného prvku „LEON“, ktorý je ľahko zapamätateľný, v staršej ochrannnej známke zreteľný a spotrebiteľ ho neprehliadne, hoci je na druhej pozícii. Vzhľadom na uvedené, keďže zverejnené označenie je tvorené len prvkom „LEON“, ktorý tvorí časť staršej ochrannnej známky, uvedená zhoda v týchto slovných prvkoch porovnávaných označení je spôsobilá ovplyvniť celkový dojem vyvolaný oboma označeniami a je možné konštatovať ich čiastočnú vizuálnu podobnosť.

Z fonetického hľadiska je možné uviesť, že v prípade zverejneného označenia bude jeho zvuková reprodukcia spotrebiteľmi znieť ako „LEON“ a staršej ochrannej známky s najväčšou pravdepodobnosťou ako „KUPRA LEON“. Pri zvukovej realizácii zverejneného označenia a aj staršej ochrannej známky teda jasne a zreteľne zaznie zhodný prvok „LEON“. Zvukový vnem vyvolaný zverejneným označením a staršou ochrannou známkou je čiastočne podobný a porovnávané označenia sú tak z fonetického hľadiska podobné.

Zo sémantického hľadiska sa porovnávané označenia považujú za zhodné a podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov.

Pokiaľ ide o význam slovného prvku „LEON“, ktorý je zhodný u oboch označení, ide o slovo, ktoré v slovenskom jazyku nemá význam, môže však u slovenských spotrebiteľov evokovať mužské meno. Tento slovný prvok má svoj význam aj v španielskom jazyku, v preklade zo španielskeho jazyka „léon“ znamená „lev“ alebo „puma“. Slovný prvok „CUPRA“ v slovenskom jazyku nemá význam, pre spotrebiteľov tak bude predstavovať slovo bez konkrétneho významu.

Vzhľadom na uvedené je možné kolízne označenia zo sémantického hľadiska považovať za podobné, a to s ohľadom na rovnaké vnímanie významu slova „LEON“ v nich.

Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámeny

Pravdepodobnosť zámeny medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámeny musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámeny vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámeny je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov.

V predmetnom prípade príslušnú skupinu relevantnej verejnosti tvorí vzhľadom na povahu dotknutých tovarov v triede 25 široká spotrebiteľská verejnosť. Výberu týchto tovarov budú spotrebiteľia venovať priemernú až nižšiu mieru pozornosti.

Pokiaľ ide o samotné posúdenie pravdepodobnosti zámeny porovnávaných označení z komplexného hľadiska je potrebné uviesť, že na základe ich porovnania bola medzi nimi konštatovaná čiastočná podobnosť z vizuálneho hľadiska a z fonetického hľadiska a podobnosť z hľadiska sémantického.

Čo sa týka rozlišovacej spôsobilosti staršej ochrannej známky, túto možno považovať za priemernú.

Podobnosť kolíznych označení bola konštatovaná na základe slovného prvku „LEON“, ktorý je zároveň jediným slovným prvkom zverejneného označenia, t. j. časť staršej ochrannej známky je obsiahnutá vo zverejnenom označení, pričom zverejnené označenie neobsahuje žiadne ďalšie prvky, ktoré by mu zabezpečili odlišenie. Celkovú podobnosť označení nedokáže vylúčiť prítomnosť prvého slovného prvku „CUPRA“ staršej ochrannej známky, keďže jej druhý slovný prvok možno považovať za zreteľný, jasne vnímateľný a rovnocenný s prvým slovným prvkom. Rozdielny prvok staršej ochrannej známky nedokáže zabezpečiť odlišenie staršej obrazovej ochrannej známky a zverejneného označenia, ktoré je tvorené zhodným slovným

prvkom, a to najmä v prípade, že priemerný spotrebiteľ nemá možnosť označenia porovnávať detailne vedľa seba. Konštatovaná podobnosť porovnávaných označení je v tomto prípade navyše umocnená zistenou zhodou tovarov porovnávaných označení v triede 25. Priemerný spotrebiteľ v tomto prípade venuje výberu tovarov pozornosť, ktorá môže variovať od nízkej po priemernú, pričom má len zriedka možnosť vykonať priame porovnanie označení a musí sa spoliehať len na nedokonalý vnem, ktorý sa mu uchoval v pamäti a ktorý bude v tomto prípade založený na dištinktívnom zhodnom slovnom prvku.

Opísaná odlišnosť staršej ochrannej známky neprevýši podobnosť označení a nie je spôsobilá ovplyvniť ich vnímanie tak, aby spotrebiteľ mohol medzi nimi zreteľne diferencovať a vyhnúť sa nebezpečenstvu uvedenia do omylu, čo sa týka pôvodu takto označených tovarov. Spotrebiteľia sa môžu domnievať, že dotknuté tovary, ktoré boli posúdené ako zhodné, pochádzajú od toho istého podnikateľského subjektu alebo od subjektov ekonomicky prepojených. Zároveň nie je možné vylúčiť ani pravdepodobnosť asociácie, pretože zverejnené označenie aj staršia ochranná známka obsahujú rovnaké slovo „Leon“, ktoré je v oboch z nich dobre zapamätateľné, a preto by sa spotrebiteľ mohol tiež domnievať, že zverejnené označenie predstavuje označenie ďalšieho produktového radu pochádzajúceho od namietateľa.

Zákonné podmienky ustanovenia § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach možno v súvislosti s napadnutými tovarmi prihlásenými v triede 25 medzinárodného triedenia tovarov a služieb zverejneného označenia, ktoré boli posúdené ako zhodné s tovarmi zapísanými pre staršiu ochrannú známku, považovať za naplnené.

Berúc do úvahy výsledok preskúmania naplnenia podmienok uplatneného ustanovenia podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach a s prihliadnutím na hospodárnosť konania, je osobitné posudzovanie naplnenia podmienok ďalšieho uplatneného námietkového dôvodu podľa § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach bezpredmetné, pretože by nemalo vplyv na konečný výsledok tohto rozhodnutia.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Janka Boháčová
poverená riadením oddelenia sporových
konaní

Doručiť:

HÖRMANN & PARTNERS s.r.o., Na Revíne 29, 831 01 Bratislava 37, Slovenská republika
advokátska kancelária agner & partners, s. r. o., Špitálska 10, 811 09 Bratislava 1, Slovenská republika