



*Banská Bystrica 02.12.2025  
POZ 168-2025/N-127-2025*

## ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa danube4you s. r. o., Keltská 2, 851 10 Bratislava (aktuálne po zmene sídla Ventúrska 268/3, 811 01 Bratislava 1), zastúpeného v konaní spoločnosťou Bartošík Šváby s. r. o., Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava (ďalej namietateľ) proti zápisu slovného označenia „Propeller“ do registra ochranných známk, prihláseného 25.1.2025 prihlasovateľom Jakubom Cvachom, Dobrovičova 126/3, 811 02 Bratislava 1 (ďalej prihlasovateľ), pod číslom spisu POZ 168-2025 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 26.2.2025, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej úrad) podľa § 31 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

**námietkam sa vyhovuje a prihláška ochrannej známky „Propeller“, číslo spisu POZ 168-2025, sa zamietá.**

### Odôvodnenie:

Proti zápisu slovného označenia „Propeller“ do registra ochranných známk, číslo spisu POZ 168-2025 (ďalej aj zverejnené označenie) boli 5.3.2025 podané námietky týkajúce sa všetkých tovarov a služieb triedach 30 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Námietky boli podané v súlade s ustanovením § 30 v spojení s § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej zákon o ochranných známkach).

Namietateľ poukázal na to, že je majiteľom slovnej ochrannej známky „PROPELER“ č. 253368 s právom prednosti od 8.8.2019, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 30, 32, 35, 36 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj staršia ochranná známka).

Namietateľ uviedol, že zverejnené označenie je zhodné so staršou ochrannou známkou, lebo sú tvorené jedným slovom a odlišujú sa len jediným písmenom a veľkosťou písma.

Pri porovnaní tovarov a služieb namietateľ konštatoval, že zverejnené označenie je prihlásené pre tovary a služby, ktoré sú rovnaké s tovarmi a službami zapísanými pre staršiu ochrannú známku.

Namietateľ navrhol, aby úrad prihlášku ochrannej známky POZ 168-2025 zamietol v celom rozsahu.

Listom úradu z 27.5.2025 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľovi bola výzva preukázateľne doručená 28.5.2025, avšak v lehote stanovenej úradom (do 28.7.2025) sa k podaným námietkam nevyjadril.

**Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:**

Podľa § 52 ods. 3 zákona o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Namietateľ založil podané námietky na dôvode podľa ustanovenia § 7 písm. a) zákona o ochranných známkach.

Podľa § 7 písm. a) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak

1. je označenie zhodné so staršou ochrannou známkou a je prihlásené pre zhodné tovary alebo služby alebo
2. z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámenny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámenny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška slovnej ochrannej známky „Propeller“, číslo spisu POZ 168-2025, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 25.1.2025 prihlasovateľom Jakubom Cvachom, Dobrovičova 126/3, 811 02 Bratislava 1 a zverejnená vo Vestníku úradu 26.2.2025 pre tovary a služby v triedach 30 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ je majiteľom slovnej ochrannej známky „PROPELER“ OZ č. 253368 s právom prednosti od 8.8.2019, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 30, 32, 35, 36 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochrannej známky namietateľa vyplýva, že ochranná známka namietateľa má skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda je vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršou ochrannou známkou.

Vzhľadom na skutočnosť, že zverejnené označenie „Propeller“ a staršia ochranná známka „PROPELER“ nie sú zhodné, pretože sa nezhodujú v počte písmen, čím nie je naplnená jedna s kumulatívnych podmienok ustanovenia § 7 písm. a) bod 1. zákona o ochranných známkach, preto úrad bude posudzovať podané námietky len v súvislosti s ustanovením § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach.

### **Porovnanie tovarov a služieb**

Zverejnené označenie je prihlásené pre tovary a služby:

v triede 30 – „káva“;

v triede 43 – „kaviarne; reštauračné (stravovacie) služby; rýchle občerstvenie (snackbary)“.

Staršia ochranná známka je zapísaná aj pre tovary a služby:

v triede 30 – „kávové príchute; káva; pražená káva; mliečne kávové nápoje; kávové nápoje“;

v triede 43 – „dodávanie hotových jedál a nápojov na objednávku (katering); kaviarne; reštauračné (stravovacie) služby; samoobslužné reštaurácie“.

Pri posudzovaní podobnosti tovarov a služieb, ako jednej z podmienok pravdepodobnosti zámenny, sa zohľadňujú všetky rozhodujúce okolnosti, ktorými sa vzťah medzi nimi vyznačuje. Tieto okolnosti zahŕňajú predovšetkým povahu tovarov alebo služieb, určenie a účel používania, distribučné kanály, ako aj konkurenčný alebo doplňujúci charakter tovarov alebo služieb. Podobnosť tovarov alebo služieb sa pritom posudzuje z pohľadu relevantného spotrebiteľa, t. j. spotrebiteľa, ktorému sú tovary a/alebo služby určené a ktorý by v dôsledku zhodnosti či podobnosti tovarov alebo služieb pri predpokladanej zhodnosti či podobnosti ochranných známk mohol byť uvedený do omylu čo sa týka výrobcu tovarov alebo poskytovateľa služieb.

Prihlásené tovary zverejneného označenia „káva“ sú obsiahnuté aj v zozname zapísaných tovarov v triede 30 pre staršiu ochrannú známku, a preto ide o zhodné tovary.

Prihlásené služby „kaviarne; reštauračné (stravovacie) služby“ sú rovnako obsiahnuté aj v zozname zapísaných služieb v triede 43 pre staršiu ochrannú známku, a preto ide o zhodné služby.

Prihlásené služby „rýchle občerstvenie (snackbary)“ v triede 43 pre zverejnené označenie možno aj bez podrobnej analýzy považovať za zhodné so zapísanými službami „reštauračné (stravovacie) služby“ v triede 43 pre staršiu ochrannú známku. Služby „reštauračné (stravovacie) služby“ ako všeobecná kategória, zahŕňajú aj služby „rýchle občerstvenie (snackbary)“, čo sú konkrétne druhy služieb súvisiace s poskytovaním jedla a nápojov.

Porovnaním prihlásených tovarov a služieb zverejneného označenia v triedach 30 a 43 s tovarmi a službami staršej ochrannej známky bolo zistené, že prihlásené tovary a služby sú zhodné s tovarmi a službami v triedach 30 a 43 staršej ochrannej známky.

#### Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 168-2025)

Staršia ochranná známka (OZ č. 253368)

Propeller

PROPELER

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známk sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Zverejnené označenie je slovným označením, ktoré je tvorené jedným slovným prvkom „Propeller“.

Staršia ochranná známka je slovná, tvorená tiež jedným slovným prvkom „PROPELER“.

V prípade slovných označení sa poskytnutá či požadovaná ochrana vzťahuje na samotné slovo, nie na jeho písomnú podobu, preto nie je podstatné, či sú označenia vyjadrené veľkými alebo malými písmenami.

**Z vizuálneho hľadiska** je možné uviesť, že staršia ochranná známka a zverejnené označenie obsahujú takmer zhodné slovné prvky „PROPELER“ vs „Propeller“. Rozdiel medzi oboma označeniami je len v písmene „l“ na siedmej pozícii vo zverejnenom označení, ktoré však len nepatrne ovplyvňuje vizuálne vnímanie a spotrebiteľ jasne identifikuje slovný prvok „propeler“. Zhoda v ôsmich písmenách slovných prvkov porovnávaných označení je spôsobilá ovplyvniť dojem vyvolaný oboma označeniami tak, že je možné konštatovať ich vizuálnu podobnosť vo vysokej miere.

**Z fonetického hľadiska** je možné uviesť, že v prípade staršej ochrannej známky bude jej zvuková reprodukcia spotrebiteľmi v podobe „propeler“ a zverejneného označenia tiež ako „propeler“. Zdvojené písmeno „ll“ totiž spotrebiteľia pri zvukovej interpretácii zverejneného označenia vyslovia ako jedno písmeno „l“. Zvukový vnem vyvolaný zverejneným označením a staršou ochrannou známkou je teda zhodný a porovnávané označenia tak možno vyhodnotiť z fonetického hľadiska ako zhodné.

Zo **sémantického hľadiska** sa porovnávané označenia považujú za rovnaké alebo podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov.

Čo sa týka slovného prvku „Propeller“ zverejneného označenia, toto slovo bude vnímané v súlade s významom slova propeler v slovenskom jazyku, teda vo význame hnacie teleso alebo loď s takýmto telesom. Slovný prvok „PROPELER“ staršej ochrannej známky bude taktiež vnímaný v súlade s jeho slovenským významom. Na základe uvedeného je nutné konštatovať, že zverejnené označenie a staršia ochranná známka sú zo sémantického hľadiska zhodné.

### **Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámery**

Pravdepodobnosť zámery medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámery musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámery vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámery je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

V predmetnom prípade príslušnú skupinu relevantnej verejnosti tvorí vzhľadom na povahu dotknutých tovarov a služieb v triedach 30 a 43 široká spotrebiteľská verejnosť, ktorá k ich výberu pristupuje s nízkym až priemerným stupňom pozornosti.

Pokiaľ ide o posúdenie pravdepodobnosti zámery porovnávaných označení možno konštatovať, že medzi zverejneným označením a staršou ochrannou známkou bola zistená vizuálna podobnosť vo vysokej miere a zhoda z hľadiska fonetického a sémantického. Uvedený záver je odôvodnený tým, že porovnávané označenia sú slovné, obsahujú slovné prvky „PROPELER“ vs „Propeller“ líšiace sa len v jednom písmene. Navyše možno uviesť, že slovný prvok „Propeller“/„PROPELER“ má vo vzťahu k dotknutým tovarom a službám priemernú rozlišovaciu spôsobilosť.

Spotrebiteľ pri kontakte s tovarmi a službami označenými zverejneným označením a staršou ochrannou známkou, ktoré sú zhodné, ľahko prehľadne zdvojené písmeno „ll“, a preto nie je možné vylúčiť, že vo vedomí spotrebiteľskej verejnosti môže veľmi podobný, takmer zhodný slovný prvok vyvolať mylnú predstavu o tom, že takto označené porovnávané tovary a služby pochádzajú od rovnakého subjektu alebo od ekonomicky prepojených subjektov. Zároveň všetky prihlásené tovary a služby v triedach 30 a 43, boli vyhodnotené ako zhodné, a pri zohľadnení nízkej až priemernej pozornosti, ktorú relevantný spotrebiteľ venuje výberu kolíznych tovarov a služieb, možno dospieť k záveru, že v danom prípade existuje pravdepodobnosť zámery porovnávaných označení, pretože zistené rozdiely medzi nimi nie sú dostatočné na to, aby zabezpečili ich odlíšenie na trhu z pohľadu spotrebiteľa.

Podmienky § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach možno na základe uvedeného považovať za naplnené v celom rozsahu.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Janka Boháčová  
poverená riadením oddelenia sporových  
konaní

### **Doručiť:**

Bartošík Šváby s. r. o., Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika  
Cvach Jakub, Dobrovičova 126/3, 811 02 Bratislava 1, Slovenská republika