



Banská Bystrica 21.10.2025
POZ 2433-2024/N-114-2025

ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa DOBROTA a. s., Košovská cesta 12, 971 01 Prievidza 1, Slovenská republika, zastúpeného v konaní advokátskou kanceláriou Advokátska kancelária JUDr. Alena Vyskočilová, s. r. o.,

[REDACTED] do registra ochranných známkov, prihláseného 17.9.2024 prihlasovateľom Jeronimo Martins Polska S.A., Żniwna 5, 62-025 Kostrzyn, Poľsko, zastúpeným v konaní spoločnosťou ČECHOVÁ & PARTNERS s. r. o., Staromestská 7830/3, 811 03 Bratislava 1 (ďalej prihlasovateľ), pod číslom spisu POZ 2433-2024 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 9.10.2024, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej úrad) podľa § 31 ods. 5 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:



námietky sa zamietajú.

Odôvodnenie:



Proti zápisu obrazového označenia do registra ochranných známkov, číslo spisu POZ 2433-2024 (ďalej aj zverejnené označenie) boli 9.1.2025 podané námietky týkajúce sa zhodných tovarov triedach 29 a 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Námietky boli podané v súlade s ustanovením § 30 v spojení s § 7 písm. a) bod 2. a s § 7 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej zákon o ochranných známkach).

Namietateľ poukázal na to, že je majiteľom:

DOBROTA

- obrazovej ochrannej známky č. 250077 s právom prednosti od 6.12.2018, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 30, 35 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj prvá staršia ochranná známka),

DOBROTA
CHUŤ NÁŠHO KRAJA

- obrazovej ochrannej známky č. 250076 s právom prednosti od 6.12.2018, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 30, 35 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj druhá staršia ochranná známka),

- obrazovej ochrannej známky EÚ č. 018776263 s právom prednosti od 13.10.2022, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 30, 35 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej aj tretia staršia ochranná známka).

Namietateľ uviedol, že aj keď zverejnené označenie nie je zhodné so staršími ochrannými známkami, tak grafické prvky (obrázky budov na vidieku) nie sú dostatočné na odlíšenie od starších ochranných známk. Podľa namietateľa vo zverejnenom označení je dominantným prvkom slovo „DOBROTY“, ktoré je zhodné so slovom „DOBROTA“ starších ochranných známk, len s tým rozdielom, že slovo „DOBROTY“ vo zverejnenom označení je uvedené v množnom čísle. Namietateľ poukázal na to, že spotrebiteľ len ťažko postrehne rozdiel medzi slovom „DOBROTA“, ktoré je v starších ochranných známkach uvedené v jednotnom čísle a vo zverejnenom označení v množnom čísle, a preto spotrebiteľia nebudú schopní kolízne označenia rozlíšiť.

Namietateľ nepovažoval na odlíšenie kolíznych označení za dostatočné ani pridané slovo „NAŠE“ pred slovom „DOBROTY“ vo zverejnenom označení, pretože slovo „náš“ je tiež súčasťou druhej staršej ochrannej známky, avšak uvedené v inom gramatickom páde, čo nebude pre bežného spotrebiteľa jednoznačne odlíšiteľné.

Namietateľ tiež poukázal na farebnú podobnosť a podobnosť fontov písma porovnávaných označení, pričom uviedol, že celkový logotyp zverejneného označenia je zameniteľný s logotypom starších ochranných známk, čo spôsobuje, že kolízne označenia nie je možné jednoznačne odlíšiť.

Namietateľ uviedol, že tovary so zverejneným označením majú byť predávané a distribuované v poľskom reťazci s potravinami Biedronka a že aj on rokuje s týmto reťazcom za účelom realizácie predaja svojich výrobkov v tomto reťazci. Namietateľ vyslovil predpoklad, že v tomto poľskom reťazci budú spotrebiteľom ponúkané výrobky označené zverejneným označením a aj staršími ochrannými známkami a dodal, že tieto výrobky budú zameniteľné a touto zámienou by mu mohla vzniknúť škoda.

Namietateľ uviedol, že jeho výrobky sa pripravujú výhradne na Slovensku a nadväzujú na tradíciu regionálnych pekárni, ktoré pečú denne poctivé tradičné výrobky, ktoré prinášajú neobyčajný zážitok, po ktorom si zákazník povie „to bola DOBROTA“ a zákazník sa pre výrobok s chuťou vráti. Namietateľ poukázal aj na obaly produktov, ktoré obsahujú staršie ochranné známky a ktoré majú rovnaké vyhotovenie od roku 2020, a teda zákazníci už tieto obaly poznajú a majú ich spojené s výrobkami spoločnosti namietateľa. Namietateľ dodal, že jeho víziou je stať sa jednou z najvýznamnejších pekárenských spoločností nielen na strednom Slovensku a budovať si kvalitný image regionálnej slovenskej značky, ktorá dodáva zákazníkom dodávku čerstvých a kvalitných výrobkov načas, s najvyššou hodnotou a za primerané ceny.

Namietateľ uviedol, že ak existuje pravdepodobnosť zámeny medzi zverejneným označením a staršími ochrannými známkami, tak by prihlasovateľ bez náležitého dôvodu neoprávnene ťažil z rozlišovacej spôsobilosti a dobrého mena starších ochranných známk.

Namietateľ k námietkam pripojil ako príklad náhľad obalu bábovky a uviedol, že obaly s rovnakým vizuálom sa používajú od roku 2020 aj na ďalšie balené jeho výrobky ako sú záviny, chlieb, jemné pečivo. Namietateľ vyjadril znepokojenie, že by jeho výrobky distribuované so staršími ochrannými známkami mali byť zameniteľné s výrobkami privátnej značky poľského reťazca Biedronka, nakoľko jeho výrobky sú dlhodobo prezentované ako výrobky výlučne slovenské, pričom podľa namietateľa určitý segment spotrebiteľov odmieta kupovať poľské potravinárske výrobky z dôvodu viacerých potravinových škandálov v minulosti.

Namietateľ uviedol, že kontaktoval spoločnosť Jeronimo Martins Slovensko, s. r. o. a oboznámil ju so svojimi výhradami v súvislosti so zverejneným označením, na čo spoločnosť Jeronimo Martins Slovensko, s. r. o. po konzultácii so svojou materskou spoločnosťou reagovala tak, že v pôvodnom vizuále zverejneného označenia nahradila sporné slovo „DOBROTY“ slovom „CHUTE“ a zaslala namietateľovi aj návrh vizuálneho vyhotovenia obalu pre parené buchty.

V závere namietateľ požiadal, aby úrad prihlášku ochrannej známky POZ 2433-20243 zamietol pre všetky zhodné tovary v triede 29 a 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Listom úradu z 11.2.2025 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo vyjadrení doručenom úradu 9.4.2025 uviedol, že považuje námietky namietateľa za nedôvodné, a navrhol, aby úrad námietky v celom rozsahu zamietol.

Prihlasovateľ uviedol, že zverejnené označenie nepovažuje za podobné so staršími ochrannými známkami, sú dostatočne odlišné a odlišiteľné a dodal, že neexistuje pravdepodobnosť zámeny na strane verejnosti ani možnosť, že by prihlasovateľ ťažil z rozlišovacej spôsobilosti a dobrého mena starších ochranných známk.

Podľa prihlasovateľa zverejnené označenie je z vizuálneho hľadiska odlišné od starších ochranných známk a neexistuje medzi nimi riziko zámeny zo strany verejnosti z dôvodu vizuálnej podobnosti. Prihlasovateľ uviedol, že zverejnené označenie obsahuje slovný prvok „NAŠE DOBROTY“ a dva grafické prvky. Podľa prihlasovateľa prvý grafický prvok znázorňuje krajinu, ktorý verejnosť bude vnímať rovnako ako dominantný slovný prvok „NAŠE DOBROTY“. Druhým grafickým prvkom je podľa prihlasovateľa vyobrazenie pečate obsahujúcej v sebe znázornenie krajiny, ktorý prispieva k odlišiteľnosti zverejneného označenia od starších ochranných známk. Prihlasovateľ dodal, že tieto vizuálne prvky nie sú ozdobnými prvkami, ale výraznými vizuálnymi prvkami vo zverejnenom označení, ktoré tvoria jeho logotyp.

Prihlasovateľ opísal staršie ochranné známky, ktoré podľa neho obsahujú len vyobrazenie textu „DOBROTA“, „DOBROTA CHUŤ NÁŠHO KRAJA“, bez akýchkoľvek ďalších vizuálnych prvkov, v prípade európskej ochrannej známky len prvok „DOBROTA“ s jednofarebným pozadím. Podľa prihlasovateľa sa zverejnené označenie líši od starších ochranných známk vizuálne obrazovými prvkami krajiny a pečate.

Prihlasovateľ uviedol, že jediným špecifickým vizuálnym prvkom starších ochranných známk je vyobrazené písmeno „O“ v slovnom prvku „DOBROTA“, ktoré svojim tvarom pripomína bochník chleba a dodal, že takýto ani podobný prvok zverejnené označenie neobsahuje.

Prihlasovateľ tiež poukázal na farebnú odlišnosť kolíznych označení. Zverejnené označenie podľa prihlasovateľa obsahuje nápis s grafickými prvkami v hnedej farbe na bielom pozadí, pričom prvá a druhá staršia ochranná známka majú slovné prvky napísané žltou farbou na bielom pozadí a tretia staršia ochranná známka obsahuje slovný prvok bielej farby na bordovom pozadí.

Prihlasovateľ pripustil, že kolízne označenia majú určitý stupeň podobnosti, lebo obsahujú slovo „DOBROTA“ v rôznom gramatickom tvare. Podľa prihlasovateľa sú však slovné prvky dostatočne odlišné, takže v kombinácii s rozdielnym vizuálnym vyobrazením porovnávaných označení nevzniká nebezpečenstvo zámeny na strane verejnosti.

Prihlasovateľ uviedol, že v starších ochranných známkach je dominantný prvok slovo „DOBROTA“, ktoré samo o sebe nemá rozlišovaciu spôsobilosť, lebo je popisné vo vzťahu k tovarom a službám, pre ktoré sú zaregistrované. Podľa prihlasovateľa toto slovo opisuje vlastnosť predávaného alebo poskytovaného potravinového výrobku spôsobom, že ide o dobré alebo chutné jedlo, pričom obdobne to platí aj vo vzťahu k vedľajšiemu slovnému prvku „chuť nášho kraja“ v druhej staršej ochrannej známke, kde tento prvok tiež sám o sebe nemá rozlišovaciu spôsobilosť a verejnosti len dáva informáciu, že potravinový výrobok má chuť domáceho alebo regionálneho výrobku.

Prihlasovateľ uviedol, že namietateľ nepreukázal, že by staršie ochranné známky nadobudli rozlišovaciu spôsobilosť a že by si ich verejnosť spájala s namietateľom a jeho výrobkami. Podľa prihlasovateľa verejnosť si vyššie uvedené slová automaticky nespojí s namietateľom, ale predstaví si pod nimi určitú vlastnosť výrobkov a služieb.

Prihlasovateľ vyjadril názor, že slovné prvky obsiahnuté v starších ochranných známkach nemajú samé o sebe rozlišovaciu spôsobilosť a namietateľ nemôže brániť iným osobám používať tieto prvky na výrobkoch a

službách. Prihlasovateľ uviedol, že iné osoby by nemohli svoje výrobky a služby vôbec označovať generickými opisnými slovami ako „DOBROTA“, „chuť“, „nášho“, ktoré sa bežne používajú na opísanie vlastností potravinových aj iných výrobkov.

Podľa prihlasovateľa vo zverejnenom označení sú použité slová „NAŠE DOBROTY“, ktoré sú generickými opisnými slovami a ktoré môže prihlasovateľ vo svojich označeniach použiť, pričom tieto slová sú použité odlišným spôsobom a v odlišnom vizuálnom vyhotovení, ktoré je dostatočne špecifické na to, aby dokázalo odlíšiť výrobky prihlasovateľa od výrobkov namietateľa alebo iných výrobcov.

Prihlasovateľ uviedol, že nehrozí nebezpečenstvo zámene zverejneného označenia so staršími ochrannými známkami ani z dôvodu podobnosti ich slovných prvkov. Podľa prihlasovateľa zverejnené označenie je dostatočne odlišné od starších ochranných známk, a preto nehrozí, že na strane verejnosti dôjde k ich zámene alebo asociácii, ani že pri používaní zverejneného označenia dôjde k ťaženiu z rozlišovacej spôsobilosti a dobrého mena starších ochranných známk.

Prihlasovateľ vyjadril názor, že namietateľ nepreukázal nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti alebo dobrého mena starších ochranných známk. K dôkazom namietateľa predstavujúcim obaly so staršími ochrannými známkami, ktoré používa namietateľ od roku 2020 prihlasovateľ uviedol, že nepreukazujú, že staršie ochranné známky nadobudli rozlišovaciu spôsobilosť alebo dobré meno, ale preukazujú len to, že výrobky namietateľa sa pod staršími ochrannými známkami predávajú na slovenskom trhu po určitú dobu.

Prihlasovateľ poukázal na internetové stránky namietateľa, podľa ktorých na Slovensku prevádzkuje sedem prevádzok a uviedol, že tovary a služby namietateľa nie sú široko dostupné na území Slovenska a medzi slovenskou verejnosťou nie sú všeobecne známe. Podľa prihlasovateľa staršie ochranné známky nenadobudli na slovenskom trhu rozlišovaciu spôsobilosť alebo dobré meno.

Prihlasovateľ vyjadril nesúhlas s tvrdeniami namietateľa, že výrobky prihlasovateľa budú zameniteľné s výrobkami namietateľa, ak budú oboje predávané v predajniach Biedronka a k uvedenému dodal, že zverejnené označenie a staršie ochranné známky sú dostatočne odlišné na to, aby zo strany verejnosti nedošlo k zámene alebo k asociácii medzi výrobkami prihlasovateľa a namietateľa, a to aj v prípade, ak budú predávané v jednej predajni.

Prihlasovateľ tiež uviedol, že zverejnené označenie je prihlásené pre tovary v triede 29 a 30 a staršie ochranné známky namietateľa sú zapísané pre tovary a služby v triedach 30, 35 a 43. Podľa prihlasovateľa prihlásené tovary sú zhodné alebo podobné so zapísanými tovarmi len v časti tovarov v triede 30.

Prihlasovateľ uviedol, že namietateľ v námietkach nešpecifikoval tovary, pre ktoré má byť zverejnené označenie zamietnuté a len uviedol, aby zverejnené označenie nebolo zapísané pre rovnaké tovary a služby, pre ktoré sú zapísané staršie ochranné známky.

Prihlasovateľ v súvislosti s komunikáciou navrhovateľa so spoločnosťou Jeronimo Martins Slovensko, s. r. o. uviedol, že sa týkala zmeny vizuálneho vyhotovenia obalu len u dvoch tovarov a nedošlo v nej k záväznej dohode o tom, že by prihlasovateľ mal stiahnuť alebo čiastočne stiahnuť prihlášku zverejneného označenia alebo že by nemal zverejnené označenie používať.

Prihlasovateľ v závere uviedol, že naďalej trvá na zápise zverejneného označenia pre všetky tovary, pre ktoré bolo podané.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 52 ods. 3 zákona o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.


Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach

Podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámeny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámeny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s účinkami v Slovenskej republike so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).



V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška obrazovej ochrannej známky , číslo spisu POZ 2433-2024, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 17.9.2024 prihlasovateľom Jeronimo Martins Polska S.A., Żniwna 5, 62-025 Kostrzyn, Poľsko a zverejnená vo Vestníku úradu 9.10.2024 pre tovary v triedach 29 a 30 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ DOBROTA a. s., Košovská cesta 12, 971 01 Prievidza 1, Slovenská republika je majiteľom:

DOBROTA

- obrazovej ochrannej známky č. 250077 s právom prednosti od 6.12.2018, ktorá bola 20.6.2019 zapísaná pre tovary a služby v triedach 30, 35 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej prvá staršia ochranná známka),

DOBROTA
CHUŤ NÁŠHO KRAJA

- obrazovej ochrannej známky č. 250076 s právom prednosti od 6.12.2018, ktorá bola 20.6.2019 zapísaná pre tovary a služby v triedach 30, 35 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej druhá staršia ochranná známka),

DOBROTA

- obrazovej ochrannej známky EÚ č. 018776263 s právom prednosti od 13.10.2022, ktorá bola 16.2.2023 zapísaná pre tovary a služby v triedach 30, 35 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej tretia staršia ochranná známka).

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochranných známk namietateľa vyplýva, že ochranné známky namietateľa majú skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda sú vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršími ochrannými známkami.

Porovnanie tovarov

Zverejnené označenie je prihlásené pre tovary:

v triede 29 – „mäso a mäsové výrobky; ryby (neživé); hydina (mäso); údeniny; mäsové výťažky; mäso pripravené na konzumáciu; klobásy, salámy, párky; konzervovaná zelenina; konzervované ovocie; mrazené ovocie; mrazom sušená zelenina; sušená zelenina; sušené ovocie; varená zelenina; varené ovocie; potravinárska želatína (nie cukrovinky); džemy; kompóty; vajcia; mlieko; mliečne výrobky; zeleninové šaláty; hotové jedlá na báze zeleniny, mäsa alebo rýb; varené hotové jedlá pozostávajúce úplne alebo prevažne z mäsa; konzervované mäso; konzervované ryby; mäsové pasty; pečieňová paštéta; mäsové chuťovky; pasty z rýb a morských plodov; polievky; potravinárske oleje; pokrmové tuky; krokety“;

v triede 30 – „káva; čaj; kakao; cukor; ryža; múka; cereálne produkty; chlieb; cukrovinky; cukríky; smotanové zmrzliny; med; droždie; práškové droždie; kuchynská soľ; horčica; ocot; korenie; hotové jedlá na báze múky, cestovín alebo ryže; pirohy; knedle; palacinky; jarné závitky (ázijské predjedlo)“.

Prvá a druhá staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary a služby:

v triede 30 – „chlieb; nekysnutý chlieb; sucháre; sušienky, keksy; sušienky; oblátky; pekárske výrobky; cukrárske výrobky; sladké žemle; káva; nepražená káva; rastlinné prípravky (kávové náhradky); zákusky, koláče; karamelky (cukríky); žuvačky; čaj; čokoláda; cukrovinky; smotanové zmrzliny; palacinky; perníky, medovníky; múka; fazuľová múka; kukuričná múka; horčicová múka; jačmenná múka; sójová múka; pšeničná múka (výražková); škrob (potraviny); droždie do cesta; fondán (cukrovinky); keksy; cestá na koláče; mliečne kakaové nápoje; mliečne kávové nápoje; mliečne čokoládové nápoje; kvások; droždie; mandľové pusinky (jemné pečivo); plnené koláče, sendviče; jemné pečivárske výrobky; sušienky; pečivo (rožky); pralinky; šerbety (zmrzlinové nápoje); torty; pečivo s mäsovou náplňou, paštéty zapekané v ceste; zmrzliny; mandľové cukrovinky; arašidové cukrovinky; ovsené potraviny; ovsené vločky; ovsený výražok (múka); kávové nápoje; kakaové nápoje; čokoládové nápoje; kávové náhradky; kandis (na povrch cukrovínok); obilninové vločky; slané pečivo (kreker); anglický krém; ovocné želé (cukrovinky); ľadový čaj; čajové nápoje; strúhanka; quiches (slaný koláč); práškové droždie; polevy na koláče; čokoládové peny; penové zákusky (cukrovinky); syrové sendviče (cheesburgers); cereálne tyčinky s vysokým obsahom proteínov; cereálne tyčinky; cestá na jedlá; cestá na zákusky; čokoládové cukrárske ozdoby; cukrovinkové cukrárske ozdoby; orechy v čokoláde; jedlý papier; čokoládové nátiery; čokoládovo-orieškové nátiery; knedle; polevy na zákusky s vysokým leskom; mliečny karamel (dulce de leche); ľadové kocky (konzumné); sezamové semená (koreniny); jablková omáčka (chuťové prísady); cukríky na osvieženie dychu“;

v triede 35 – „maloobchodné a veľkoobchodné služby s kávou, s čajom, s kakaom, s kávovými náhradkami, s ryžou, s tapiokou, so ságom, s múkou, s obilninovými výrobkami, s chlebom, s pekárskymi a cukrárskymi výrobkami, so zmrzlinami, s cukrom, s medom, s melasovým sirupom, s kvasnicami, s práškami do pečiva, so soľou, s horčicou, s octom, s omáčkami, s koreninami, s konzumným ľadom; administratívne spracovanie obchodných objednávok; reklamné agentúry; aranžovanie výkladov; obchodné alebo podnikateľské informácie; prezentácia výrobkov v komunikačných médiách pre maloobchod; marketing; pomoc pri riadení obchodnej činnosti; obchodná správa licencií, výrobkov a služieb (pre tretie osoby); obchodné informácie a rady spotrebiteľom pri výbere tovarov a služieb; obchodný alebo podnikateľský prieskum; organizovanie obchodných alebo reklamných veľtrhov; organizovanie obchodných alebo reklamných výstav; reklama; rozširovanie reklamných oznamov; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); rozširovanie vzoriek tovarov; zásielkové reklamné služby“;

v triede 43 – „dodávanie hotových jedál a nápojov na objednávku (katering); kaviarne; samoobslužné jedálne; závodné jedálne; reštauračné (stravovacie) služby; samoobslužné reštaurácie; rýchle občerstvenie (snackbary); bary (služby)“.

Tretia staršia ochranná známka je zapísaná pre tovary a služby:

v triede 30 – „bread; multigrain bread; unleavened bread; pre-baked bread; unfermented bread; wholemeal bread; pitta bread; bread and buns; pumpnickel; semi-baked bread; gluten-free bread; currant bread; toasted bread; garlic bread; malt bread; steamed bread; fresh bread; nan bread; rusks; crisp breads; dutch rusk; hardtack [biscuits]; malt biscuits; biscuits; aperitif biscuits; chocolate biscuits; bread biscuits; biscuits having a chocolate coating; rolled wafers [biscuits]; biscuits with an iced topping; onion biscuits; half covered chocolate biscuits; biscuits having a chocolate flavoured coating; rice biscuits; chocolate covered wafer biscuits; chocolate coated marshmallow biscuits containing toffee; oat biscuits for human consumption; biscuits flavoured with fruit; petits fours [cakes]; flavouring syrups; syrups and treacles; sweet glazes and fillings; chocolate for toppings; bean-starch noodles (harusame, uncooked); rice dumplings dressed with sweet bean jam (ankoro); puddings in powder form; waffles; wafers [food]; chocolate wafers; flan base wafers; chocolate caramel wafers; bean-jam filled wafers (monaka); edible wafers; truffle pasta; bakery goods; gluten-free bakery products; confectionery; buns; barm cakes; coffee; freeze-dried coffee; decaffeinated coffee; unroasted coffee; instant coffee; chocolate coffee; flavoured coffee; espresso; malt

coffee; coffee in whole-bean form; chicory based coffee substitute; muesli desserts; iced cakes; cream puffs; cakes; crème caramel; cream cakes; prepared desserts [confectionery]; chocolate vermicelli; dessert mousses [confectionery]; puddings; custards [baked desserts]; eclairs; pastry dough; crystallized sugar for decorating cakes; cupcakes; non-meat pies; blueberry pies; brownies; apple tarts; cheesecakes; pumpkin pies; vegetable pies; plum-cakes; breakfast cake; treacle tarts; pizzas; candy cake; savarins; almond cake; malt cakes; vegan cakes; cream pies; egg pies; caramels [candy]; caramel; candy with caramel; chocolate candy with fillings; truffle cream sauces; caramel coated popcorn; shortbread with a chocolate flavoured coating; pies [sweet or savoury]; caramel coated popcorn with candied nuts; chocolate-coated sugar confectionery; chewing gum; sweets (candy), candy bars and chewing gum; tea; chocolate; ice cream; sorbets [water ices]; fruit ices; dairy ice cream; ice creams flavoured with chocolate; ice creams containing chocolate; vegan ice cream; flavored ices; pancakes; pasta; batter for making pancakes; gingerbread; flour; tapioca flour; truffle flour; buckwheat flour; lentil flour; kasha [meal]; barley meal; chickpea flour; corn flour; wheat flour; bean meal; oatmeal; barley flour [for food]; vegetable flour; rye flour; corn flour [for food]; almond flour; wheat flour [for food]; soya flour; soya flour for food; starch for food; corn starch [for food]; modified corn starch; yeast; ferments for pastes; instant yeast; yeast and leavening agents; yeast powder; sugar paste; fondants [confectionery]; cake batter; cocoa beverages with milk; chocolate-based beverages with milk; coffee beverages with milk; leaven; almond confectionery; almond cookies; macaroons [pastry]; almond pastries; pies; sandwiches; wraps [sandwich]; pastries; savory pastries; bread rolls; long-life pastry; frozen pastries; viennese pastries; tea cakes; filled bread rolls; pralines; truffles (rum -) [confectionery]; pralines made of chocolate; tarts; ice-cream cakes; meat pies; pâtés en croûte; peanut confectionery; oat-based food; oat flakes; oat bars; coffee-based beverages; cocoa-based beverages; chocolate-based beverages; artificial coffee; candy; chips [cereal products]; crackers; custard; bavarian creams; fruit jellies [confectionery]; iced tea; tea-based beverages; breadcrumbs; quiches; cake frosting [icing]; chocolate mousses; mousse confections; cereal bars; muesli bars; cereal bars and energy bars; dough; candy decorations for cakes; chocolate decorations for cakes; chocolate-coated nuts; edible paper; chocolate-based spreads; chocolate spreads containing nuts; flour-based dumplings; mirror icing [mirror glaze]; dulce de leche; sesame seeds [seasonings]; condiments; mints for breath freshening; chewing gum for breath freshening“ (v preklade „chlieb; viaczrnny chlieb; nekysnutý chlieb; predpečený chlieb; nekvasený chlieb; celozrnny chlieb; pitta chlieb; chlieb a žemle; ražný chlieb; polopečený chlieb; chlieb pita; bezlepkový chlieb; chlieb s hrozičkami; opekaný chlieb; cesnakový chlieb; sladový chlieb; parený chlieb; čerstvé chlieb; chlieb naan; sucháre; chlebové sucháre; holandský suchár; lodné sucháre; sušienky; sušienky, keksy; sušienky k aperitívu; čokoládové sušienky; chlebové sušienky; sušienky s čokoládovou polevou; oplátkové trubičky [sušienky]; sladové sušienky; sušienky obalené v čokoláde; sušienky s cukrovou polevou; cibuľové sušienky; polomáčané čokoládové sušienky; sušienky s polevou s čokoládou príchuťou; ryžové sušienky; oblátkové sušienky s čokoládovou polevou; čokoládou poliate sušienky s fondánom marshmallow obsahujúce karamel; ovsené sušienky na ľudskú konzumáciu; sušienky ochutené ovocím; keksy, zákusky; chrumkavé keksy; sirupy na ochucovanie; sirupy a melasy; sladké polevy a plnky; čokoláda na polevy; nevarené rezance z fazuľového škrobu (harusame); ryžové knedličky poliate omáčkou zo sladkých fazuliek (ankoro); pudingové prášky; oblátky; oblátky [potravina]; čokoládové oblátky; tortové oblátky; čokoládové karamelové oblátky; oblátky plnené džemom z fazuliek (monaka); jedlé oblátky; cestoviny s hľuzovkami; pekárske výrobky; bezlepkové pekárske výrobky; cukrárske výrobky; cukrárenské výrobky; žemle; chrumkavé žemle; kváskové žemle; káva; lyofilizovaná káva; bezkofeínová káva; káva bez kofeínu; nepražená káva; instantná káva; čokoládová káva; ochutená káva; espresso káva; sladová káva; zrnková káva; náhradky kávy z cigórie; müsli zákusky; zmrzlinové zákusky; veterníky (zákusky); zákusky, koláče; karamelové zákusky [crème caramel]; krémové zákusky; hotové zákusky [cukrovinky]; čokoládové vermicelli [ozdobná posýпка na zákusky]; penové zákusky (cukrovinky); pudingy používané ako zákusky; vaječné krémy [pečené zákusky]; eclairs (zákusky plnené šľahačkou a poliate polevou); cestá na zákusky; kandizovaný cukor na zdobenie zákuskov; košíčky (druh zákuskov); bezmäsité koláče; čučoriedkové koláče; čokoládové koláče; jablkové koláče; tvarohové koláče; tekvicové koláče; zeleninové koláče; slivkové koláče; raňajkové koláče; melasový koláč; pizzové koláče; koláče s cukríkmi; savariny [koláče]; mandľový koláč; sladové koláče; vegánske koláče; krémové koláče; vaječné koláče; karamelky (cukríky); karamely (cukríky); karamel; cukríky s karamelom; čokoládové cukrovinky s plnkou; smotanové omáčky s hľuzovkami; pukance poliate karamelom; koláčiky v štýle lineckého cesta poliate polevou s čokoládovou príchuťou; karamelové pukance; koláče [so slanou alebo sladkou plnkou]; pukance s karamelovou polevou s orechmi obalenými v cukre; cukrovinky s čokoládovou polevou; žuvačky; cukríky, sladké tyčinky a žuvačky; čaj; čokoláda; cukrovinky; zmrzliny; šerbety (zmrzliny); smotanové zmrzliny; ovocné zmrzliny; mliečna zmrzlina; zmrzliny s

čokoládovou príchuťou; zmrzlina s čokoládou; vegánska zmrzlina; ochutené zmrzlina; palacinky; cestoviny; cesto na palacinky a lievance; perníky, medovníky; múka; tapioková múka; múka z hľuzovky; pohánková múka; šošovicová múka; kasha [cereálna múka]; jačmenná múka; cícerová múka; kukuričná múka; pšeničná múka; fazuľová múka; ovsená múka; jačmenná múka potravinárska; rastlinná múka; ražná múka; kukuričná múka potravinárska; mandľová múka; pšeničná múka potravinárska; sójová múka; pšeničná múka (výrážková); kukuričná škrobová múka; sójová múka potravinárska; potravinársky škrob; škrob (potraviny); potravinársky kukuričný škrob; modifikovaný kukuričný škrob; droždie; droždie do cesta; instantné droždie; droždie a kypriace prípravky; práškové droždie; fondán; fondán (cukrovinky); cestá na koláče; mliečne kakaové nápoje; mliečne čokoládové nápoje; mliečne kávové nápoje; kvások; mandľové cukrovinky; mandľové koláčiky; mandľové pusinky; mandľové pečivo; mandľové pusinky (jemné pečivo); plnené koláče; sendviče; wrap [zavinutý sendvič]; jemné pečivárske výrobky; jemné pečivo (cukrovinky); slané pečivo; žemle (pečivo); pečivo; trvanlivé pečivo; mrazené pečivo; viedenské pečivo; čajové pečivo; pečivo (rožky); plnené rožky; pralinky; rumové pralinky; čokoládové pralinky; torty; zmrzlinové torty; pečivo s mäsovou náplňou; paštéty zapekané v ceste; arašidové cukrovinky; ovsené potraviny; ovsené vločky; ovsené tyčinky; kávové nápoje; kakaové nápoje; čokoládové nápoje; kávové náhradky; kandis (na povrch cukroví); obilninové vločky; slané pečivo (krekery); anglický krém; bavorský krém; vaječný krém; ovocné želé (cukrovinky); ľadový čaj; čajové nápoje; strúhanka; quiches (slaný koláč); quiche (slané koláče s plnkou); polevy na koláče; čokoládové peny; peny (sladké); cereálne tyčinky; müsli tyčinky; cereálne tyčinky a energetické tyčinky; cestá na jedlá; cukrovinkové cukrárske ozdoby; čokoládové cukrárske ozdoby; orechy v čokoláde; jedlý papier; čokoládové nátiery; čokoládovo-orieškové nátiery; knedle; polevy na zákusky s vysokým leskom; mliečny karamel (dulce de leche); sezamové semená (koreniny); chuťové prísady; cukríky; cukríky na osvieženie dychu; žuvačky na osvieženie dychu“);

v triede 35 – „*retail services in relation to coffee; wholesale services in relation to coffee; retail services in relation to tea; wholesale services in relation to tea; retail services in relation to cocoa; wholesale services in relation to cocoa; retail services in relation to artificial coffee; wholesale services in relation to artificial coffee; retail services in relation to rice; wholesale services in relation to rice; retail services in relation to tapioca; wholesale services in relation to tapioca; retail services in relation to sago; wholesale services in relation to sago; retail services in relation to flour; wholesale services in relation to flour; retail services in relation to bread; wholesale services in relation to bread; retail services in relation to pastries; wholesale services in relation to pastries; retail services in relation to bread rolls; wholesale services in relation to bread rolls; retail services in relation to bakery goods; wholesale services in relation to bakery goods; wholesale services in relation to confectionery; retail services in relation to confectionery; retail services in relation to ice cream; wholesale services in relation to ice cream; retail services in relation to sugar; wholesale services in relation to sugar; retail services in relation to honey; wholesale services in relation to honey; retail services in relation to treacle; wholesale services in relation to treacle; retail services in relation to yeast; wholesale services in relation to yeast; retail services in relation to cake powder; wholesale services in relation to cake powder; retail services in relation to salt; wholesale services in relation to salt; retail services in relation to mustard; wholesale services in relation to mustard; retail services in relation to vinegar; wholesale services in relation to vinegar; retail services in relation to salsas; wholesale services in relation to salsas; retail services in relation to seasonings; wholesale services in relation to seasonings; administrative order processing; administrative processing and organising of mail order services; administrative processing of purchase orders; advertising agency services; shop window dressing; information services relating to businesses; presentation of goods on communication media, for retail purposes; marketing; business management assistance; commercial administration of the licensing of the goods and services of others; commercial information and advice for consumers in the choice of products and services; business research; organization of exhibitions for commercial or advertising purposes; organization of trade fairs for commercial or advertising purposes; dissemination of advertisements; dissemination of advertising matter; distribution of samples; advertising by mail order“ (v preklade „maloobchodné a veľkoobchodné služby v oblasti: káva, čaj, kakao, kávové náhradky, ryža, tapioka, ságo, múka, chlieb, pečivo, žemle (pečivo), pekárske výrobky, cukrárske výrobky, cukrárenské výrobky, zmrzlina, cukor, med, melasový sirup, droždie, prášok do pečiva, soľ, horčica, ocot, omáčky, koreniny; administratívne spracovanie objednávok; administratívne spracovanie a organizovanie zásielkového predaja; administratívne spracovanie obchodných objednávok; reklamné agentúry; aranžovanie výkladov; obchodné alebo podnikateľské informácie; prezentácia výrobkov v komunikačných médiách pre maloobchod; marketing; pomoc pri riadení obchodnej činnosti; obchodná správa licencií*

výrobkov a služieb pre tretie osoby; obchodné informácie a rady spotrebiteľom pri výbere tovarov a služieb; obchodný alebo podnikateľský prieskum; organizovanie obchodných alebo reklamných výstav; organizovanie obchodných alebo reklamných veľtrhov; rozširovanie reklamných oznamov; rozširovanie reklamných materiálov; rozširovanie vzoriek tovarov; zásielkové reklamné služby“);

v triede 43 – „*catering services for the provision of food; catering for the provision of food and beverages; café services; self-service restaurant services; self-service cafeteria services; canteen services; restaurant services; services for providing food and drink; snack-bar services; take-away fast food services; fast-food restaurant services; bar services; salad bars*“ (v preklade „dodávanie hotových jedál na objednávku (katering); dodávanie hotových jedál a nápojov (katering); kaviarne; samoobslužné reštaurácie; samoobslužné jedálne; závodné jedálne; reštauračné (stravovacie) služby; stravovacie služby; rýchle občerstvenie (snackbary); poskytovanie rýchleho občerstvenia (snackbary); služby možnosti odnesenia si rýchleho občerstvenia so sebou; služby v oblasti reštaurácií s rýchlym občerstvením; bary (služby); šalátové bary“).

Pred samotným porovnaním tovarov je potrebné uviesť, že námietky boli uplatnené len vo vzťahu k rovnakým tovarom.

Tovary „*káva; čaj; múka; chlieb; cukrovinky; smotanové zmrzliny; droždie; práškové droždie, knedle; palacinky*“ sú obsiahnuté v zozname prihlásených tovarov v triede 30 zverejneného označenia a zároveň aj v zozname zapísaných tovarov v triede 30 starších ochranných známk, a preto ide o zhodné tovary.

Prihlásené tovary „*kakao; cukor; cereálne produkty*“ v triede 30 zverejneného označenia možno označiť za zhodné s tovarmi „*kakaoové nápoje; kandis (na povrch cukrovíniok); kandizovaný cukor na zdobenie zákuskov; cereálne tyčinky*“ starších ochranných známk v triede 30, keďže prihlásené tovary predstavujú širokú kategóriu, do ktorej patria zapísané tovary, označujúce konkrétne špecifikované tovary.

Prihlásené tovary „*cukríky*“ v triede 30 zverejneného označenia rovnako obsiahnuté aj v zozname tovarov a služieb tretej staršej ochrannej známky v triede 30, ide o tovary zhodné. Súčasne možno prihlásené tovary „*cukríky*“ označiť za zhodné s tovarmi „*cukríky na osvieženie dychu*“ prvej a druhej staršej ochrannej známky v triede 30, keďže prihlásené tovary predstavujú širokú kategóriu, do ktorej patria zapísané tovary, označujúce konkrétne špecifikované tovary.

Prihlásené tovary „*ocot*“ a zapísané tovary „*chuťové prísady*“ v triede 30 tretej staršej ochrannej známky možno označiť za zhodné tovary, keďže prihlásené tovary patria do širšej kategórie zapísaných tovarov.

Prihlásené tovary „*hotové jedlá na báze múky, cestovín alebo ryže*“ možno označiť za zhodné so zapísanými tovarmi „*ryžové knedličky poliate omáčkou zo sladkých fazuliek (ankoro); cestoviny s hľuzovkami; cestoviny; bezmäsité koláče, raňajkové koláče; pizzové koláče, sendviče, wrap (zavinutý sendvič), quiche (slané koláče s plnkou)*“ v triede 30 tretej staršej ochrannej známky.

Prihlásené tovary „*hotové jedlá na báze múky*“ možno označiť za zhodné so zapísanými tovarmi „*plnené koláče; sendviče, quiche (slaný koláč), syrové sendviče (cheesburgers)*“ v triede 30 prvej a druhej staršej ochrannej známky.

Prihlásené tovary „*ryža; med; kuchynská soľ; horčica; korenie; pirohy; jarné závitky (ázijské predjedlo)*“ v triede 30 zverejneného označenia nie sú zhodné so žiadnymi zapísanými tovarmi a službami v triedach 30, 35 a 43 starších ochranných známk. V zozname zapísaných tovarov starších ochranných známk nie je uvedený žiadny tovar alebo širšia kategória tovarov, s ktorými by bolo možné považovať predmetné prihlásené tovary zverejneného označenia v triede 30 za zhodné.

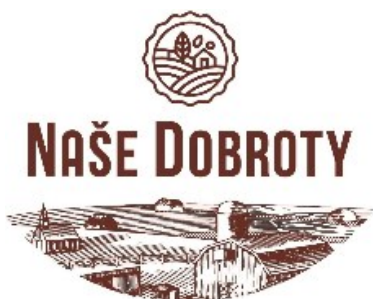
Čo sa týka prihlásených tovarov „*mäso a mäsové výrobky; ryby (neživé); hydina (mäso); údeniny; mäsové výťažky; mäso pripravené na konzumáciu; klobásy, salámy, párky; konzervovaná zelenina; konzervované ovocie; mrazené ovocie; mrazom sušená zelenina; sušená zelenina; sušené ovocie; varená zelenina; varené ovocie; potravinárska želatína (nie cukrovinky); džemy; kompóty; vajcia; mlieko; mliečne výrobky; zeleninové šaláty; hotové jedlá na báze zeleniny, mäsa alebo rýb; varené hotové jedlá pozostávajúce úplne alebo*

prevažne z mäsa; konzervované mäso; konzervované ryby; mäsové pasty; pečevňová paštéta; mäsové chuťovky; pasty z rýb a morských plodov; polievky; potravinárske oleje; pokrmové tuky; krokety“ v triede 29 zverejneného označenia, tieto nie sú zhodné so žiadnymi zapísanými tovarmi a službami v triedach 30, 35 a 43 starších ochranných známk. V zozname zapísaných tovarov a služieb starších ochranných známk sa nenachádza žiadny pojem, ktorý by označoval rovnaký tovar, alebo širšiu kategóriu tovarov, do ktorých by mohli patriť prihlásené tovary zverejneného označenia v triede 29.

Porovnaním prihlásených tovarov zverejneného označenia v triedach 29 a 30 s tovarmi a službami starších ochranných známk bolo zistené, že časť prihlásených tovarov v triede 30 je zhodná s tovarmi starších ochranných známk, s výnimkou prihlásených tovarov „ryža; med; kuchynská soľ; horčica; korenie; pirohy; jarné závitky (ázijské predjedlo)“ v triede 30. Súčasne všetky prihlásené tovary v triede 29 zverejneného označenia nie sú zhodné so žiadnymi zapísanými tovarmi a službami v triedach 30, 35 a 43 starších ochranných známk.

Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 2433-2024)



Prvá staršia ochranná známka (OZ č. 250077)

DOBROTA

Druhá staršia ochranná známka (OZ č. 250076)

DOBROTA
CHUŤ NÁŠHO KRAJA

Tretia staršia ochranná známka (OZ EÚ č. 018776263)

DOBROTA

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známk sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Zverejnené označenie je obrazové a obsahuje dva slovné prvky „NAŠE DOBROTY“ a dva obrazové prvky. Slovné prvky zverejneného označenia sú napísané veľkými tlačnými písmenami, prvé písmeno prvého slovného prvku „N“ je väčšie. Jeden obrazový prvok je umiestnený pod slovnými prvkami a má tvar polkruhového odseku, na ktorom je znázornená vidiecka krajina s budovami a poľami a ako celok veľkosťou presahuje okraje slovných prvkov. Druhý obrazový prvok je umiestnený nad slovnými prvkami, má kruhový tvar, pripomína pečať a sú v ňom štylizovane zobrazené polia, strom a dom. Obrazové a slovné prvky sú stvárnené hnedým písmom. Vzhľadom na veľkosť a rozmiestnenie jednotlivých prvkov vo zverejnenom označení možno vplyv slovného spojenia „NAŠE DOBROTY“ na vnímanie spotrebiteľmi považovať za rovnocenný s obrazovými prvkami.

Prvá a druhá staršia ochranná známka sú obrazové, tvorené slovným prvkom „DOBROTA“, v ktorom písmeno „O“ na piatej pozícii má vo vnútri znázornené tri nad sebou uložené vodorovné šikmé čiarky. Slovný prvok je napísaný žltou farbou. Druhá staršia ochranná známka okrem slovného prvku „DOBROTA“ obsahuje slovné prvky „CHUŤ NÁŠHO KRAJA“, stvárnené výrazne menším hnedým písmom a umiestnené pod slovným prvkom „DOBROTA“. Z hľadiska veľkosti a umiestnenia prvkov možno za dominantný prvok druhej staršej ochrannej známky označiť slovný prvok „DOBROTA“.

Tretia staršia ochranná známka je obrazová a je tvorená slovným prvkom „DOBROTA“, v ktorom písmeno „O“ na piatej pozícii má vo vnútri znázornené tri nad sebou uložené vodorovné šikmé čiarky. Slovný prvok „DOBROTA“ je napísaný bielou farbou na bordovom pozadí, ktoré má oválny tvar.

Pred samotným porovnaním zverejneného označenia a starších ochranných známk je nutné poukázať na rozlišovaciu spôsobilosť prvkov, ktoré ich tvoria. V súvislosti s dotknutými tovarmi zverejneného označenia aj starších ochranných známk je potrebné uviesť, že slovné prvky „DODROTY/DOBROTA“, ktoré sú obsiahnuté v porovnávaných označeniach poskytujú relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, ktorou je v tomto prípade široká spotrebiteľská verejnosť, jasný význam a budú zreteľne vnímané ako pochúťka, lahôdka, maškrtka, či lahôdky, maškrtky. Vzhľadom na to, že zverejnené označenie aj staršie ochranné známky sa viažu na produkty ako potraviny, cukrovinky, či hotové jedlá, je zrejmé, že slovo „DODROTY/DOBROTA“ je vo vzťahu k nim opisné, resp. pochvalné a ako také bez rozlišovacej spôsobilosti.

Z **vizuálneho hľadiska** ide o porovnanie obrazového zverejneného označenia s obrazovou prvou, druhou a treťou staršou ochrannou známkou. Prvá, druhá a tretia staršia ochranná známka a zverejnené označenie obsahujú veľmi podobné slovné prvky „DOBROTY“ vs „DOBROTA“, ktoré ako bolo uvedené, je vo vzťahu k dotknutým tovarom nutné vnímať ako prvky bez rozlišovacej spôsobilosti. Zverejnené označenie, prvá, druhá a tretia staršia ochranná známka sa líšia farebným vyhotovením a tiež slovným prvkom „NAŠE“ vo zverejnenom označení, ktoré nie je súčasťou ani jednej staršej ochrannej známky. Hoci je podobné slovo obsiahnuté v druhej staršej ochrannej známke v slovnom spojení „CHUŤ NÁŠHO KRAJA“, ide z vizuálneho hľadiska o nevýrazný a takmer zanedbateľný prvok, ktorý vzhľadom na jeho veľkosť spotrebiteľa možno ani nepostrehnú. Zrejmý rozdiel medzi porovnávanými označeniami je tiež v prítomnosti dvoch obrazových prvkoch znázorňujúcich krajinu, ktoré sú obsiahnuté len vo zverejnenom označení. Ďalší rozdiel je v stvárnení písmena „O“ na piatej pozícii v starších ochranných známkach, ako aj v bordovom ovále, ktorý obsahuje tretia staršia ochranná známka. Vizualný vnem vyvolaný zverejneným označením a staršími ochrannými známkami sa líši obsiahnutými obrazovými prvkami, ich vyhotovením aj farebnosťou, a preto len minimálnu mieru vizuálnej podobnosti vyvoláva prítomnosť prvkov „DOBROTY/DOBROTA“, ktoré sú v porovnávaných označeniach stvárnené graficky odlišne.

Pokiaľ ide o posúdenie podobnosti zverejneného označenia a prvej, druhej a tretej staršej ochrannej známky z **fonetického hľadiska**, tieto označenia budú reprodukovateľné prostredníctvom svojich slovných prvkov. V prípade zverejneného označenia označení ako „naše dobroty“, v prípade starších ochranných známk ako „dobrota“. Reprodukcia druhej staršej ochrannej známky aj prostredníctvom ďalších slovných prvkov „CHUŤ NÁŠHO KRAJA“ nie je veľmi pravdepodobná vzhľadom na ich veľkosť a menej významné postavenie v označení, ako aj s prihliadnutím na snahu spotrebiteľov skracovať si označenia. Je preto dôvodné predpokladať, že spotrebiteľ bude staršie ochranné známky reprodukovateľné len na základe výrazného a dominantného slovného prvku „DOBROTA“. Vzhľadom na uvedené je nutné konštatovať čiastočnú podobnosť porovnávaných označení z fonetického hľadiska.

Zo **sémantického hľadiska** sa porovnávané označenia považujú za rovnaké alebo podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov.

Význam slovných prvkov „DOBROTY/DOBROTA“ obsiahnutých v porovnávaných označeniach bude zo sémantického hľadiska vnímaný tak, ako už bolo uvedené pred samotným porovnaním označení. Slovný prvok „NAŠE“ vo zverejnenom označení si budú spotrebiteľa pri dotknutých tovaroch spájať s významom privlastňovacieho zámena, ktoré vyjadruje, že ide o „naše dobroty“, t. j. v prenesenom význame môže byť toto slovné spojenie vnímané ako naše domáce, tradičné, slovenské pochúťky, lahôdky alebo maškrtky. Obrazové prvky znázorňujúce krajinu alebo vidiek vo zverejnenom označení môžu spotrebiteľa vnímať vo vzťahu k tovarom v triede 30, že ide o potraviny z vidieka, z dediny.

Slovné prvky „CHUŤ NÁŠHO KRAJA“ druhej staršej ochrannej známky budú v spotrebiteľoch evokovať, že ide o tradičné slovenské potraviny. Obrazový prvok v tvare bordového oválu v tretej staršej ochrannej známke

bude vnímaný len ako dekoračný prvok, rovnako tak grafické stvárnenie písmena „O“ v starších ochranných známkach.

Zverejnené označenie teda obsahuje aj prvky, ktoré významovo nie sú zastúpené v starších ochranných známkach a naopak, ale možno ich považovať za sémanticky podobné z dôvodu, že sa v oboch nachádza slovo „DOBROTY/DOBROTA“, ktoré, ako už bolo uvedené, je bez rozlišovacej spôsobilosti, keďže priamo opisuje povahu dotknutých tovarov.

Celkové zhodnotenie – pravdepodobnosť zámery

Pravdepodobnosť zámery medzi označeniami sa chápe ako nebezpečenstvo spočívajúce v možnosti vytvorenia domnienky vo vedomí relevantnej verejnosti o ekonomicky súvisiacom či spoločnom pôvode dotknutých tovarov alebo služieb. Pravdepodobnosť zámery musí byť posudzovaná celkovo podľa toho, ako príslušná verejnosť vníma označenie, resp. staršiu ochrannú známku a dotknuté tovary alebo služby, berúc do úvahy všetky činitele, ktorými sa vyznačuje daný prípad, predovšetkým vzájomnú previazanosť medzi podobnosťou označení a podobnosťou označovaných tovarov alebo služieb, kde nižšia miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámery vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámery je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ predmetných tovarov a služieb považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti takéhoto spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov alebo služieb.

V predmetnom prípade príslušnú skupinu relevantnej verejnosti tvorí vzhľadom na charakter kolíznych tovarov v triede 30 (potraviny), široká spotrebiteľská verejnosť. Keďže ide o tovary každodennej spotreby, ktoré nie sú finančne náročné vyžadujú si nižšiu pozornosť spotrebiteľov.

Zistená podobnosť označení z fonetického a sémantického hľadiska a ich minimálna vizuálna podobnosť sú založené na prítomnosti slovných prvkov „DOBROTY/DOBROTA“ vo zverejnenom označení aj v starších ochranných známkach. Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámery vo vzťahu k vizuálnej, fonetickej a sémantickej podobnosti porovnávaných označení sa má zakladať na celkovom dojme, ktorý tieto označenia vytvárajú, so zohľadnením najmä ich dominantných a rozlišovacích prvkov. V tejto súvislosti je potrebné poukázať na ustálenú národnú aj európsku rozhodovaciu prax, ktorá je v súlade so spoločným postupom úradov pre ochranné známky v Európskej únii pri hodnotení pravdepodobnosti zámery (schváleným v máji 2014) a z ktorej vyplýva, že ak spoločné prvky konfliktných označení nemajú žiadnu alebo majú nízku rozlišovaciu spôsobilosť, je potrebné uplatniť zásadu, že ani v prípade zhodných tovarov alebo služieb samotná zhoda označení v prvkoch s nízkym stupňom rozlišovacej spôsobilosti či bez nej nevedie k pravdepodobnosti zámery. Pravdepodobnosť zámery v takomto prípade možno konštatovať len ak porovnávané označenia obsahujú aj iné obrazové a/alebo slovné prvky, ktoré sú podobné, čo spôsobuje vyvolanie veľmi podobného alebo zhodného celkového dojmu označení.

V predmetnom prípade je spoločný slovný prvok pre porovnávané označenia bez rozlišovacej spôsobilosti, pričom ďalšie prvky zverejneného označenia (slovo „NAŠE“, obrazové prvky krajiny v tvare polkruhu a pečať, hnedá farba) a starších ochranných známk (grafické znázornenie písmena „O“, žltá farba písma, bordový ovál) nie sú podobné a celkový dojem vyvolaný porovnávanými označeniami nie je ani veľmi podobný, ani zhodný. Vzhľadom na závery zistené pri porovnaní označení a v súlade s uvedenými zásadami spoločného postupu a rozhodovacej praxe je potrebné zdôrazniť, že slovné prvky „DOBROTY/DOBROTA“ tak, ako bolo odôvodnené pred samotným porovnaním označení, nemajú rozlišovaciu spôsobilosť. Predmetné slovné prvky sú navyše vizuálne vnímané odlišne, keďže ich grafické spracovanie je vo zverejnenom označení a v starších ochranných známkach iné (spojenie spoločného prvku s ďalším slovom spolu s obrazovými prvkami ako celok stvárnené do polkruhu s pečaťou nad slovným spojením, vyhotovenie hrubým hnedým

písmom vo zverejnenom označení a jedno slovo so špecificky graficky stvárneným písmenom „O“ vyhotovené v štandardnom žltom písme v prvej a druhej staršej ochrannnej známke a v bielom písme na bordovom podklade v tretej staršej ochrannnej známke). Zverejnené označenie aj staršie ochranné známky obsahujú obrazové prvky, ktoré sú zreteľne rozdielne, čo sa týka ich veľkosti, farebnosti aj dominancie. Navyše, obrazové prvky porovnávaných označení zabezpečujú označeniam ako celkom rozlišovaciu spôsobilosť nevyhnutnú pre naplnenie základnej funkcie ochranných známk – odlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby.

Staršie ochranné známky tak ako celky dosahujú minimálnu mieru rozlišovacej spôsobilosti založenú hlavne na grafickej úprave slovných prvkov, ktoré ju tvoria, predovšetkým písmena „O“ na piatej pozícii, farebnosti a podklade v tvare oválu v prípade tretej staršej ochrannnej známky. V danej súvislosti nemožno obísť fakt, že namietateľ konštatoval, že obaly jeho produktov označené staršími ochrannými známkami sa používajú od roku 2020, zákazníci už tieto obaly poznajú a majú ich spojené s výrobkami namietateľa, teda jeho ochranné známky nadobudli dobré meno a ich rozlišovacia spôsobilosť je zvýšená. Tvrdenie namietateľa je potrebné dôkladne preskúmať, keďže pri celkovom posúdení pravdepodobnosti zámeny je potrebné vziať do úvahy aj mieru rozlišovacej spôsobilosti starších ochranných známk. Rozlišovacia spôsobilosť ochrannej známky, vrátane rozlišovacej spôsobilosti nadobudnutej používaním, musí byť posudzovaná vo vzťahu k tovarom alebo službám, pre ktoré je zapísaná, berúc do úvahy predpokladané vnímanie priemerného spotrebiteľa predmetnej kategórie tovarov alebo služieb, riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného. Čím vyššia je rozlišovacia spôsobilosť staršej ochrannej známky, tým väčšia pravdepodobnosť zámeny existuje.

Namietateľ v súvislosti s uvedeným predložil náhľad obalu k bábovke, ku ktorému uviedol, že obaly s rovnakým vizuálom používa od roku 2020 aj na ďalšie jeho balené výrobky ako závin, chlieb, jemné pečivo, atď. Uvedený dôkaz predstavuje návrh etikety v PDF formáte pre bábovku s kúskami čokolády. Na etikete je zobrazená druhá staršia ochranná známka na tmavohnedom obdĺžnikovom podklade, údaje o výrobcovi (namietateľ), súčasťou náhľadu sú aj údaje o návrhu etikety, medziiným aj dátum 1.10.2020. Predmetný dôkaz, keďže ide len o návrh/náhľad obalu nemožno považovať za dôkaz o reálnom používaní staršej ochrannej známky na trhu vo vzťahu k spotrebiteľom a len na jeho základe nie je možné určiť, či, v akom objeme a rozsahu bola staršia ochranná známka používaná. Namietateľ v námietkach nepredložil okrem návrhu etikety žiadne doplňujúce dôkazy ako napr. faktúry, katalógy, či iné dokumenty, ktoré by preukazovali nadobudnutie dobrého mena starších ochranných známk. Predložený dôkaz teda nepreukazuje zrejme dlhodobé a intenzívne používanie starších ochranných známk vo vzťahu k zapísaným tovarom či službám a nevplýva z nich dosiahnutý stupeň známosti (rozpoznávania) jeho ochranných známk u verejnosti, ich silné zakorenenie v podvedomí spotrebiteľskej verejnosti, poznanie spotrebiteľmi a ich dôvera.

Namietateľ v tomto ohľade dôkazné bremeno neunesol a zvýšenú rozlišovaciu spôsobilosť starších ochranných známk nepreukázal. Minimálnu mieru vnútornej rozlišovacej spôsobilosti starších ochranných známk predloženými dôkazmi neposunul na úroveň zvýšenej rozlišovacej spôsobilosti.

Štruktúra zverejneného označenia a starších ochranných známk tvorená usporiadaním a vyhotovením jednotlivých prvkov je rozdielna. Porovnávané označenia sa od seba líšia obsahnutými prvkami aj ich farebnosťou. Celkový dojem vyvolaný zverejneným označením a staršími ochrannými známkami je teda odlišný. Zverejnené označenie okrem slovného prvku „DOBROTY“, obsahuje aj ďalšie slovné a obrazové prvky, je rozdielne graficky a farebne spracované a jeho odlišné stvárnenie (kompozícia) spotrebiteľom pri orientácii na trhu a určení pôvodu označovaných hoci vhodných tovarov dostatočne pomôže v tom, aby priemerný spotrebiteľ, a to aj s nižšou mierou pozornosti, bol schopný označenia odlíšiť.

Je nutné konštatovať, že obsiahnutie slovných prvkov „DOBROTY/DOBROTA“ v porovnávaných označeniach nie je dostatočné na to, aby spotrebiteľ mohol byť uvedený do omylu o obchodnom pôvode takto označených tovarov a že by sa relevantní spotrebiteľia mohli domnievať, že tovar pochádza od rovnakého subjektu alebo ekonomicky prepojených subjektov. Prítomnosť nízkeho stupňa vizuálnej, čiastočnej fonetickej podobnosti a sémantickej podobnosti medzi staršími ochrannými známkami a zverejneným označením - z dôvodu obsiahnutia prvku „DOBROTY“ vo zverejnenom označení, bude mať malý vplyv na vnímanie spotrebiteľov a nepostačuje na to, aby viedla k pravdepodobnosti ich zámeny na strane spotrebiteľskej verejnosti.

Priemerný spotrebiteľ, ktorý je riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný vie, že označenie tvorené prvkami opisujúcimi druh a charakter tovarov mu nemôže slúžiť ako údaj o ich výrobcovi. V takom prípade musí zohľadniť aj ďalšie prvky označenia a celkový dojem vyvolaný označeniami, pričom v predmetnom prípade ide o celkovo odlišné a odlišiteľné označenia, ktoré si spotrebiteľ dokáže zapamätať, keďže odlišnosti medzi označeniami spočívajú v prvkoch, ktoré upútajú pozornosť spotrebiteľskej verejnosti a podieľajú sa na vytváraní odlišného celkového dojmu vyvolaného porovnávanými označeniami.

V dôsledku všetkých uvedených skutočností je možné konštatovať, že riziko pravdepodobnosti zámieny a rovnako tak aj asociácie zverejneného označenia s prvou, druhou a treťou staršou ochrannou známkou možno vylúčiť aj v prípade, že budú takto označované zhodné tovary a uplatnený námietkový dôvod podľa § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach, je preto nutné považovať za nedôvodný.

Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach

Podľa § 7 písm. b) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak je označenie zhodné alebo podobné so staršou ochrannou známkou, ktorá má na území Slovenskej republiky a v prípade ochrannej známky EÚ na území Európskej únie dobré meno, ak by použitie tohto označenia v spojení s tovarmi alebo so službami, ktoré sú zhodné, podobné alebo nepodobné tým, pre ktoré je staršia ochranná známka zapísaná, bez náležitého dôvodu neoprávnené ťažilo z rozlišovacej spôsobilosti alebo dobrého mena staršej ochrannej známky, alebo by bolo na ujmu rozlišovacej spôsobilosti staršej ochrannej známky alebo jej dobrému menu.

Námietateľ konštatoval, že zápisom zverejneného označenia do registra by zverejnené označenie bez náležitého dôvodu neoprávnené ťažilo z dobrého mena starších ochranných známk.

Na naplnenie skutkovej podstaty ustanovenia § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach je potrebné kumulatívne splnenie nasledujúcich podmienok:

- musí byť preukázané dobré meno starších ochranných známk na území Slovenskej republiky, resp. Európskej únie, ktorého nadobudnutie predchádzalo dňu podania prihlášky zverejneného označenia;
- označenia musia byť zhodné alebo podobné;
- používanie zverejneného označenia by viedlo aspoň k jednému z nasledujúcich troch zásahov:
 - neoprávnené ťaženie z rozlišovacej spôsobilosti alebo dobrého mena starších ochranných známk,
 - ujma na rozlišovacej spôsobilosti,
 - ujma na dobrom mene;
- takéto používanie zverejneného označenia je neodôvodnené, resp. bez náležitého dôvodu.

Dobré meno staršej ochrannej známky

Dobré meno staršej ochrannej známky sa viaže na hodnotenie danej ochrannej známky verejnosťou, je vyjadrením vzťahu spotrebiteľskej verejnosti k tejto ochrannej známke. Posúdenie dobrého mena ochrannej známky predpokladá kvantitatívne posúdenie miery, v akej je ochranná známka známa relevantnej verejnosti, pričom požadovaný stupeň známosti je potrebné považovať za splnený, ak je ochranná známka známa podstatnej časti relevantnej verejnosti. S cieľom posúdiť stupeň známosti ochrannej známky je potrebné vziať do úvahy všetky relevantné skutočnosti, najmä podiel ochrannej známky na trhu, intenzitu, geografický rozsah a dobu jej používania, ako aj výšku investícií vynaložených podnikom na propagáciu ochrannej známky.

Dobré meno staršej ochrannej známky musí námietateľ v konaní náležite preukázať. Dôležitou podmienkou pre relevanciu dôkazov o dobrom mene staršej ochrannej známky je, aby doklady boli datované pred dátumom podania prihlášky zverejneného označenia, alebo aby sa ich obsah preukázateľne týkal udalostí, či skutočností patriacich do obdobia pred podaním prihlášky a zároveň, aby sa vzťahovali na územie Slovenskej republiky, resp. v prípade ochranných známk Európskej únie na územie Európskej únie.

Námietateľ v námietkach poukázal na to, že jeho výrobky sa pripravujú výhradne na Slovensku a nadväzujú na tradíciu regionálnych pekárí, ktoré pečú denne poctivé tradičné výrobky, ktoré prinášajú neobyčajný

zážitok. Podľa namietateľa obaly produktov, ktoré obsahujú súčasne staršie ochranné známky sa používajú od roku 2020, a preto zákazníci už tieto obaly poznajú a majú ich spojené s výrobkami namietateľa. Namietateľ uviedol, že jeho víziou je stať sa jednou z najvýznamnejších pekárenských spoločností nielen na strednom Slovensku a budovať si kvalitný image regionálnej slovenskej značky, ktorá dodáva zákazníkom čerstvé a kvalitné výrobky načas, s najvyššou hodnotou a za primerané ceny.

Namietateľ na preukázanie dobrého mena starších ochranných známk predložil náhľad obalu k bábovke, pričom tento dôkaz bol zhodnotený v časti rozhodnutia zaoberajúcej sa posúdením naplnenia podmienok ustanovenia § 7 písm. a) bod 2. zákona o ochranných známkach.

Výsledkom posúdenia namietateľom predloženého dôkazu bolo, že tento nepreukazuje reálne používanie starších ochranných známk na trhu, rozsah ich používania ani ich dlhodobé a intenzívne používanie, a preto namietateľom tvrdený vysoký stupeň známosti (rozpoznávania) jeho ochranných známk u verejnosti, ich poznanie spotrebiteľmi a ich dôvera, či status ochranných známk s dobrým menom na území Slovenskej republiky bez predloženia relevantných dôkazov nemožno vyhodnotiť ako preukázané.

Je nutné podotknúť, že podľa § 52 ods. 1 zákona o ochranných známkach je účastník konania povinný navrhnúť a predložiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a v súlade s § 52 ods. 3 zákona o ochranných známkach úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkom predložené, teda nemá oprávnenie ani povinnosť zisťovať skutočnosti uvádzané v odôvodnení. Poskytnutý dôkaz (predložený návrh etikety) je preto potrebné vyhodnotiť ako nedostatočný na naplnenie podmienky preukázania dobrého mena vo vzťahu k námietkovému dôvodu podľa ustanovenia § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach, keďže z neho bez doloženia ďalších dôkazov nie je možné posúdiť všetky skutočnosti potrebné na preukázanie nadobudnutia dobrého mena starších ochranných známk na území Slovenskej republiky.

Vzhľadom na uvedené je nutné konštatovať, že namietateľ neunesol dôkazné bremeno a nepreukázal tvrdené skutočnosti, na základe ktorých by bolo možné uznať starším ochranným známkam nadobudnutie dobrého mena pre zapísané tovary alebo služby, čím nebola naplnená jedna z podmienok uplatneného námietkového dôvodu podľa § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach, a preto preskúmanie ďalších kumulatívnych podmienok uplatneného námietkového dôvodu je neopodstatnené a námietkam založeným na ustanovení § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach nie je možné vyhovieť.

K namietateľovej informácií, týkajúcej sa komunikácie s prihlasovateľom ohľadne zmenu obalu prihlasovateľa pre parené buchty je potrebné poznamenať, že v prípade predmetného konania o námietkach nemožno tieto skutočnosti považovať za relevantné.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Janka Boháľová
poverená riadením oddelenia sporových
konaní

Doručiť:

Advokátska kancelária JUDr. Alena Vyskočilová, s. r. o., Banskobystrická 6, 811 06 Bratislava 1
ČECHOVÁ & PARTNERS s. r. o., Staromestská 7830/3, 811 03 Bratislava 1